

مولانا عبدالباری فرنگی محلی کے سیاسی نظریات پر ایک ناقذانہ نظر

مکتوبہ امام احمد رضا خان دہلوی

<http://t.me/Tehqiqat>

تنقیدات و تعاقبات

ترتیب
کراچی صدر جناب رفیق ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب
ایم اے۔ پی ایچ ڈی

مکتبہ بینوبیہ گنج بخش روڈ لاہور

مولانا عبدالباری فرنگی محلّی کے سیاسی نظریات پر ایک ناقہ نظر

مکتوبہ امام احمد رضا خان دہلوی

مستبہ
مولانا محمد سجاد قادری

تنقید و تعاقبات

مرتبہ
کرامی قادیان پبلشرز کراچی
پبلشرز پرائیویٹ ڈی

پبلشرز قادیان پبلشرز کراچی

نام کتاب _____
 مرتبہ، تنبیہات و تعاقبات
 تنقیدات و تعاقبات معہ مکتوبات امام احمد رضا بریلوی
 پروفیسر ڈاکٹر محمد سعید احمد صاحب
 ایم اے پی ایچ ڈی
 مرتبہ مکتوبات _____
 الشاہ پیر محمود احمد صاحب تادری
 موضوع _____
 تنقیدات و تنقیحات
 حکیم ابلسنت حکیم محمد موسیٰ صاحب
 دہر تیسری بانی مجلس رنا
 سال طباعت _____
 ۱۹۸۸ء / ۱۴۰۸ھ
 طابع _____
 ناشر _____
 مکتبہ نبویہ - گنج بخش روڈ - لاہور
 قیمت _____
 ۴۸ روپے

فہرس

پرفیسر فاضل زیدی	_____	تقدیم
پروفیسر محمد عبد الباری	_____	تقریب
پروفیسر محمد سعید احمد	_____	افتتاحیہ

مولانا عبد الباری فرنگی محلی

امام احمد رضا اور مولانا عبد الباری

①

توبہ و شکست توبہ

- کلمات مولانا عبد الباری
- اخلاص امام احمد رضا
- توبہ و شکست توبہ
- استبہا

②

مولانا عبد الباری سے امام احمد رضا کی شکایات

- ناموسِ انبیاء

- جوازِ موسیقی
- دعویٰ تحبید
- مسد تکفیر
- مسجد کانپور
- گاندھی کی تعریف و توصیف
- گاندھی سے استعانت
- گاندھی کی متابعت
- گاندھی کی حمایت و تائید

۳

شخصی بے راہ روی

- مولانا شوکت علی
- مولانا عبدالمساجد بدایونی
- مولوی اسحاق علی
- مولانا ابوالکلام آزاد
- مولانا عبدالمجاہد دہلی آبادی

۴

بہی بے راہ روی

- جدید مذہب
- ہندو مسلم اتحاد

- _____ قشقہ و چندن
- _____ ارتھی میں شرکت
- _____ ہنود کے لئے فاکھ خوانی
- _____ منبر رسول اور ہنود
- _____ انسداد گادگشی

⑤

سیاسی بے راہ روی

(ا)

تحریکِ خلافت

- _____ خلافت و تثبت
- _____ ترکوں کے خلاف جنگی عزائم
- _____ جنگ و وسائل جنگ
- _____ امام احمد رضا کی انگریزوں سے نفرت

(ب)

تحریک ترک موالات

۱۹۲۱ء

- _____ خلافت و سوراخ
- _____ اسلامی تہذیب و ہندو تہذیب
- _____ کفر و اسلام کا اختلاط
- _____ حریفِ آخر
- _____ ماخذ و مراجع

انتساب

سالارِ کارواں، سرگروہِ احسار، حضرت شیخ احمد سرہندی
مجدد الف ثانی قدس سرہ التامی کے نام نامی جنسے کے انقلابی فکرو نظر
نے پاک و ہند میں اسلامی نشاۃ ثانیہ کا آغاز کیا اور خونِ مسلم کو گرما کر ملتِ
اسلامیہ کو منزل تک پہنچایا۔

• وہ ہند میں سرمایہ ملت کا نگہبان
اللہ نے بروقت کیا جس کو خبردار
اقبال

بِسْمِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ناشرنامہ

امام اہلسنت ایشاہ احمد رضا خاں بریلوی قادری رحمۃ اللہ علیہ کے مکتوبات کی جلد اول ۱۹۸۶ء کے اواخر میں زیور طبع سے آراستہ ہو کر آئی تو عقیدت مندانِ علم حضرت نے اسے ہاتھوں ہاتھوں نہیں پکوں پر رکھا۔ یہ حضرت فاضل بریلوی کے ذاتی مکتوبات کا مجموعہ تھا۔ جسے ایشاہ پیر محمود احمد صاحب قادری اسلام آبادی نے مرتب کیا اور مکتبہ نبویہ نے شائع کیا۔

اب حضرت پیر محمود احمد صاحب قادری دامت برکاتہم العالیہ نے مکتوبات کا دوسرا حصہ مرتب فرمایا ہے۔ جسے مکتبہ نبویہ آپکی خدمت میں پیش کر رہا ہے۔ یہ مکتوبات اعلیٰ حضرت کے ان خطوط کا مجموعہ ہے جن میں آپ نے اپنے ایک مسکلی دوست مولانا عبدالباری غفرلہی محلی کو مخاطب فرمایا۔ اور انھیں تحریک ترک موالات اور ہندو نوازی کے عواقب و نتائج کے مسموم اثرات سے آگاہ کیا اور ان کی سیاسی کوتاہیوں، مسلکی لغزشوں اور علمی فروگذاشتوں کا تعاقب کر کے راہ راست پر لانے کی کوشش کی۔

یہ تاریخی خطوط ایک عرصہ سے نایاب تھے چونکہ انھیں برصغیر کی تحریک آزادی کی دستاویزی حیثیت حاصل ہے اس لئے انھیں از سر نو مرتب کر کے ایک گرانقدر

دیباچہ کے ساتھ شائع کیا جا رہا ہے۔ ان مکتوبات کو دیکھنے کے بعد تحریک آزادی وطن کی تحریروں سے دلچسپی رکھنے والے محققین اور مورخین ان حقائق کا اعتراف کریں گے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور ان کے رفقاء کے کارنامے و قومی نظریہ کی حفاظت میں کتنی بلند فکری اور پامردی سے کام لیا۔ اور برصغیر کے ان علماء کے نظریات اور سیاسی افکار کو تنقیدات کی نوکِ قلم پر رکھا۔ جو گاندھی اور ہندو لیڈروں کی سیاسی چالوں میں پھنس کر ملتِ اسلامیہ کی انفرادیت سے بے خبر ہو گئے تھے۔

مولانا عبدالباری فرنگی محل بھی ایسے علماء کے قافلہ کی صفِ اول میں تھے۔

ان سیاسی مکتوبات کی اہمیت کے پیش نظر جناب ڈاکٹر پروفیسر محمد مسعود احمد ایم اے پی ایچ ڈی پرنسپل گورنمنٹ کالج شہر نے ایک زبردست ابتدائی لکھا۔ اور ان سیاسی حالات کا پس منظر بیان کرتے ہوئے تنقیدات و تعاببات کے عنوان سے میر محل بحث کی ہے۔ ڈاکٹر موصوف کا یہ ابتدائی مکتوبات کے آغاز میں شائع کیا جا رہا ہے۔

فاضل بریلوی امام احمد رضا خان رحمہ اللہ کے مکتوبات کا پہلا مجموعہ بڑی تیزی سے نکلا۔ اب یہ دوسرا مجموعہ بھی قارئین کی نذر ہے۔ اور انشاء اللہ اسے قارئین پسند فرمائیں گے اور امام اہلسنت کی سیاسی بصیرت کی داد دینے بغیر نہیں رہ سکیں گے۔ جنہوں نے اس وقت، ہندو لیڈرشپ کی چالوں کو جان لیا۔ جب برصغیر کے کئی علماء جیسا کہ کانگریسی قیادت کے حاشیہ برقرار تھے۔

اس کتاب کی اشاعت میں جن جن حضرات نے ہمیں اپنے قیمتی مشوروں اور تعاون سے نوازا ہے۔ ان میں مرکزی مجلسِ رضا کے بان جناب حکیم موسیٰ صاحب امرتسری

دامت برکاتہم العالیہ کا اسم گرامی سرفہرست ہے۔ آپ نے اس کتاب کو اہل علم کے سامنے پیش کرنے کی ترغیب دی۔ ڈاکٹر پروفیسر مسعود احمد صاحب ایم اے پی ایچ ڈی نے ایک گراں قدر مقدمہ لکھ کر ان مکتوبات اور تعاقبات کا پس منظر بیان کیا ہے جو قارئین کتاب کے لئے ایک تعارفی حصہ ہے۔ ہم پروفیسر صاحب کے بے حد ممنون ہیں۔

حضرت پیر محمود احمد صاحب قادری اسلام آبادی (بہار۔ انڈیا) کے ہم خصوصی طور پر سپاس گزار ہیں۔ انہوں نے ان مکتوبات کو ترتیب دیا۔ اور پھر انہیں پاکستان میں طباعت کے لئے ہمیں منتخب فرما کر ایک سعادت بخشی۔

رانا خلیل احمد ضیائی قادری آف جہانیاں کی مسلسل محنت اور مہمت کو داد دینے بغیر نہیں رہ سکتے جنہوں نے مسودہ کی کتابت اور تصحیح کتابت کے مشکل کام کو اپنے ذمہ لیا اور اسے خوش اسلوبی سے نبھایا۔ کہ ہماری شکلیں آسان ہو کر رہ گئیں۔ علم و فضل کے ان چمکتے ستاروں کی روشنیاں اس کتاب کی طباعت کا باعث بنیں۔

یہ کتاب تنقیدات و تنقیحات کا ایک عمدہ نمونہ ہے۔ اعلیٰ حضرت عظیم ابرکت امام اہلسنت کے قلم کی جولانیوں کا جلالی رُخ ہے۔ امام احمد رضا بریلوی کے قلم کی تیزی کا شاہکار بھی ہے۔ اور رضا کے نیزے کی مار بھی ہے۔ اس کتاب کے صفحات برملا اعلان کرتے نظر آئیں گے۔

لکھ رضا ہے خنجرِ خوِ نثارِ برقِ بار
اعداد کو کہہ دو خیر منائیں نہ شر کریں!

اندریں حالات ہم اپنے قارئین کو تحریر کی تیزی اور قلم کی کاٹ کے اثرات سے پہلے اس ماحول کی طرف توجہ دلائیں گے جو ہندو کانگریس کے بیڈروں نے

برصغیر کی تحریک آزادی کے وقت پیدا کر دیا تھا۔ اور جس کی سیاہیوں میں ملت اسلامیہ کے علماء کے کئی روشن چہرے ڈوب گئے۔

نیاز کیش

اقبال احمد فاروقی

۳۰ مارچ ۱۹۸۸ء

۱۸۱ ریواز گارڈن

لاہور

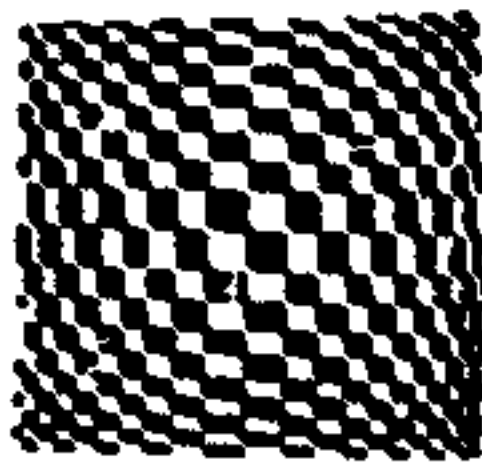
<http://t.me/Tehqiqat>

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ

سرزمین بریلی پر ایک حق گو، حق پرست اور حق شناس ہستی تھی جس نے بلا خوف
 لومۃ لائم، اعلان حق کے لئے میدان جہاد میں قدم رکھا، اور قوم کے تفرقوں سے بے پرواہ
 ہو کر اپنی اس شان امامت و تجدید کو عرب و عجم پر روشن کر دیا جس کی عظمت کے سامنے
 اعدائے دین کے کیلے قمر تے رہتے ہیں۔ میرا اشارہ اعلیٰ حضرت، امام اہل سنت،
 محدث و ماتہ حاضرہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف ہے جن کے فساق نے میرے بانوں کو کمزور کر دیا،
 اور مسلمانوں کو جن کی وفات نے بیکس کر دیا۔

[المجلد الاکثر فیہ، مطبوعہ ماہنامہ اشرفی (کچھوچھ شریف)]
 [شمارہ سوال المکرم ۱۳۱۳ھ ۱۹۲۰ء، ص ۶، ۷]

یہ اُسے عارف کائنات کے تاثرات ہیں جو اکتوبر ۱۸۵۶ء سے دس بارہ سال
 قبل اس عالم آب و گل میں آیا۔ جو حیت دان انگریز باسی بصیرت کا مالک تھا،
 جو بیک وقت سند طریقت، کونسی سیاست اور عراب و منبر کی رونق تھا، جو ۱۳۵۵ھ /
 ۱۹۳۶ء میں سے اس دنیا سے نصرت ہوا اور ایک عالم کو سوگوار چھوڑ گیا، جسے کا نام نامی سے
 سید محمد علی حسین اشرفی جیلانی تھا۔



ایضاً (عمر بن خطابؓ علیہ السلام)

*

بازی سطا فلا تری

فی ایکہ من صافراً امام احمد رضا

بازنے حملہ کیا، اسکے بعد درختوں کے ٹھنڈے میں تم کو کوئی چھپانے والا پرندہ
نظر نہ آئے گا۔

*

ولی حصان داکض

لحفظ نود سافر امام احمد رضا

یہ ایک تیز رفتار گھوڑا ہے جو چمکتی ہوئی روشنی کی پاسبانی کرتا ہے۔

*

إذا علا داس بقی

یرضہ ہافر امام احمد رضا

جب سرکشی سے کوئی سر بلند ہوتا ہے تو یہ گھوڑا اپنی ٹاپوں سے اسکو روند
دیتا ہے۔

- ۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری لغزوات، مطبوعہ بریلی، حصہ سوم، ۱۳۳۹ھ ص ۷۷
- ۲۔ ایضاً صفحہ ۷۷
- ۳۔ ایضاً صفحہ ۷۷

*

شیر افگم و شکاری باید کرد

صد شیر بہ نقدہ زاری باد کرد

امام احمد رضا

میں شیر کو پھاڑ دینے والا ہوں اور شکار کرنا چاہیے (یعنی شکار کروں گا) سینکڑوں
شیروں کو ایک چنگھاڑ سے بھگا سکتا ہوں۔

*

خوش است کلام پے گیرندہ گوش

نیش است ملام کہ کند مرتد ہوش

کلم در نوش و نیش حب مع مسلم

نے کافرہ زبور کہ نیش بے نوش

امام احمد رضا

میری بات ہر اس شخص کے لیے شہد ہے جو سخن پذیر ہو۔

میری ملامت ڈنگ ہے تاکہ مرتد ہوش میں آئے۔ میں تو شہد

کی مکھی ہوں جس کے نہ شہد کا جواب ہے اور نہ ڈنگ کا۔ میں کافرہ بھڑ

نہیں ہوں کہ جس کے پاس ڈنگ ہی ڈنگ ہے شہد نہیں۔

*

حباء عبد المصطفیٰ

رضاً رب غافر

امام احمد رضا

حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے غلام کی آرزو و تمنا تو یہی ہے۔ وہ

غفور الکریم اس سے راضی ہو جائے۔ آمین

۱ ایضاً صفحہ ۷۹

۲ ایضاً صفحہ ۷۷

۳ ایضاً صفحہ ۹۳

ابعد ایہ

۱۹۵۷ء سے راقم مسلسل لکھ رہا ہے لیکن امام احمد رضا کی سوانح اور علمی و سیاسی خدمات کی تحقیق کی طرف ۱۹۷۰ء میں متوجہ ہوا۔ جب یہ دیکھا کہ اب علم و دانش، دانستہ یا نادانستہ اس طرف سے پہلو تہی کر رہے ہیں اور غلط فہمیوں کی برابر شہیر کی جا رہی ہے تو شرم و ندامت کے اس بوجھ کو طہا کرنے کے لئے جس کے تلمے ہمارے محققین و مورخین دب رہے تھے اس طرف متوجہ ہونا پڑا اور یہ فرض کفایہ ادا کرنا پڑا۔ چنانچہ راقم نے گذشتہ بارہ برسوں میں امام احمد رضا پر تقریباً بیس مقالات پیش کئے جو شائع ہو چکے۔ علمی حلقوں نے جب حقائق و شواہد کو واشگاف ہوتے دیکھا تو رفتہ رفتہ اس طرف متوجہ ہوئے اور علم و دانش کی وہ محفل جہاں ہر شخص دم بخود نظر آتا تھا اب وہاں سب بولنے لگے اور ایک عجیب رونق ہو گئی ہے

گئے وہ دن کہ تنہا تھا میں انجمن میں

یہاں اب مے رازداں اور بھی ہیں

امام احمد رضا پر بکثرت فضلا نے مقالے پیش کئے جو پاک و ہند کے طول و عرض سے شائع کئے گئے۔

سینکڑوں مقالات کی اشاعت کے باوجود امام احمد رضا کی ایک ایسی سوانح کی شدت سے ضرورت محسوس کی گئی جو جدید فن سوانح نگاری کے مطابق ہو اور امام احمد رضا

کی شخصیت کی صحیح عکاسی کرنے — راقم اپنی گونا گوں مصروفیات کی وجہ سے اس طرف متوجہ نہ ہو سکا مگر یہ اہم کام جس کا ایک علمی ادارہ ہی متحمل ہو سکتا تھا، راقم کے سپرد کر دیا گیا چنانچہ مواد فراہم کیا گیا اور سینکڑوں کتابیں اور رسائل و اخبارات جمع کئے گئے۔

۱۹۷۷ء میں جب اس مواد کے مطالعہ میں مصروف تھا ایک کتاب ”الطاری الداری لہفوات الباری (مرتبہ مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء) نظر سے گزری۔ یہ کتاب اس تحقیقی مقالے کی بنیاد بن گئی جو اس وقت آپ کے پیش نظر ہے۔ پیش نظر مقالے کی بنیاد الطاری الداری میں شامل وہ اشعار ہیں جو امام احمد رضا نے مولانا عبدالباری ذنگی محلی کے نام ۱۹۲۱ء میں اپنے چھ مکاتیب میں تحریر فرمائے۔ یہ مکتوبات ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء اور ۲ صفر المنظر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کے درمیان لکھے گئے گویا تقریباً ڈیڑھ ماہ کے دوران امام احمد رضا کے وصال سے صرف ۲۲ روز قبل یہ اشعار مکمل ہوئے۔

اشعار عربی اور فارسی میں ہیں اور ان کی مجموعی تعداد ۲۰۰ سے زیادہ ہے۔ اس مخفی ذخیرے سے اہل علم بھی نا آشنا ہیں اس لئے اس کو سامنے لایا جا رہا ہے اور اس کا مقصد وحید صرف تاریخی حقائق کو بیان کرنا ہے نہ کہ کسی کی دل آزاری یا تنقیص و تذلیل۔ اگر کوئی ایسا خیال کرتا ہے تو راقم معذرت خواہ ہے۔

تقریباً ہر شعر میں کوئی نہ کوئی تلیح ہے اشعار میں تلمیحات ہیں تو نہ صرف ترجمہ مبہم بلکہ بعض اوقات مہمل معلوم ہوتا ہے اس لئے ہر تلیح سے متعلق افکار و واقعات کو تلاش کرنا ضروری ہو گیا۔ عربی اشعار کے ترجمے کے لئے پروفیسر محمد اقبال (اسلامیہ یونیورسٹی بہاولپور) کو تکلیف دی گئی اور فارسی اشعار کے ترجمے کے لئے مندرجہ ذیل فضلاء نے کرم فرمایا: —

۱۔ یہ کتاب عربی قادی حافظ محمد ظفر سلمہ (ابن مفتی محمد مظفر احمد علیہ الرحمۃ) کی عنایت سے ملی۔ مسعود

۱۔ صاحبزادہ نثار قطب شیرازی، پسرور

۲۔ مولانا غلام محی الدین نعیمی، کراچی

ترجمے کے بعد تشریح کے لئے مختلف کتب و رسائل اور اخبارات کی ورق گردانی کی گئی اور بعض اہل علم سے بھی مدد لی گئی مثلاً مولانا جلال الدین دسرانی عالمگیر، حکیم محمد موسیٰ امرتسری (لاہور)، سید نور محمد قادری (چک ۱۵) وغیرہ وغیرہ۔ اس تلاش و جستجو میں تقریباً ایک سال لگ گیا پھر مصروفیت نے مہلت نہ دی بہر کیف تشریح تیار ہو گئی جو ”تنقیدات و تعاقبات امام احمد رضا“ کے نام سے آپ کے سامنے موجود ہے۔

اس تشریح کا انداز عام شروع سے مختلف رکھا گیا ہے۔ پہلے تمام اشعار کا مطالعہ کر کے ذیلی عنوانات تجویز کئے گئے پھر ان ذیلی عنوانات کو جلی عنوانات کے تحت مرتب کیا گیا اور عنوانات کی تبویب کی گئی۔ یہ اس لئے کیا گیا کہ اشعار خاص ماحول میں خاص خاص واقعات و حادثات سے متاثر ہو کر کہتے گئے اس لئے تبویب فرمادی تھی تاکہ تسلسل کے ساتھ ماحول اور حادثات و واقعات کو اچھی طرح ذہن نشین کیا جاسکے۔ تشریح کا معکوس طریقہ اختیار کیا گیا ہے یعنی پہلے تشریح اور بعد میں شعر۔ یہ طریقہ کار اسلئے اپنایا گیا تاکہ قاری شعر تک پہنچنے سے پہلے باخبر ہو جائے اور جب شعر پڑھے تو فوری طور پر کوئی الجھن اس کو پریشان نہ کرے۔ آخر میں دو باتوں کی طرف توجہ دلانا ضروری سمجھتا ہوں۔ ایک تو یہ کہ پیش نظر مقالہ ۱۹۷۸ء میں مرتب کیا تھا، پھر مختلف فضلا اور دانشوروں نے اس پر نظر ثانی فرمائی مثلاً پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، مولانا شمس بیگم مولانا محمد اطہر نعیمی، جناب سید ریاست علی قادری، جناب حکیم محمد موسیٰ امرتسری، مفتی محمد عبد القیوم ہزاروی، مولانا محمد عبد العظیم شرف قادری، پروفیسر فاضل زیدی، پروفیسر محمد عبد الباری وغیرہ وغیرہ۔ جب اشاعت کا مرحلہ سامنے آیا تو راقم نے محسوس

کیا چونکہ اس مقالے میں دوسرے علماء و سیاست دانوں کے علاوہ مولانا عبدالباہی فرنگی محلی کے نظریات و افکار زیادہ زیر بحث آئے ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ ان کے صاحب زادے مولانا جمال میاں فرنگی محلی کو یہ بات ناگوار معلوم ہو۔ چنانچہ راقم نے اس سلسلے میں مولانا نے موصوف سے رابطہ قائم کر کے تبادلہ خیالات بھی کیا جس سے اندازہ ہوا کہ مولانا مقالے کی اشاعت کے حق میں نہیں، چنانچہ احتراماً اشاعت کے خیال کو ترک کر دیا گیا حالانکہ وہ علماء و فضلا رحمن کے علم میں یہ مقالہ تھا برابر اصرار فرماتے رہے۔ حال ہی میں معلوم ہوا کہ امام احمد رضا کے مخالفین نے الطاری الداری شائع کر دی ہے چوں کہ راقم کے مقالے کی بنیاد اس نایاب کتاب پر تھی اسلئے اس کی اشاعت کے بعد مقالے کی اشاعت میں کوئی قباحت نظر نہ آئی بلکہ بعض دانشوروں کی نظر میں اشاعت ضروری ہو گئی۔

دوسری بات یہ ہے کہ چوں کہ اس مقالے کی بنیاد امام احمد رضا کے نامعلوم عربی اور فارسی اشعار پر رکھی تھی اسلئے اس کا نام ”کلام الامام“ تجویز کیا تھا لیکن اب موضوع کی مناسبت سے اس کو تبدیل کر کے ”تنقیدات و تعاقبات“ عنوان رکھ دیا گیا ہے۔ الغرض یہ کتاب امام احمد رضا کے ناقدانہ اشعار کی شرح بھی ہے ایک تاریخی دستاویز بھی ہے ہمارے بعض رہنماؤں کی فکری و عملی بے راہ رویوں کی داستان بھی ہے۔ اللہ تعالیٰ ہم کو اس کی روشنی میں ماضی کو پرکھنے، حال کو سمجھنے اور مستقبل کو بنانے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین! بجاء سید المرسلین رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ واصحابہ وسلم۔

سکرٹڈ و ضلع نواب شاہ) احقر محمد مسعود احمد عفی عنہ

۴/ ذی الحجہ ۱۳۹۵ھ / ۲ نومبر ۱۹۷۸ء

(ترمیم و اضافہ ذیقعدہ ۱۴۰۳ھ / ۲۲ اگست ۱۹۸۳ء)

بِسْمِ تَعَالَى

افتتاحیہ

پاک و ہند کا وہ عبقری جس نے فرنگی تہذیب و تمدن اور فرنگی افکار و خیالات کے خلاف اپنی آواز بلند کی — جس نے تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کے اندر دوڑنے والی سوراخ کی برقی لہروں اور مسٹر گاندھی کی سیاسی حکمتِ عملی کے راز کو اس وقت پایا جب کسی نے نہ پایا — ماسوائے چند بندگان کے — جس نے اسلامی نشاۃِ ثانیہ کے لیے بھرپور کوشش کی، ہر فرد مسلم کو ملی تشخص کا احساس دیا اور تحریکِ پاکستان کے لئے فکری راہیں ہموار کیں — ہاں اُس نے صرف اسلام کی خاطر مسندِ علمِ اشتراکِ عمل کو کسی قیمت پر قبول نہ کیا — وہ کوہِ استقامت تھا، اُس نے حق کی خاطر ہر بے راہ سے ٹکرائی اور اپنی ناموس و عزت کو اسلام اور شریعتِ اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ناموس پر قربان کر دیا — وہ اسلام کے متوالوں، فداکاروں اور جانثاروں کا سرتاج تھا، اُس کا کوئی حریف نہ تھا۔

کون ہوتا ہے حریف مئے مردانگنِ عشق؟

ہے مکر لب ساقی پہ صلامیہ کعبہ

اُس نے ہنس کر کو قرآن و حدیث کی کسوٹی پر پرکھا اور کھوٹا اور کھرا الگ کر

دکھایا — اس کو دیوانہ کہا گیا مگر وہ تو فرزانوں کی آبرو تھا — اس کو

”مکفر المسلمین“ کہا گیا، مگر وہ تو اسلام اور مسلمانوں کا محافظ تھا۔ اس کو
 ”مبتدع“ کہا گیا، مگر وہ تو سنتِ رسولِ علیہ السلام کا پاسدار تھا۔ اس کو
 فرنگیوں کا دمساز کہا گیا مگر وہ تو مسلمانوں کا خیر خواہ تھا۔ وہ ۱۹۲۱ء
 میں جب کہ پورا ملک کفر و شرک و بدعت کی لپیٹ میں تھا نعرہ مستانہ لگاتا ہوا خوابیدہ
 قوم کو جگاتا ہوا اپنے مولا کے حضور حاضر ہو گیا۔ اس کی آواز نے اپنی تاثیر دکھائی اور
 دیکھتے ہی دیکھتے پوری قوم جاگ اٹھی۔ اس کا ذہن برق رفتار تھا۔ اس کی
 آنکھ عرشِ نگاه تھی۔ اس کا سینہ بھرنا پیدا کرتا تھا۔ اس کا ہاتھ،
 صبارِ رفتار تھا۔ وہ کیا تھا؟ وہ کون تھا؟
 اس نے کیا کیا کیا؟

ع

سفینہ چاہیے اس بھر بیکراں کے لئے

وہ سراپا حرکت تھا۔ اس کی زندگی جامد نہیں تھی۔ اس کی
 حرکت و عمل کے ایک نہیں بیسوں پہلو ہیں۔ جس پہلو سے دیکھے وہ متحرک
 نظر آتا ہے۔ حرکت و عمل کے ان مختلف پہلوؤں کو دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ امام
 احمد رضا نہایت ہی فعال تھے۔ ان پر کام کرنے کے لیے ایسی ہی فعال اکیڈمی کی
 ضرورت ہے۔

امام احمد رضا نے محسوس کیا کہ اصل جگہ انگریزوں سے نہیں بلکہ ہندوؤں
 سے چنانچہ تقسیم ہند کے بعد امام احمد رضا کے اس خیال کی توثیق ہو گئی۔
 کسی انگریز نے پاکستان سے جنگ نہ کی نہ مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیلی، ہولی کھینے
 والے اور جنگ کرنے والے یہی ہندو تھے، جنہوں نے کبھی ”ہندو مسلم بھائی بھائی“ کے
 دل پذیر نعرے لگائے تھے۔ یہ وہ حقیقت ہے جس کو زمانے نے نصفتِ صدی بعد
 ظاہر کیا۔ لیکن امام احمد رضا نے ۱۹۲۰ء میں بلکہ اس سے بہت پہلے محسوس

کر لیا تھا اسی لیے انہوں نے فلسفہ گاندھوی کے سامنے اسلامی فلسفہ کی بات کی انہوں اور بیگانوں میں جس نے فلسفہ گاندھی کی بات کی اس کا شدت سے تعاقب کیا اور موثر رد کیا۔ جہاں تک امام احمد رضا کے مذہبی افکار کا تعلق ہے وہ سنی حنفی اور پچے و پچے مسلمان تھے، ایمان میں کسی لچک کے قائل نہ تھے اسی لیے انہوں نے اپنے معاصرین کے اقوال و اعمال پر سخت تنقید کی اور کفر کے فتوے بھی لگائے چنانچہ ان کے مخالفین نے مشہور کر دیا کہ تکفیر مسلم امام احمد رضا کا محبوب مشغلہ تھا لیکن حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اعلا کلمۃ الحق ان کا مسلک تھا اور احیاء اسلام ان کا مقصد — اس مسلک کا جو مخالف ہوتا اور اس مقصد کی راہ میں جو حائل ہوتا خواہ اپنا ہویا بیگانہ، وہ پوری شدت سے اسکی مخالفت فرماتے اور اس کے لیے اپنی تمام فکری و عملی توانائیاں صرف کرتے — وہ اپنے مخالفین کے برعکس انہوں کی کبھی رعایت نہ کرتے۔ یہی ان کی عدل گستری اور انصاف پسندی کا طرہ امتیاز تھا جو محسوس کیا جا چاہیے — انگریزوں کے زیر اثر قدیم و جدید درس گاہوں اور علمی اداروں سے آزاد خیالی اور فکری کج روی کا جو ایک سیلاب امینڈ امام احمد رضا اس سیلاب بے پناہ کے لیے بند ثابت ہوئے — بے شک اگر یہ بند نہ ہوتا تو آزاد خیالی اور بے راہ روی کا سیلاب نہ معلوم کتنوں کو بہا کر لے جاتا اور مستقبل کا کیا حال ہوتا اس حقیقت پر گہرے غور و فکر کی ضرورت ہے اور یہ بات مورخین کے لیے قابل توجہ ہے کہ جب یہ سب کچھ ہو رہا ہے وہ کون تھا جس نے پوری قوم کو عنار ہلاکت میں گرنے سے بچایا اور اس کو شور جان و ایمان بخشا؟

امام احمد رضا نے اوائل بیسویں صدی عیسوی میں جس اسلامی غیرت کا، مومنانہ بعیرت کا ثبوت دیا اسکو ان کے بعض مخالفین نے انگریز دوستی پر محمول فرمایا حالانکہ اوخرانیسویں صدی ہجری میں انگریز کے حامی قلم کاروں اور راہنماؤں کے اقوال و

اعمال پر وہ پہلے ہی تنقید کر چکے تھے۔ جس کے دل میں محبت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جاگزیں ہو چکی ہو اُس کے دل میں نہ انگریز کی محبت جگہ پاسکتی ہے اور نہ کسی اور کافر و مشرک اور مرتد کی۔

پیش نظر کتاب میں امام احمد رضا کے بعض اشعار میں بعض قارئین شدت محسوس کریں گے مگر جب شاعر کا سادہ اور شاعر کا سادہ احساس پیدا کریں گے تو یہ شدت و غلظت نرمی و ملاحظت میں بدلتی نظر آئے گی۔ ہم ماحول سے بیگانہ ہو کر شاعر کی ذہنی فیکری سطح سے بے پرواہ ہو کر اس کی دنیا سے بے نیاز ہو کر شعر سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس طرح کوئی شعر سمجھ میں نہیں آسکتا اور پڑھنے والا غلط فہمیوں اور گمراہیوں کا شکار ہو سکتا ہے اسی لیے قرآن کریم نے باوجود دعوتِ رشد و ہدایت یہ فرمایا:

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا كَثِيْرًا وَّيَمْدٰىۤ اَبْصٰرًا

اس آیت تفسیر فیہ میں افہام و تفہیم کا ایک عظیم نکتہ بیان کر دیا ہے جو سمجھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

امام احمد رضا کے بعض اشعار تیر و شتر سے کم نہیں مگر یہ وہی تیر ہیں جو چادرِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر بیٹھ کر حضرت حنان بن ثابت (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے چلائے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے دعاؤں سے پھول نکھار کئے تھے۔

اے لقم نے اپنے ایک تحقیقی مقالہ ”گناہ بے گت ہی“ میں تاریخی شواہد کی روشنی میں یہ ثابت کیا ہے کہ امام احمد رضا کا دامن انگریز دوستی کے داغ سے بے داغ تھا اس کے برخلاف ان کے بعض مخالفین کا دامن داغدار تھا اس مقالے کے چار ایڈیشن پاک و سے شائع ہو چکے ہیں۔ (مسعود)

بہت سے اشعار بظاہر نامعقول نظر آتے ہیں لیکن جب اس کا پس منظر سامنے آتا ہے تو ہر نامعقول شعر، معقول نظر آنے لگتا ہے۔

امام احمد رضا کے ان اشعار کی رُوح کفار و مشرکین ہند سے سیاسی اور تہذیبی تعاون سے پیدا ہونے والی کچھ خیالیوں اور بے راہ رویوں کی اصلاح ہے۔ یہی رُوح حضرت مجدد الف ثانی قدس العزیز کے مکتوبات شریف میں نظر آتی ہے جنہوں نے عہدِ جہانگیری میں ایک عظیم الشان پُر امن انقلاب برپا کیا۔

امام احمد رضا کے مخالفین کے ٹریچر کا اچھا خاصا حصہ اس رُوح سے خالی ہے۔ بلکہ اس کے برعکس ان کی تاریخوں اور تذکروں میں ہندوئیت کا نہایت ادب و احترام کے ساتھ ذکر کیا گیا ہے اور امام احمد رضا اور ان کے مشبعین کا نفرت و حقارت کے ساتھ گویا ان کی نظر میں ان کا درجہ کفار و مشرکین سے بھی گیارہ گز راتھا

حیف مدحیف!

چور کو چراتے کسی نے نہ دیکھا، فریادی کو نکل مچاتے سب نے سنا۔
 قاتل کو قتل کرتے کسی نے نہ دیکھا، رقصِ بھل کا تماشا سب نے دیکھا۔
 ظلم کو ظلم کرتے کسی نے نہ دیکھا، مظلوم کو چلاتے سب نے سنا۔ اس نے
 کیوں نکل مچایا؟ یہ کیوں تڑپا؟ وہ کیوں چلایا؟
 کوئی تو پوچھو! مگر کوئی نہیں پوچھتا۔ جس کو دیکھو فریادی کو ملا
 کر رہا ہے۔ مقتول کو کوس رہا ہے۔ مظلوم کو جھڑک رہا
 ہے۔ خدا یا یہ کون سی بستی ہے جہاں کی ہر ادا نرالی ہے؟

جہاں نہ عقل کی بات سنی جاتی ہے اور نہ دل کی بات۔ جہاں آنکھوں پر پٹیاں باندھ کر تحقیق
 کی جاتی ہے۔ جہاں دکھایا نہیں جاتا، جو کچھ نظر آتا ہے اس کو بھی جھٹلایا جاتا ہے
 امام احمد رضا کے مخالفین سے مؤدبانہ عرض ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے

امام احمد رضا کے افکار و خیالات اور تنقیدات کا مطالعہ کریں اور جذباتی انداز فکر کو ترک کر دیں اور ان کے افکار سے اسی طرح استفادہ کریں جس طرح وسیع قلبی کے ساتھ مولانا محمد انور شاہ کشمیری نے استفادہ کیا تھا۔ امام احمد رضا کے اُس جذبہ صادق کو پہنچانے کی کوشش کریں جس نے اُن کو وطن میں غریب الوطن بنا دیا تھا۔ آخر وطن میں انہوں نے غربت کیوں اختیار کی؟ کیا اپنے نفس کے لیے یہ سب کچھ کیا یا اسلام کے لیے؟ کوئی دیوانہ ایسا نظر نہیں آتا خواہ مخواہ خود کو ہلاکت میں ڈالے اور زمانے بھر کی رسوائیاں مول لے، دانشمندی کا تقاضا ہے کہ اسلام کے ایسے سچے شیعائی کے احوال و واقعات پر تعصب سے بالاتر ہو کر مطالعہ کے جامیں جس طرح جامع ازہر (قاہرہ) کے اہل حدیث فاضل ڈاکٹر محی الدین الوالی (جو اب مدینہ یونیورسٹی میں ہیں) نے مطالعہ کے اور ایک قیمتی مقالہ تسلیم بند کیا جو صوت اشرق (قاہرہ، فروری ۱۹۷۰ء) میں شائع ہوا۔ ادلاب پروفیسر جے ایم ایس، بلیان، صدر شعبہ علوم اسلامیہ لیٹن یونیورسٹی (ہالیونڈ) اس طرف متوجہ ہو رہے ہیں۔ اسی طرح لندن یونیورسٹی کے ڈاکٹر حنیف اختر فاطمی نے انگریزی میں ایک مقالہ بعنوان "اسلام کا تصور علم" امام احمد رضا کی تصانیف کے حوالے سے لکھا ہے۔

آخر میں اہل سنت و جماعت (مسک بریلوی) سے عرض کروں گا کہ افہام و تفہیم کے دو طریقے ہیں ایک عارفانہ اور دوسرا جارحانہ۔ لائق کے خیال میں جارحانہ طریقے سے عارفانہ بدرجہا بہتر و موثر ہے۔ جارحانہ طرز تبلیغ و ارشاد سے افادہ مجرد ہوتی ہے اور جس کو سمجھانا چاہتے ہیں وہ جذباتی طور پر اتنا گھائل ہو چکا ہوتا ہے کہ اس میں سمجھنے کی سکت و قوت باقی نہیں رہتی۔ برخلاف عارفانہ طرز تبلیغ و ارشاد کے جو سراسر مفید اور موثر ہے کہ جس کو سمجھانا چاہتے ہیں وہ جذباتی طور پر سمجھنے کے لیے تیار

ہوتا ہے اور نصیحت و تلقین اس کے دل میں گھر کرتی چلی جاتی ہے۔ اس لیے اگر جارحانہ انداز کو ترک کر کے عارفانہ انداز اختیار کیا جائے تو یہ مسک و ملت اور انسانیت کی خدمت ہوگی۔ اس وقت جارحانہ انداز سے صرف مادی فوائد اور نفسانی سکون کی امید کی جاسکتی ہے کوئی اخلاقی یا روحانی فائدہ نظر نہیں آتا۔ اس پر ٹھنڈے دل سے غور کرنے کی ضرورت ہے۔ امام احمد رضا نے جو کردار ادا کیا وہ وہی تھا جو ایک ماہر سرجن کو ادا کرنا چاہیے۔ پھر دوسروں کا فرض ہے کہ مریض کی کماحقہ تیمارداری اور دل داری کریں اور اصلاح کی کوشش کریں۔

بہر کیفیت مندرجہ بالا گزارشات کے ساتھ امام احمد رضا کے نامعلوم فارسی و عربی اشعار کا مختصر تعارف اور ان کی شرح پیش کی جا رہی ہے۔ ان شاء اللہ مورخین کو تدوین تاریخ میں اس سے مدد ملے گی، سیاست سے دلچسپی رکھنے والوں کو ماضی کے حادثات و واقعات سے روشنی ملے گی اور عام بے خبر حضرات کو علم و آگہی ملے گی۔

احقر مسعود احمد عفی عنہ

تقسیم

• — پروفیسر فاضل زیدی، صدر شعبہ اُردو، گورنمنٹ کالج، سکرنڈ (نواب شاہ سنڈ)
 اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی بابرکات ہستی ایک مینارِ نور
 کی حیثیت رکھتی تھی جس سے اپنوں اور غیبروں سب نے اکتسابِ نور کیا۔ دین متین کی خدمت
 کے لیے انہوں نے اپنی ہستی وقف کر دی تھی۔ انہیں سلام اور بانی سلام سرورِ دو جہاں احمد
 مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو محبت تھی وہ محتاجِ بیان نہیں۔ ان کا نعتیہ کلام اس پر
 برہانِ قاطع ہے۔

امام احمد رضا نے اپنی گراں قدر تصنیفات سے دین کی بڑی خدمت کی اور سب سے بڑی
 خدمت یہی کہ دشمنانِ سلام کا تیز دستی سے تعاقب کیا اور جو مسلمان اپنی سادہ لوحی سے دشمنوں
 کے فریب میں آئے انہیں فہمائش کی اور انہیں دشمنوں کے فریب سے آگاہ کیا۔

امام موصوف ایک مستند عالم دین ہی کی حیثیت سے عوام میں روشناس ہیں اور مسلمان
 سیاست دان کی حیثیت سے ان کی ہستی ہنوز پردہِ خفا میں ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد ایم۔ اے۔ پی۔ ایچ۔ ڈی (جنہیں احمد رضا سے خاص
 تعلق خاطر ہے اور جو ان کے احوال و آثار کے متعلق کئی گراں قدر تصانیف مرتب فرما چکے ہیں اور
 بے شمار علمی مقالے لکھے ہیں۔) نے امام احمد رضا کی دینی اور سیاسی خدمات پر قلم اٹھایا ہے۔
 اور اس غیر معسرف گوشتے کو بھی روشنی میں لے آئے ہیں۔

امام احمد رضا اور مولوی عبدالباری فرنگی محلی کے درمیان جو مکاتبت ہوئی وہ الطاری الداری

لہذا "عبدالباری" کے نام سے بین حقوں میں شائع ہوئی تھی یہ اب قریب قریب نایاب ہے۔ اس مکاتبت کا پس منظر ڈاکٹر صاحب نے بیان فرمایا ہے اور امام احمد رضا نے جو فارسی کلام از قسم رباعیات و قطعات مولوی عبدالباری اور ان کے ہم نواؤں کے متعلق لکھا تھا اور جسے موجودہ صورت میں سمجھنا دشوار تھا، اس کی شرح فرمادی ہے اور ہر واقعہ کو اس کے سیاسی پس منظر میں بیان کیا ہے، جس سے واقعہ کی نوعیت سمجھ میں آجاتی ہے۔

مستر گاندھی کے سحر سامری میں بڑے بڑے مسلمان علماء آگئے تھے۔ مولانا شوکت علی

مولانا حسرت موہانی، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبدالباری ان کے ہم نوا ہو گئے تھے یہاں تک کہ ان حضرات نے گاؤ کٹی پر پابندی لگانے کے حق میں آواز اٹھائی۔ اس وقت علماء ہند میں صرف امام احمد رضا ہی کی وہ تنہا ذات تھی جس نے مسٹر گاندھی اور ان کے مسلمان ہمراؤں کے خلاف قلمی جہاد کیا، اور مسلمان علماء کو اپنی مومنانہ فراست سے ہر وقت متنبہ کیا۔

امام احمد رضا کا یہ فارسی کلام ان کے دواوین میں شامل نہیں ہوا اور بالکل نگاہوں سے اوجھل ہو کر رہ گیا تھا۔ اگر ڈاکٹر محمد مسعود احمد خصوصی کو جہ نہیں فرماتے تو خدا معلوم یہ کب تک آنکھوں سے اوجھل رہتا۔ موصوف نے اسے منظر عام پر لا کر اور اس کی تشریح و توضیح فرما کر نہ صرف یہ کہ اس نایاب کلام ہی کو حیات تازہ بخش دی ہے بلکہ برصغیر پاک و ہند کے مسلمان لیڈروں اور علماء کے دینی کردار پر بھی روشنی ڈالی ہے اور ان کے کردار کا تجزیہ کیا ہے۔

مجھے یقین ہے کہ اس کتاب کی اشاعت سے تقسیم ہند سے قبل کی مسلم سیاست کو سمجھنے میں مدد ملے گی اور امام احمد رضا کی دینی و سیاسی خدمات سے اہل علم واقف ہو جائیں گے۔

میں ڈاکٹر صاحب کی اس محنتِ شاقہ کی داد دیتا ہوں اور دعا کرتا ہوں کہ ان کی یہ سعی مشکوٰۃ ہو۔

”ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد“

۸۷۲ - غریب آباد - نواب شاہ (سندھ) فاضل زیدی - ۲۰ نومبر ۱۹۷۸ء

نقیرب

پروفیسر عبدالباری، صدر شعبہ تاریخ، گورنمنٹ کالج آف کامرس، کراچی
 پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود صاحب کی شخصیت محتاج تعارف نہیں۔ آپ کی علمی، ادبی اور سب سے
 بڑھ کر دینی خدمات کے معترف اہل حق تو ہیں ہی۔ اختیار بھی آپ کی حق گوئی سے چشم پوشی نہ کر سکے۔
 وہ آپ کی بصیرت و فراست سے اس لئے مرعوب ہیں کہ آپ نے سیرت نگاری کو افسانوی رنگ
 دینے کے بجائے، تاریخ کے بنیادی و ثانوی ماخذوں کو کھنگال کر اصل، سچے، آب و تاب والے
 موتی چُن چُن کر واقعات کی لڑیوں میں اس طرح پروانے کی کوشش کی ہے کہ ان کی چمک دمک
 سے اختیار کی نظریں خیرہ ہو کر رہ گئیں، وہ ادھر ادھر بھٹکنے ہی رہے مگر آپ کے مسکت دلائل
 کا معقول جواب دینے سے قاصر و عاجز نظر آتے ہیں۔

دراصل آپ نے سیرت نگاری اور تاریخ نویسی میں صرف اور صرف حقیقت و واقعیت
 کا سہارا لیا ہے۔ عام طور سے اہل قلم اپنی قوت تمجید کے بل بوتے پر واقعات کو نئے رنگ میں
 پیش کرنے پر محسوس کرتے ہیں۔ وہ اپنی من پسند شخصیت کو ایک مثالی تصوراتی روپ دینے
 کے لئے مبالغے کی حدود سے بھی چھلاگ لگا کر کہیں کے کہیں پہنچ جاتے ہیں۔ غالب، سر سید
 سید احمد بریلوی وغیرہم کے ساتھ اسی طرح کا عقیدہ مندانہ سلوک برتا گیا کہ ان کا حقیقی روپ
 افسانویت کے نیم شفاف پردوں سے منعکس ہو کر ہماری آنکھوں میں یوں ہی اثر ڈالتا ہے مگر
 اہل نظر کے دلوں پر گہرا، دیر پاتا اثر نہیں چھوڑتا۔

سیرت نگاری و تاریخ نویسی کے لیے اولین شرط یہی ہے کہ جو کچھ کہا جائے یا لکھا جائے

اپنی طرف سے موٹگیافوں سے اجتناب برتتے ہوئے محض مستند تاریخی ماخذوں سے واقعات چھان بین کر جوں کے توں بالکل ان کے حقیقی روپ میں پیش کر دیئے جائیں۔ دلائل و براہین کی اساس ہوں تو یہی مستند تاریخی ماخذ، دینی مسائل پر تبصرہ کرنا ہو تو دلائل قطعیہ و اجتہاد یہی سر مو انحراف سے جو گمراہ کیا جائے۔ ڈاکٹر محمد مسعود صاحب نے اس اصول کو حرز جان و ایمان بنا کر انتہائی قلیل عرصے میں مقبولیت حاصل کر لی ہے۔ آپ نے دورِ حاضر کے مجتہد و مجددِ اعظم، حجۃ الاسلام، محی الدین والملت اعلیٰ حضرت فاضل الافاضل ترجمانِ اہل سنت و سلام احمد رضا بریلوی قدس اللہ سرہ کی خدماتِ جلیلہ پر تحقیقی مقالات پیش کر کے برصغیر پاک و ہند کی دینی و ملی تاریخ میں جو غلاباقی رہ گیا تھا اسے دور کرنے کی انتہائی قابلِ قدر کامیاب کوشش کی ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس اللہ سرہ نے گاندھوی الحاد و ارتداد کے خلاف تادمِ آخریں مسلسل جہاد فرمایا، غیرتِ اسلامیہ کے امین بن کر قوم پرست علمائے سوء کے سیاسی فریب سے امت مسلمہ کو بچانے کے لئے اپنی زندگی بچھری۔ ملتِ مسلمہ کے تشخص کو یک قومیت کے پرچار کرنے والے نام نہاد مسلم رہنماؤں کے متہکمزوں کا برابر توڑ کرتے رہے اور اہل ہنود کے مقابلے میں ملتِ اسلامیہ کی شان و وبال رکھنے اور اسے "ہندو سوراچ" کے ہاتھوں پامال ہونے سے مصون و مامون رکھنے کی خاطر ہمہ دم سینہ سپر رہے۔ مگر لغو ہوانِ مورخین پر جو تاریخِ پاکستان کے حقائق پر خاک ڈالتے ہوئے اخبارِ پاکستان کو ملتِ اسلامیہ کی سند عالیہ پر لابیٹھانے کی مذموم حرکت کرتے ہوئے ہٹ دھرمی کے مرتکب ہوئے۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود صاحب نے ان کے گناہوں کا کفارہ ادا کرنے اور تلافی یافتگی کی غرض سے تحریکِ پاکستان کے مختلف اداروں کے حقیقی روپ میں پیش کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے۔ اللہ تعالیٰ سے تو یہی نعا ہے کہ وہ آپ کو اس حق کے ادا کرنے کی کما حقہ توفیق عطا فرمائے۔ آمین

تاریخ صرف بیانیہ انداز میں "روایات طرانی" کا نام نہیں ہے۔ بلکہ اساسی و ثانوی ماخذوں سے حقائق کی چھان بین کر کے انہیں دنیا کے سامنے پیش کرنے کا نام ہے۔

تاریخ نویسی کا اہم ترین مقدس فریضہ گڑھی ہوئی روایتوں اور افواہوں کو تہہ بہہ اٹھائی ہوئی گڑھ کو ہٹا کر واقعات کو منظر عام پر لانا ہے۔ اس لحاظ سے تاریخ نویسی دراصل تاریخ سازی کا فریضہ ہی سرانجام دیتی ہے۔

پروفیسر ڈاکٹر مسعود صاحب اس اہم مقدس فریضے کی انجام دہی میں شب و روز مصروف ہیں۔ جنوبی ایشیا میں انیسویں صدی کے نصف اول اور بیسویں صدی کے اوائل میں انقلابی تیز رفتاری کے ساتھ امت مسلمہ کی تاریخ میں جو نشیب و فراز آتے رہے، ان کی حقیقی نوعیت سے ہم اس وقت بھی یکسر بے خبر ہیں۔ "ہندو فرنگی" گٹھ جوڑنے ہماری تاریخ کو جس بے دردی سے مسخ کرنے کی سازش کی، ان کے اثرات میں ہم ابھی تک کبھے ہوئے ہیں۔ اس پر طرہ یہ کہ امت مسلمہ کے گھرانوں میں پلنے ولے نام نہاد دانشور اب بھی گاندھی کے سحر ساری سے ہندو زدہ ہیں۔ ان باطل پرست منہ بولے اہل قلم نے اعلیٰ حضرت قدس اللہ سرہ کی شخصیت کشی میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی اور آپکو حائل، توہم پرست مسلمانوں کا پیشوا بنانے میں ابلاغ عامہ کے تمام ذرائع پر تصرف حاصل کرنے میں سب توڑ کوشش کی۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب تنہا ان کی شاطرانہ چالوں کو مات دینے کے لئے حقائق و واقعات کی بساط پر یوں چھائے ہوئے ہیں کہ وہ بے بس و مغلوب ہو کر رہ گئے ہیں۔

پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب نے "الطاری الداری" کے نایاب گم شدہ نسخے کو حاصل کر کے تحریک پاکستان کی گمشدہ کڑیوں کو از سر جوڑنے کی سعادت حاصل کی ہے۔ آپ نے "الطاری الداری" کے منظوم ماریجی و سیاسی ماخذ پر انتہائی کدوکاوش سے تحقیق کر کے اعلیٰ حضرت قدس اللہ سرہ کی حق گوئی، بے باکی، دینی حمیت اور تلی غیت اُجاگر کرتے ہوئے تحریک خلافت ترک موالات، گاندھوی فلسفے اور اس کے سحر میں گرفتار نام نہاد مسلمان رہنماؤں پر سیر حاصل تبصرہ کیا ہے۔ گاندھی نے تحریک خلافت میں گھس کر، ہندو دھرم، ہندو ثقافت اور ہندو سراج کو جنوبی ایشیا کے مسلمانوں پر مستط کرنے کا جو ناپاک منصوبہ بنایا تھا، اسے منظر عام پر لا کر ناکام بنانے کا سہرا اعلیٰ حضرت قدس اللہ سرہ کے سر ہے۔ آپ نے جدل و جدال، مناظر

یا مناقشے کا سہارا نہیں لیا بلکہ عدل و میانہ روی پر گامزن رہتے ہوئے افہام و تفہیم کی راہ اختیار کی اور سنتِ سنید کی پیروی کرتے ہوئے ہندو زودہ مسلمانوں کو ”براہینِ قاطعہ“ سے قائل کرنے کی کوشش فرمائی۔ ”الطاری الداری“ اسی حقیقت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب نے تاریخ کے ایسے قیمتی خزینے کو پاک و ہند بلکہ عالمِ اسلام کے سامنے پیش کر کے ملتِ مسلمہ پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ پھر اپنے تحریکِ پاکستان کے دوسرے ماخذ کے حوالے دیکر معرفتِ حقائق میں ہماری رہنمائی بھی کی ہے۔

اعلیٰ حضرت نے تحریکِ خلافت کی آڑ میں گاندھی کی سرگرمیوں کا اصل مقصد ہندو سامراج یا ہندو سامراجیت کے تسلط کو دوام بخشنے کو قرار دیا تھا۔ پروفیسر ڈاکٹر مسعود احمد صاحب نے اسے منطقی دلائل سے نہیں بلکہ گاندھویت کے علمبردار مسلمان قوم پرست آزاد کی زبان میں اس راز کو یوں نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے۔

”مولانا آزاد کے ان کلمات سے یہ حقیقت اور بھی واضح ہو جاتی ہے :-

کوشش اور لڑائی صرف امان مقدسہ اور خلافت کے لئے نہیں بلکہ ہندوستان کو ”خود اختیاری حکومت“ دلانے کے لئے ہے۔ اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ بھی ہو جائے، تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے۔ اس وقت تک کہ ہم گنگا اور جہنا کی مقدس زمین کو آزاد کرالیں۔“

جس خود اختیاری حکومت کا آزادانہ ذکر کیا ہے۔ آچار یہ کہ پلائی کی نظر میں اس کا خاکہ کچھ اس طرح ہے -

”یہاں یہ بات سمجھ لینا چاہیے کہ کانگریس کی ہر اسکیم گاندھی جی کے فلسفے کے تحت چلائی جائے گی۔ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ آپ کسی اسکیم کو اور کسی فلسفہ زندگی کے اصول پر چلا سکیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ مولانا آزاد نے جس حکومتِ اختیاری ”کا ذکر کیا ہے، وہ دراصل

سوراج ہی ہے، جس کی روح اسلامی فلسفہ نہیں بلکہ فلسفہ گاندھی تھا اور جس کو آزاد نے حکومت میں شریک ہو کر عملی طور پر اپنایا ہے۔

یہ ہے طریقہ استدلال پر دفیئر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب کا، جو منطقی طریقہ استنباط پر نہیں بلکہ ”تاریخی فن کے طریقہ استنباط“ پر مبنی ہے۔ اس کے برخلاف تاریخی دلائل و شواہد کو نظر انداز کرتے ہوئے محض اپنی قوت تخیل سے کچھ نہ کچھ بڑھا چڑھا کر پیش کرنے کا یہ نادر نمونہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ اور پھر انصاف سے کہئے کہ آیا اسی کو تاریخ نویسی یا سیرت نگاری کہتے ہیں۔

سید احمد بریلوی کی شان میں امیر الروایات کا یہ اقتباس پڑھئے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت و کردار کا شیشہ قرار دینے کی ناپاک جسارت کی گئی ہے۔

وہ ایک مرتبہ بے تکلف لوگوں نے ایک میلہ میں چلنے کے لئے آپ سے اصرار کیا اور باوجود آپ کے عذر و انکار کے زبردستی آپ کو لے گئے لیکن آپ میلہ میں پہنچتے

ہی بے ہوش ہو گئے اور اس میں شریک نہ ہو سکے“ ۱

سید ابوالحسن ندوی انہیں سید احمد بریلوی کی شان میں یوں تیسری زبان میں :

دستید صاحب کا یہ پہلا حج تھا اور آخری بھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حجۃ الوداع کی طرح، آدمیوں کا سیلاب اٹھٹا آیا اور پروانوں کی طرح لوگ جمع ہو گئے، محبت و شوق کی دبی ہوئی چنگاریاں ابھریں اور بجھی ہوئے آتش شوق بھڑکی، برسوں کے ارمان نکلنے کا وقت آیا“ ۲

۱۔ پر دفیئر ڈاکٹر مسعود احمد: تنقیدات و تعاقبات، ص

۲۔ امیر الروایات بحوالہ سید ابوالحسن علی ندوی، سیرت احمد شہید، صفحہ ۵۹

۳۔ سید ابوالحسن ندوی، سیرت سید احمد شہید، صفحہ ۹۰

اس سے بڑھ کر نشان رسالت میں گستاخی ہو سکتی ہے؟
 لیکن پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب نے کبھی بھی اس شخصیت پرستی کی بدعت
 کو نہیں اپنایا بلکہ فنِ تاریخ کے اُصول کو سختی سے اپناتے ہوئے تاریخ سازی کو اپنا شعار بنایا
 ہے۔ اسی انداز میں آپ نے اعلیٰ حضرت قدس اللہ سرہ کے تاریخی کلام کو ”الطاری الداری“
 کی نایاب دستاویز سے چھان بین کے بعد دُنیا کے سامنے پیش کر کے ملتِ مُسلمہ
 پر ایک عظیم احسان کیا ہے۔ تاریخی حقائق کو دین کی سر بلندی کی خاطر اجاگر کرنے میں مسلسل
 جدوجہد میں آپ مصروف ہیں۔ اسے سامنے رکھتے ہوئے ہم تو یہی دُعا کریں گے کہ
 ” اللہ کرے زورِ مسلم اور زیادہ

احقر
 عبد الباری عفی عنہ

<http://t.me/Tehqiqat>

مولانا عبد السلامی فرنگی محلی

اسم گرامی قسیم الدین عبدالباری تھا۔ ہندوستان کے مشہور فقیہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی آپ کے خالہ زاد بھائی تھے۔ مولانا بحر العلوم کے بعد ان دونوں کو یہ شرف حاصل ہوا کہ ان کی شہرت سرحدات پاک و ہند سے نکل کر عسکر و عجم میں جا پہنچی۔

مولانا عبدالباری ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۸۷۸ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۳۱۸ھ میں معقولات و منقولات کی تحصیل سے فارغ ہوئے۔ ۱۳۰۹ھ میں اپنے والدین کے ساتھ مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو وہ سید علی بن طاہر ترمی نے آپ کے والد ماجد کے ساتھ آپ کو اجازت حدیث مرصحت فرمائی۔ جب عرض کیا گیا کہ ہمارے بچے نے ابھی عربی شروع ہی نہیں کی، تو جواباً فرمایا کہ تغاؤلاً اسی طرح یہ سندوی گئی ہے جس طرح حافظ ابن حجر عسقلانی نے علامہ جلال الدین سیوطی کو عنایت فرمائی۔ مولانا کو سید امین رضوان اور سید محمد باشلی حریری سے سندات حدیث و دلائل حاصل ہوئی تھیں اس کے علاوہ اپنے نانا نور الحسنین سے مولانا عابد سندھی اور سید احمد دحلان مکی کے سلسلہ حدیث سے اجازت ملی۔

فارغ ہونے کے بعد مولانا نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا اور اس شان سے پڑھایا کہ ایک دن میں پندرہ پندرہ اسباق تک پڑھا دیتے اور بڑی محنت اور جانکامی سے فتوے بھی لکھتے۔ ۱۳۲۱ھ کے بعد مولانا نے اپنی والدہ اور بھائی کے ساتھ

مولانا عبد السلامی فرنگی محلی

اسم گرامی قسیم الدین عبدالباری تھا۔ ہندوستان کے مشہور فقیہ مولانا عبدالحی فرنگی محلی آپ کے خالہ زاد بھائی تھے۔ مولانا بحر العلوم کے بعد ان دونوں کو یہ شرف حاصل ہوا کہ ان کی شہرت سرحدات پاک و ہند سے نکل کر عسکر و عجم میں جا پہنچی۔

مولانا عبدالباری ۱۲۹۵ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۸۷۸ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۳۱۸ھ میں معقولات و منقولات کی تحصیل سے فارغ ہوئے۔ ۱۳۰۹ھ میں اپنے والدین کے ساتھ مدینہ منورہ حاضر ہوئے تو وہ سید علی بن طاہر ترمی نے آپ کے والد ماجد کے ساتھ آپ کو اجازت حدیث مرصحت فرمائی۔ جب عرض کیا گیا کہ ہمارے بچے نے ابھی عربی شروع ہی نہیں کی، تو جواباً فرمایا کہ تعاؤلاً اسی طرح یہ سندوی گئی ہے جس طرح حافظ ابن حجر عسقلانی نے علامہ جلال الدین سیوطی کو عنایت فرمائی۔ مولانا کو سید امین رضوان اور سید محمد باشلی حریری سے سندات حدیث و دلائل حاصل ہوئی تھیں اس کے علاوہ اپنے نانا نور الحسنین سے مولانا عابد سندھی اور سید احمد دحلان مکی کے سلسلہ حدیث سے اجازت ملی۔

فارغ ہونے کے بعد مولانا نے درس و تدریس کا سلسلہ شروع کر دیا اور اس شان سے پڑھایا کہ ایک دن میں پندرہ پندرہ اسباق تک پڑھا دیتے اور بڑی محنت اور جانکامی سے فتوے بھی لکھتے۔ ۱۳۲۱ھ کے بعد مولانا نے اپنی والدہ اور بھائی کے ساتھ

حرمین شریفین اور عراق کا بھی سفر کیا۔ عراق میں نقیب الاشراف، سید عبدالرحمن گیلانی زادہ نے اجازت سلاسل طریقت کے علاوہ سند حدیث بھی عنایت فرمائی۔ وہاں سے مدینہ منورہ روانہ ہوئے جہاں سید علی بن طاہر و ترمی سے کتب حدیث پڑھیں اور اجازت و اسناد حاصل کیں۔ یہ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے تفاقاً ۱۳۰۹ھ میں اجازت حدیث دی تھی

والد ماجد اور بھائی کے انتقال کے بعد سجادگی اور دیگر خانگی ذمہ داریاں آپ پر عائد ہو گئی تھیں جس کو آپ نے بہت ہی خوبی سے نبایا۔ ۹ جمادی الاول ۱۳۱۳ھ کو مدرسہ نظامیہ جاری فرمایا اور اس میں جدید طریقہ لتعلیم رائج فرمایا جس کو ان کے تلامذہ نے اور فروغ دیا اس مدرسہ میں مولانا اول درجہ سے لے کر آخر درجہ تک کتابیں پڑھاتے رہے

جنگ بلقان، اس کے بعد مسجد کانپور پھر ترکوں کے ساتھ لائڈ جارج کے منظم وغیرہ کے پے در پے ایسے واقعات سامنے آئے جس نے مولانا کو مجبور کر دیا کہ وہ سیاست میں داخل ہوں۔ چنانچہ آپ نے خدام کعبہ، خلافت کمیٹی، اور جمعیتہ العلماء کے نام سے کئی مذہبی و سیاسی تنظیمیں قائم کیں اور بے دریغ پیسہ خرچ کیا۔ علماء میں ہندو مسلم اتحاد کی سب سے پہلی عملی کوشش مولانا ہی کی جانب سے ہوئی اور اس نے اس حد تک ترقی کی کہ بارہا گاندھی اور ان کے غیور رفقاء مولانا کی محل سرا میں دیکھے جاتے تھے اور کئی مرتبہ محل سرا میں غیور لیڈروں کی فیاضانہ مہمانداری بھی کئی گئی۔ مولانا کی اس رواداری اور غیور مسلموں کے ساتھ اس انداز سے اشتراک عمل کا مولانا احمد رضا خاں نے سخت نوٹس لیا جس کی تفصیل آگے آتی ہے۔

جب ابن سعود نے حرمین پر قبضہ کر کے اپنی بدعات کو رائج کیا اور دارالامن کو مسلمانوں کی قتل گاہ بنا یا تو سیاسی لیڈروں سے مولانا کے اختلافات شروع ہو گئے جس

نے بہت طول پکڑا، اس موقع پر مولانا نے خدام الحرمین کی بنیاد ڈالی۔ زندگی کا آخری حصہ اس جدوجہد میں صرف کیا مگر یہ بات قابلِ توجہ ہے کہ ساری عمر جماعت کے ساتھ نماز ناغہ نہیں فرمائی ہمیشہ سفر میں دو آدمی اسی لیے ساتھ لے جاتے کہ جماعت سے محروم نہ رہ جائیں تلاوت کلام پاک کا یہ عالم تھا کہ شب و روز میں دو اور کبھی زیادہ قرآنِ ختم کرتے۔ دن رات میں مشکل سے تین گھنٹے آرام فرماتے۔ آخر عمر میں مولانا کو زہر کھلا دیا گیا جس کا اثر آخر عمر تک رہا۔

۲، رجب ۱۳۲۴ھ مطابق ۱۴ جنوری ۱۹۲۶ء آپ پر فلج کا حملہ ہوا اور ۱۳ رجب ۱۳۲۴ھ مطابق ۱۹ جنوری ۱۹۲۶ء کو وصال فرمایا۔ جس پر ہندوہب و ملت اور ہر مسک و فکر کے لوگوں نے اظہارِ غم کیا۔

دارالعلوم دیوبند، بند کمروں یا گیا سید سلیمان ندوی نے معارف (فروری ۱۹۲۶ء) میں اس عنوان سے ادارتی نوٹ لکھا:

فرنگی محل کی آخری شمع بجھ گئی

آہ! مولانا عبد الباری

مولانا کی یادگار ان کے صاحبزادے جمال میاں فرنگی محل بقید حیات ہیں جو علم و فضل میں یگانہ ہیں۔ مولانا نے بقول سید سلیمان ندوی ایک سو (۱۰۰) کے قریب تصانیف چھوڑی ہیں۔ مولانا عبد الباری کے شاگرد مولانا عنایت اللہ فرنگی محل نے تذکرہ و علماء فرنگی محل مطبوعہ ۱۳۲۶ھ / ۱۹۳۰ء میں ۱۱۶ اور ۱۱۷ پر مولانا کی ایک سو (۱۰۰) سے زیادہ تصانیف کا حوالہ دیا ہے۔ (مولانا عنایت علی فرنگی محل نے کتاب تذکرہ میں صفحہ ۱۰۶ سے ۱۱۸ تک مولانا عبد الباری کے احوال لکھے ہیں یہ احوال اس سے ماخوذ ہیں۔)

امام احمد رضا اور مولانا عبد الباری

مولانا عبد الباری فرنگی محلی اور امام احمد رضا خاں بریلوی کے درمیان خصوصی مراسم تھے۔ دونوں ایک دوسرے کا احترام کرتے تھے گو عمر میں ۲۲ سال کا فرق تھا اور مولانا عبد الباری چھوٹے تھے مگر جب مولوی فرنگی محلی، مسٹر گاندھی کے اخلاقی و سیاسی طرز عمل سے مرعوب ہو کر نہ صرف یہ کہ ان کے ہم نوا ہو گئے بلکہ عملاً ان کے ہو گئے اور ان کی زبان و قلم سے بعض ایسے کلمات صادر ہو گئے جو امام احمد رضا جیسے ناقد عصر کی نگاہ سے نہ بچ سکے۔

چنانچہ ۱۹۲۰ء اور ۱۹۲۱ء میں امام احمد رضا نے مولانا عبد الباری فرنگی محلی کو اس طرف متوجہ کیا اور پوری شدت کے ساتھ ان کے بعض اقوال و اعمال پر تنقید فرمائی۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا اور مولانا عبد الباری فرنگی محلی کے درمیان مراسلت ہوئی جو ۱۴ رمضان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو شروع ہوئی اور ۲ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کو ختم ہوئی۔

مولانا عبد الباری نے ۱۶ خطوط لکھے اور امام احمد رضا نے ۲۲
یہ جملہ مراسلات امام احمد رضا کے صاحبزادے مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ
نے حسنی پریس بریلی سے ۱۳۳۹ م / ۱۹۲۱ء میں بعنوان:

الطاری الداری لہفوات عبد الباری

تین حصوں میں شائع کئے، خود امام احمد رضا نے ایک رباعی میں اس تالیف کا ذکر کیا ہے:

زہ علم و فن جناب عبد الباری
یک کو دک من طاری واری بنوشت
خوش سکہ زن جناب عبد الباری
زدان شکن جناب عبد الباری لے

یہ تالیف اب بشیر علما ر اہل سنت کے علم میں بھی نہیں غالباً اسکو اس لئے اُجاگر نہیں
کیا گیا کہ یہ علما ر اہل سنت کے مابین تینوں کی یادگار ہے؟

لیکن حقیقت یہ ہے کہ سلام کا مزاج دورِ جدید کے مزاج سے قطعاً منفرد ہے۔ دورِ جدید میں
حمایت و تائید کے لیے حق سے زیادہ اس بات کا خیال رکھا جاتا ہے کہ جس کی حمایت و تائید
کی جا رہی ہے وہ اپنا یا اپنوں کا اپنا ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو حمایت و تائید کی جائے گی
ورنہ مخالفت یا خاموشی۔ ہزار دعویٰ عدل و مساوات کے باوجود شاؤ و ناود
ہی کوئی ایسا نظر آتا ہے جو صرف حق کے لیے حق کی حمایت کرے اور الباطل باطل کے لیے باطل
کی مخالفت، اس کے سامنے دوسری کوئی مصلحت نہ ہو۔ اس کے لئے
بڑا دل گروہ چاہیے۔ ایسے حق پرست کو اپنے اور بیگانے سب کے
تیر کھانے پڑتے ہیں۔ وہ تیر پہ تیر کھاتا ہے لیکن نفس کی آواز پر لبیک نہیں کہتا، دل کی
آواز پر رواں دواں رہتا ہے۔

ہزار خوف ہوں لیکن زباں ہو دل کی رفیق
یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریق

اے محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری لہفوات عبد الباری، مطبوعہ بریلی، حصہ سوم، ۱۳۳۹ م / ۱۹۲۱ء
ص ۸۱

میں پھر اپنے موضوع کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ امام احمد رضا اور مولوی عبدالباری کے درمیان مراسلت کے دوران مولوی عبدالباری کی فکر و نظر مختلف نکتہ و فراز سے گزری۔ انہوں نے توبہ نامہ بھی شائع کیا مگر جملہ کلمات پر امام احمد رضا کے اصرار نے ان کو بردہم کر دیا چنانچہ آخر میں انہوں نے مکتوب محررہ ۴۱ رزی الحجہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء بھجنے کے بعد خاموشی اختیار کر لی۔ جس نے امام احمد رضا کو اور زیادہ مضطرب کر دیا اور انہوں نے مولانا عبدالباری کی خاموشی کے جواب میں پے در پے چھ خطوط ارسال فرمائے۔ انہوں نے خطوط میں امام احمد رضا کے خیالات و افکار نے شعر کا روپ دھارا اور ایک ماہ دس دن کی قلیل مدت میں ۲۱۶ (دوسو سولہ) عربی اور فارسی اشعار کا ذخیرہ سامنے آیا۔ اس میں شک نہیں کہ ان اشعار میں وہ شعریت و آفاقیت نہیں جو ان کے نعتیہ کلام میں ہے مگر اس میں بھی شک نہیں کہ تاریخی اور سیاسی حیثیت سے یہ اشعار نہایت اہم ہیں اور تحریک آزادی ہند پر کام کرنے والوں کے لئے ایک اہم ماخذ ہیں۔

مندرجہ بالا اجمال کی تفصیل یہ ہے:

۱۔ آخر جمادی الاول (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء) میں لکھنؤ سے مولوی ریاست علی خان شاہجہان پوری، مولوی عبدالباری فرنگی محلی کا پیغام لے کر امام احمد رضا کے پاس آئے کہ مولانا عبدالباری ملنا چاہتے ہیں۔ امام احمد رضا نے فرمایا کہ مولانا اگر اقوال کفریہ سے توبہ کر لیں تو میں خود جا کر مل لوں گا۔ مولوی ریاست علی خاں واپس لکھنؤ گئے اور وہاں سے مولوی عبدالباری کی طرف سے یہ پیغام بھیجا کہ آپ کی نظر میں جو اقوال کفریہ سرزد ہوئے ہیں ان سے مطلع کر دیں تاکہ توبہ شائع کرادی جائے۔ اس کے جواب میں امام احمد رضا نے ۱۰ کلمات کفریہ پر مشتمل ایک مجمل فہرست مرتب

کر کے جمادی الآخر ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں مندرجہ ذیل خلفاء اور تلامذہ کے ہاتھ بھیج دی۔

۱۔ صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (دم ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)

۲۔ صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی (دم ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)

۳۔ مولانا احمد مختار صدیقی مسیروٹی (دم ۱۳۵۷ھ / ۱۹۳۸ء)

۴۔ مولانا حسنت علی خاں لکھنوی (دم ۱۳۸۰ھ / ۱۹۶۰ء)

اس کے بعد مولوی ریاست علی خاں کا خط (محررہ ۲۵، جمادی الثانی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)

ملاحظہ میں امام احمد رضا سے استفسار کیا گیا تھا کہ مرسلہ فہرست میں مندرج تمام اقوال کفریہ ہیں۔ یا بعض حرام اور بعض ناجائز؟ اس کے جواب میں امام احمد رضا نے

یکم رجب المرجب ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو خط لکھا جس کے جواب میں مولوی ریاست علی خاں نے لکھا کہ کفریات، محرمات اور ضلالت کو الگ الگ کر دیا جائے۔ چنانچہ ۳ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ

۱۹۲۱ء کے خط میں امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل تین قسم کے توبہ نامے دستخط کئے۔
مولوی عبدالباہی فرنگی محل کو روانہ کئے۔

۱۔ تحریر مختصر ہدایت توبہ

۲۔ تحریر متوسط ہدایت توبہ

۳۔ تحریر مفصل ہدایت توبہ

امام احمد رضا نے تحریر مختصر، تحریر متوسط اور تحریر مفصل کے آخر میں مندرجہ ذیل علمائے اہلسنت کی تصدیقات ثبت کرائیں کہ یہ سب حضرات امام احمد رضا کے اس فیصلے کی تائید کرتے ہیں کہ کلمات مندرجہ سراسر کفر و ضلالت ہیں۔

۱۔ صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی (دم ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)

۲۔ صدر الشریعہ مولانا محمد امجد علی اعظمی (دم ۱۳۶۷ھ / ۱۹۴۸ء)

۳۔ مولانا محمد عبدالسلام صدیقی جبل پوری (دم ۱۳۷۲ھ / ۱۹۵۲ء)

انے تحریر مفصل کو دو فصلوں پر تقسیم کیا۔ فصل اول میں مرتدین کی حمایت میں مولانا عبدالباہی نے جو کلمات کہے تھے مع حوالے ان کو جمع کیا اور فصل ثانی میں مشرکین ہند سے اتحاد کے ذیل میں جو اقوال کہے تھے ان کو جمع کیا۔ (مسعود)

- ۱۔ مولانا عبدالسباقی برہان الحق جبل پوری (ولادت ۱۳۱۰ھ / ۱۸۹۲-۳ء)
- ۲۔ مولانا احمد مختار صدیقی میرٹھی (دم ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۸ء)
- ۳۔ مولانا محمد فضل کریم دہلوی
- ۴۔ مولانا غلام محی الدین راندھیری
- ۵۔ تاج العلماء مفتی محمد نعیمی مراد آبادی (دم ۱۳۵۸ھ / ۱۹۴۴ء)
- ۶۔ مولانا محمد میاں تادری برکاتی (دم ۱۳۶۲ھ / ۱۹۵۲-۵۳ء)
- ۷۔ مولانا محمد یعقوب بلاسپوری
- ۸۔ مولانا غلام احمد شوق فریدی (دم ۱۳۶۲ھ / ۱۹۴۳ء)
- ۹۔ مولانا محمد ویدار علی الوری حنفی (دم ۱۳۵۴ھ / ۱۹۳۵ء)
- مندرجہ بالا ”تحریریں“ کا اثر یہ ہوا کہ مولانا عبد الباری نے روزنامہ ”مہم“ (لکھنؤ) شماره ۱۱ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں اپنی توبہ شائع کرا دی، امام احمد رضا نے ۱۵ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو مولانا عبد الباری کے نام مبارک بادی کا نام بھیجا۔
- مولانا عبد الباری نے اپنے طور پر توبہ شائع کرا دی لیکن امام احمد رضا کے مرسلہ توبہ نامہ پر دستخط نہیں کئے۔ اس سے نئی بحث کا آغاز ہوا اور جانبین سے مندرجہ ذیل مراسلات لکھے گئے۔
- ۱۔ مکتوب مولانا عبد الباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- ۲۔ مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبد الباری محرمہ ۱۹ رمضان المبارک
- ۳۔ مکتوب مولانا عبد الباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۲ رمضان المبارک
- ۴۔ مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبد الباری ۲۶ رمضان المبارک
- ۵۔ مکتوب مولانا عبد الباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۶ رمضان المبارک

میں ۱۳ ذیقعدہ کے مفصل و مطول خط کا ذکر تک نہ کیا، اس پر امام احمد رضا نے ۱۹ ذیقعدہ ۱۳۳۹ م کو خط لکھا اور حقیقت حال دریافت کی — اس کے بعد مندرجہ ذیل مراسلت ہوئی۔

- ۱۔ مکتوب مولانا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۴ ذیقعدہ ۱۳۳۹ م / ۱۹۲۱ء
 - ۲۔ مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبدالباری محرمہ ۱۹ ذیقعدہ ”
 - ۳۔ مکتوب مولانا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۱ ذیقعدہ ”
 - ۴۔ مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبدالباری محرمہ ۲۶ ذیقعدہ ”
 - ۵۔ مکتوب مولانا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۲۸ ذیقعدہ ”
- مؤخر الذکر مکتوب میں مولانا عبدالباری نے قدرے برہمی کا اظہار فرمایا اور لکھا:
- دو مجھ افسوس ہے کہ میں اب تک آپ کی طرف سے حسن ظن رکھتا تھا، وہ اب نہیں رہا۔“ ۱

لیکن اس برہمی اور بخشش کے باوجود سلسلہ مراسلت جاری رہا اور جاہلین سے مندرجہ ذیل مکاتیب لکھے گئے۔

- ۱۔ مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبدالباری محرمہ یکم ذی الحجہ ۱۳۳۹ م / ۱۹۲۱ء
 - ۲۔ مکتوب مولانا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۳ ذی الحجہ ”
 - ۳۔ مکتوب مولانا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۵ ذی الحجہ ”
 - ۴۔ مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبدالباری محرمہ ۸ ذی الحجہ ”
 - ۵۔ مکتوب مولانا عبدالباری بنام امام احمد رضا محرمہ ۱۲ ذی الحجہ ”
- مؤخر الذکر مکتوب میں مولانا عبدالباری نے امام احمد رضا کو لکھا :-

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، حصہ دوم، ۷۵ تا ۸۷

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری حصہ سوم، ص ۳۱

۶۔ مکتوب محررہ ۲، صفر المنظر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء
 ۲، صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کے بعد امام احمد رضا نے سلسلہ مراسلت بند کر دیا
 اور یہ سارا ریکارڈ ان کے صاحبزادے مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی
 تالیف : الطاری الداری لہقوات عبدالباری
 وخوافات عبدالباری پر آخری ضمیمہ
 میں محفوظ کر دیا ہے اور یہ کتاب اسی زمانے — میں حسنی پریس، بریلی سے طبع ہو کر شائع
 ہو گئی۔

محوالہ بالا مکتوبات میں جو اشعار آئے ہیں ان میں مولانا عبدالباری کے علاوہ دیگر شخصیات
 اور ان کے افکار و اقوال بھی زیر بحث آئے ہیں۔ مثلاً مسٹر گاندھی، ابوالکلام آزاد، مولانا شوکت علی
 مولانا عبدالماجد بدایونی، مولانا اسحاق علی وغیرہ وغیرہ — شخصیات کے علاوہ مختلف
 سیاسی تحریکوں کا بھی ذکر ہے مثلاً تحریک خلافت، تحریک ترک موالات، تحریک
 ترک گاؤں کشی، اور تحریک سوراخ وغیرہ — ان اشعار کے مطالعہ سے
 امام احمد رضا کے بارے میں مندرجہ ذیل حقائق معلوم ہوتے ہیں:

۱۔ امام احمد رضا حق کے حامی تھے اور حمایت حق میں وہ اپنے اور بیگانے کسی کی پرواہ
 نہ کرتے تھے — وہ صداقت صدیقی، عدالت فاروقی اور شجاعت علوی
 کے علم بردار تھے۔

۲۔ امام احمد رضا دو قومی نظریہ کے حامی تھے اور ایک قومی نظریہ کے شدید
 مخالف — ان کی تمنا تھی کہ ملت اسلامیہ کا دستور العمل، اسوہ

رسول علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے علاوہ کچھ نہ ہو۔

۳۔ وہ انگریزوں اور ہندوؤں دونوں کے مخالف تھے اور دونوں سے موالات کو ملت
 اسلامیہ کے اجتماعی مفاد کے خلاف سمجھتے تھے — وہ انگریزی اور ہندو تہذیب

۵۰

وتمدن سے بیزار تھے اور اسلامی تہذیب و تمدن کے علم بردار۔۔۔۔۔ نہ وہ
ہندوؤں کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے تھے نہ انگریزوں کے ساتھ۔۔۔۔۔

انقرضہ مسعود احمد عفی عنہ

<http://t.me/Tehqiqat>

توبہ و شکست توبہ

<http://t.me/Tehqiqat>

کلمات

مولانا عبدالباری

امام احمد رضا نے مولانا عبدالباری دکنی محلی کے نام اپنے مکاتیب میں جن کلمات کو ان سے منسوب کیا ہے وہ سب سے متجاوز ہیں، ذیل میں صرف ان کلمات کو نقل کیا جاتا ہے جو احمد رضا کے نزدیک کفریہ ہیں۔ اور جس کی نہ صرف مذہبی بلکہ سیاسی حیثیت بھی ہے۔

- ۱۔ ”ہندو مسلم اتحاد خدا کی حکمتِ بالغہ سے ایک حکمت کا کرشمہ ہے اس کے اثر سے خواہ مخواہ اگر خدا نے چاہا گائے کی قربانی از خود چھوڑ سکتے ہیں“۔ لے
- ۲۔ بلاشبہ صحیح ہے کہ میں ہندوؤں کے اتحاد کا حامی ہوں“۔ لے
- ۳۔ ”ہم نے خدا کی محبت کو اس اتحاد میں بھی ملحوظ رکھا ہے“۔ لے
- ۴۔ مدہم دل سے ان سے متحد ہونا چاہتے ہیں“۔ لے

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری، حصہ اول، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء ص ۳۷

۲۔ ایضاً، ص ۳۷

۳۔ ایضاً، ص ۳۷

۴۔ ایضاً، ص ۳۸

۵ میں غیر مسلم کی ہمدردی کو خرق عادت سمجھتا ہوں، ہندوؤں میں اسکی نظیروی جاسکتی ہے، وہ بہانہ گاندھی کی ذات ہے۔ لے

لے محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری العاری، صدا اول، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء ص ۳۹
نوٹ : امام احمد رضا کا کہنا تھا کہ مسلمانوں سے ہندوؤں کی ہمدردی حقیقی نہیں بلکہ مصلحت وقت کے تحت ہے، حقیقت میں وہ مسلمانوں کے بدخواہ ہیں اگر ایسا نہ ہوتا تو ہندوستان کے مختلف علاقوں میں عین اُس وقت جب کہ ہندو مسلم اتحاد کے نعرے بلند ہو رہے ہیں اور زبانی دعوے کئے جا رہے ہیں شدید قسم کے خون ریز ہندو مسلم فسادات نہ ہوتے، مثلاً کٹار پور اور آره وغیرہ میں جس کا اعتراف مولانا عبدالباری نے خود کیا تھا۔ چنانچہ امام احمد رضا اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

در خط فرنگی محلی بیسے کہ ہنود در بیگنی مسلمین اند عنود

تمشیل کٹار پور و آره بنگاشت خطبہ چہ بود کہ خود کینی تابود

(الطاری العاری : ج ۳ ، ص ۹۷)

ترجمہ : فرنگی محلی کے خط میں دیکھو جس میں لکھا ہے کہ ہندو مسلمانوں کی بیچ کنی کے درپے ہیں اور لکھا ہے کہ کٹار پور اور آره کے واقعات اس کی مثال اور ثبوت ہیں۔

ہندوؤں کی طرف سے اس زیادتی کے باوجود قوم پرست مسلمانوں نے پوری پوری کوشش کی کہ قاتلین کو معاف کر دیا جائے۔ چنانچہ جمیل الرحمن قادری لکھتے ہیں :

” بعض لیڈروں اور اخباروں کی طرف سے گورنمنٹ کی خدمت میں یہ درخواست

کی جا رہی ہے کہ بحر میں کٹار پور کے ساتھ ترقم خسروانہ کا برتاؤ کیا جائے “

(تحقیقات قادریہ، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء، ص ۴۳)

اور اخبار ”مہدم“ لکھنؤ شمارہ ۱۴ فروری ۱۹۲۰ء نے بعنوان

”کٹار پور اور عام مسلماناں“

(مسعود)

فسادات پر اظہار خیال کیا۔

- ۶۔ وہ پہاڑ قوم غلوں کے ساتھ مہر دی کر کے ہم کو اپنا ولی دوست بنانا چاہتی ہے۔
 ۷۔ ہندو شریف قوم ہے وہ کبھی کسی عومن کی طالب نہیں۔
 ۸۔ ” میں مذہب کا پابند ہو کر ان (مہاتما جی) کی عظمت کرتا ہوں۔“
 ۹۔ ” فقیر نان کا پریشن کے مسئلے میں بالکل پس روگا ندھی صاحب کا ہے۔ ان کو اپنا راہ نما بنا لیا ہے۔ جو وہ کہتے ہیں وہی مانتا ہوں۔ میرا حال تو سردست اس شعر کے موافق ہے۔“

عم کے کہ آیات و احادیث گزشت

رفتی و نثار بت پرستی کر دی ہے

۱۰۔ ” ملکی فوائد جس قدر ہیں سب میں ہندوؤں کو مقدم کروں گا۔“

۱۱۔ ” گاندھی صاحب میرا مکان لینا چاہیں تو ان کو وہ بخوشی دے دوں گا۔“

۱۲۔ ” آپ کا (گاندھی) استقلال ہندو مسلم اتحاد کے لیے ایک یادگار ہے، اگر خدا چاہے گا

تو گلے آئندہ قربان نہ کی جائے گی، خدا اس اتحاد مقصد کو کامیاب کرے۔“

۱۳۔ ” میں آئندہ گلے کی قربانی نہیں دوں گا اور میری یہ خواہش ہے کہ عامۃ المسلمین

میرا اتبل کریں۔“

۱	ایضاً ،	ص ۳۹
۲	ایضاً ،	ص ۴۰
۳	ایضاً ،	ص ۴۱
۴	ایضاً ،	ص ۴۱
۵	ایضاً ،	ص ۴۶
۶	ایضاً ،	ص ۴۶
۷	ایضاً ،	ص ۵۰
۸	ایضاً ،	ص ۵۰

اخلاص امام احمد رضا

بملاحظہ گرامی مولانا مکرم ذی المحب والکریم اکرم الاکرم تعالیٰ و تکریم!
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

نامی نامہ تشریف لایا۔ ”ان شاء اللہ العزیز“ آپ اس فقیر کو ان بندگانِ خدا میں
پائیں گے کہ ”لا یجتون الا للہ ولا یخضعون الا للہ“ اب میرے قلب میں وقعت سامی بجمہ
تعالیٰ پہلے سے بھی زائد ہے، میرا قلب صاف ہے، امید کہ قلبِ گرامی بھی ایسا ہی صاف ہو۔
وما ذلک علی اللہ بعزیز

مولانا! میں چرخِ سحر ہوں، میں یہ چاہتا ہوں، اگر آپ بھی چاہیں — نہیں نہیں
— بلکہ وہ چاہے جس کا چاہنا، چاہنا ہے کہ آپ میں، مجھ میں کوئی وجہ غلات باقی
نہ رہے، میں آپ کی طرف سے سلیم الصدر جاؤں — میں جو رطب و یا بس خیال میں
ہوگا، عرض کروں گا، محض دوستانہ، خالص مخلصانہ — آپ سے گزارش کرتا رہوں گا
اور امید کہ آپ ایسے ہی خلوص و اخلاص سے جو قابلِ تسلیم ہو، تسلیم فرماتے رہیں —
— جس سے جواب ہو، جواب بتاتے رہیں اور مجھ پر حقِ محبت اور حقِ انصاف کیلئے
لازم ہے کہ جو قابلِ قبول ہو، قبول کروں اور ویسا ہی مخلصانہ جواب دوں، یہاں تک کہ باذنہ
تعالیٰ مستم حجاب مرتفع ہو جائیں اور میں اور آپ بیشتر سے بیشتر یک جان و یک دل و یک زبان

ہو کر حمایتِ دین و نکایتِ مفسدین ، باذنہ تعالیٰ بجالاتیں ۔۔۔۔۔ اللہ اللہ !
 وہ ساعت کیسی مبارک ساعت ہوگی ! وما ذلک علی اللہ بعزیز ۔ ان ذلک علی اللہ
 یسیر ۔ ان اللہ علی اللہ کل شیء قدید ۔

نقرا احمد رضا قادری

(مکتوب امام احمد رضا بنام مولانا عبد الباقی فرنگی علی ، محرمہ ۱۹ رمضان المبارک)
 (۱۳۳۹ھ از بریل ، بحوالہ الطاری الداری ، جلد دوم ، صفحہ ۱۲ ، ۱۳ ، ۱۵)

<http://t.me/Tehqiqat>

توبہ و شکست توبہ

امام احمد رضا نے مولانا عبد الباری قزنگی محلی کو مندرجہ بالا کلمات کی طرف متوجہ کیا تو انہوں نے توبہ کے لیے امام احمد رضا کی طرف رجوع کیا، امام احمد رضا نے ان کو لکھا :

”اس فتنہ ہائے میں لغزشیں یا دانستہ لوزشیں بہتیروں سے ہوئیں اور میں مگر میں اپنے قلبی تعلق سے مجبور ہوں۔ جو قلم آپ اور مولوی ریاست علی خاں صاحب کی نسبت سے تھا، کسی کے لیے نہیں، مولیٰ تعالیٰ نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی برکات سے آپ کی طرف سے اطمینان کا سامان پیدا فرمایا، وہی اس کی تکمیل پر بھی قادر ہے۔ پھر آپ کے ذریعے سے ”انشاء اللہ تعالیٰ“ مولوی ریاست علی خاں صاحب بھی ”ایاب الی الصواب“ فرمائیں گے اور مجھے حزن و ستانہ کی قید سے بلائے تعالیٰ نجات ہو کہ اس آیت کریمہ کی تلاوت کا موقع ملے گا۔ وقد

احسن فی اذا خرجنی من السجن الخ لے

مولانا عبد الباری نے امام احمد رضا کو لکھا تھا :-

جو کلمات یا افعال کفریہ مجھ سے جناب کے نزدیک سرزد ہوئے ان کو جناب

تحریر فرمادیں، ان سب میں جن کلمات اور جن شرائط سے جناب تحریر فرمائیں اس

لے مکتوب محررہ ۱۹ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء بحوالہ الطاری الداری حصہ دوم

صفحہ ۱۳، ۱۵

طریق سے میں توبہ کر کے طبع کرا دوں۔“ لے
 جیسا کہ پیچھے عرض کیا گیا امام احمد رضا نے مختلف تحریریں لکھ کر مولانا عبد الباری کو ارسال
 کر دیں۔ — مولانا عبد الباری نے ان تحریروں پر جو دراصل توبہ نامے تھے دستخط نہیں کئے
 البتہ ایک عمومی توبہ نامہ شائع کرا دیا۔ جس کے الفاظ یہ ہیں :

لے اللہ میں نے جو امور قولاً و فعلاً و تحریراً بھی کئے ہیں جن کو میں گناہ نہیں سمجھتا
 تھا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا ہے، ان سب
 سے اور ان کی مانند امور سے جن میں میرے مرشدین اور شائخ سے کوئی قدوہ میرے
 لئے نہیں ہے معن مولوی موصوف صاحب پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں لے

امام احمد رضا نے اس مبہم توبہ نامہ کو کافی نہ سمجھا اور یہ تحریر کیا کہ توبہ کے سلسلے میں جو
 مختلف محل و مفصل تحریریں ارسال کی گئیں ہیں ان پر دستخط کئے جائیں۔ — مولانا عبد الباری
 کے نزدیک ان تحریروں میں شامل بعض کلمات کفریہ یا ضلال اور معصیت نہ تھے اس لیے انہوں نے
 دستخط میں تامل کیا جس سے بات بڑھ گئی چنانچہ امام احمد رضا نے ان کو لکھا :-

مکرمی! اللہ میں دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ توبہ کو الجھاؤ میں نہ ڈالئے، بیکار باتیں مقصود
 سے دور نہ نکالیے، یہ کب تک ہو گا کہ آپ چند سطریں دور از کار لکھ کر بھیجیں اور میں ہر بار اس پر
 دو دو جُز کا رسالہ ارسال کروں۔ — میں تمام مقاصد بجز اللہ تعالیٰ پورے کر چکا ہوں، اب
 اتنا ہی درجہ باقی ہے کہ آپ تمام جواب طلب نمبروں سے مفصل جواب از راہ انصاف و اتباع
 غنواب دیجئے، سب توبہ طلب نمبروں سے حسب وعدہ، حسب عہد، حسب پہچان، اللہ
 سے ڈر کر، مانجی سے ڈر کر، فوراً، فوراً توبہ شائع کیجئے۔ لے

لے محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، حصہ اول، ص ۳

حصہ سوم، ص ۲۶

ص ۲۸ مکتوب مورخہ ۲۶ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ
 ۱۹۲۱

۲ لے ایضاً

۳ لے ایضاً

امام احمد رضا کے اصرار کے باوجود مولانا عبد الباری نے تفصیلی توبہ کی طرف توجہ نہ کی جس کی طرف امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل اشعار میں اشارہ کیا ہے۔

۱۔ بدامانِ سلف و سنت رسانیت بیا تقلید ہچوں من خلف کن
 اگر خواہی زنا آزادہ باشی مخواہ اصرار و توب از ما سلف کن لے

ترجمہ: تیرا ہاتھ بزرگانِ سلف کے دامن تک نہیں پہنچ پایا آبا اہم جیسے خلف کی پیروی کر
 اگر تو چاہتا ہے کہ آزاد اور بے قید نہ رہے تو اصرار اور ضد چھوڑ اور ہمارے ہاتھ پر توبہ کر۔

۲۔ ناچند زحق فرامی باید کرد یک کار ازیں دو کار می باید کرد
 یا پاسخ ہر نمرہ جدا باید داد یا بر توبہ قسرار می باید کرد لے

ترجمہ: حق سے کب تک فرار ہوتا رہے گا۔ ان دو باتوں میں سے ایک بات کرو
 یا تو نمبر وار (ہر اعتراف) کا الگ الگ جواب دو۔ یا توبہ پر راضی ہو جاؤ۔

۳۔ توبہ بر سر منار می باید کرد تیس از نار و شمار می باید کرد
 ہر بیدینے کہ پس روشن شد ہچوں کس را چار محسے باید کرد لے

ترجمہ: توبہ تو اعلانیہ کرنی چاہیے اور عذابِ دوزخ سے ڈرنا چاہیے۔

بے دین جو مشرک کا پیر ہو جائے وہ ایسا ہے جس کو ذلیل کر دینا چاہیے۔

امام احمد رضا نے توبہ پر جتنا زیادہ آمادہ کرنا چاہا، مولانا عبد الباری اتنا ہی گریز کرتے رہے مگر یہ گریز نفرت میں بدل گیا اور انہوں نے امام احمد رضا کے متعلق یہ سحر راخبار زمانہ میں شائع کرا دی۔

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خان: الطاری الداری، ص ۷۸ جلد ۳

۲۔ ایضاً، ص ۷۸

۳۔ ایضاً، ص ۷۹

”جو متکبرانہ انداز مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ہم لوگوں کے ساتھ اختیار کیا ہے اس سے مرعوب ہو کر میں کچھ کرنے کو اپنے ادب پر ناجائز سمجھتا ہوں بلکہ التکبر مع المتکبر صدقہ کو ملحوظ رکھتے ہوئے کوئی اعتنا نہیں کرنا نہیں چاہتا، میرے پاس انہوں نے ”فلسفہ اجتماع“ کے مصنف اور ایک ماہرہ کے صاحبزادے اور خود بدولت کے بارے میں اور مولانا محمود الحسن صاحب و دیگر علمائے دیوبند و گاندھی صاحب اور مرزا محمد تقی صاحب اور سلم مندو اسکا و اور قربانی گلے کے بارے میں ایک سو ایک کفر نامہ ارسال کیا ہے۔ باوجودیکہ میں اپنے خدائے ہر خطا سے، چاہے میں نے اسکو دیدہ و دستہ کیا ہو یا خطا سے کیا ہو، توبہ کرتا ہوں، مگر اس پیکر تکبر کے رو برو گردن جھکانے کو بلکہ اس سے تمخا لب کو بھی اب نہ اپنے بلکہ حق کی بے غیرتی تصور کرتا ہوں۔“

والسلام

فقیر محمد عبدالباری عفی عنہ

فرنگی محل، لکھنؤ، ۱۷ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ

انتباہ

مولانا عبد الباری کے اس خط سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا کے پیہم اصرار نے ان کو ناراض کر دیا اس کی اشاعت نے دوسری طرف امام احمد رضا کو خفا کر دیا صورت حال زیادہ پیچیدہ ہو گئی۔ امام احمد رضا کے مندرجہ ذیل اشعار انہیں حال کی نشاندہی کرتے ہیں۔ نیز ان سے ان کے سیاسی نقطہ نظر کی بھی وضاحت ہوتی ہے۔

أَعَصَبَةُ الشَّرَافِ لَا تَكْفُرِي بِالْعَافِرِ لَمْ

ترجمہ: اللہ تبارک و تعالیٰ سے دُور بھاگنے والی جماعت، رب غفور الرحیم کی ناشکری مت کرو۔

اے محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، حصہ دوم، ص ۲، ۳
اے ایضاً، ص ۷۷

اِخْشَىٰ جُزَاءَ مَنْ كَفَرَ ۗ اللَّهُ مُخَذِّى الْكَافِرِ ۗ
 ترجمہ: کافر کی منزل سے ڈر، کیوں کہ اللہ کافر کو رسوا کرے گا۔

اَتَّائِبٌ وَخَائِبٌ ۗ
 اَمُ خَائِبٌ كَالظَّالِمِ ۗ
 ترجمہ: کیا تم توبہ کرنے والے ہو یا بالکل ناکام رہنے والے۔ کیا ناکام رہنے والا بھی کبھی کامیاب ہو سکتا ہے؟

كَفَرْتَ وَقَدْ نَفَرْتَ فَبِالْمَدَىٰ صُنَّ
 فَوَادِكَ مِنْ لَغَىٰ اَوْفَىٰ لَغَىٰ كُنَّ
 ترجمہ: تو نے کفر کیا اور حق سے متنفر ہوا، پس اپنے دل کو ہدایت کے ذریعے
 نار جہنم سے بچا، یا جہنم میں ٹھکانا بنا۔

وَإِنَّ اللَّهَ مَوْهِنٌ كَيْدِ الْكَافِرِ ۗ
 اَلْاَفَاجِجِ الْاِسْلَامِ اَوْهِنٌ ۗ
 ترجمہ: بیشک اللہ کافر کی چال کو کمزور کرنے والا ہے۔ خبردار! اسلام
 کی طرف لوٹ آؤ! یا غائب و غاسر ہو۔

رَحْمَنٌ وَجَبِيبٌ اَوْ شَفِيعٌ الْعَاصِيْنَ
 لَيْسَ اَوْشَدَىٰ اَلْ رَاكُفَتِ سِتْ لَعْمِ
 بے توبہ نہ بخشد خطایات بیقین
 رب اغفر لي غلطی یوم الدین

۷۷ ایضاً ، ص ۷۷

۷۷ ایضاً ، ص ۹۳

۷۷ ایضاً ، ص ۷۷

۷۷ ایضاً ، ص ۷۷

۷۷ ایضاً ، ص ۷۷

ترجمہ : بیشک اللہ تعالیٰ اور اس کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم جو گنہ گاروں کے شفیع ہیں، تیری خطا بغیر توبہ کے نہ بخشیں گے۔ تو اس کا پیرو ہو گیا ہے (یعنی گاندھی کا) جس نے عمر بھر کبھی یہ نہ کہا:

رب اغفر لي خطيئتي يوم الدين
اے اللہ قیامت کے دن میری خطاؤں سے کو معاف کر دے۔



طرزِ شدت بمرتانِ فحاشی
گزرہ طرز من بجانت تا بد!

کفار نہ ہند نام او، فحاشی
از کفر بر آئی مسلمان باشی

ترجمہ : کھلے مرتدوں کے لیے میری روش میں شدت ہے، کافروں نے جس کا نام فحاشی (غصہ) رکھ دیا ہے۔ اگر میری روش کا ایک شمعہ بھی تیری جان کو روشن کر دے تو کفر چھوڑ کر تو مسلمان ہو جائے۔



گفتم صفا توبہ نگہدار بہوشش!
گفتم کہ ہدایتے بقرآن کفمت

گفتار از توبہ تو بردا کردم و دوش
گفتا من کے نہم سوائے قرآن گوش

ترجمہ : میں نے کہا پیارے توبہ پرست! تم رہو۔ کہنے لگا کہ میں نے تو کل رات توبہ سے کئی دفعہ توبہ کر لی ہے۔ میں نے کہا میں تو تجھے قرآن کریم کی ہدایت بتا رہا ہوں، کہنے لگا، میں قرآن کی بات کب سنتا ہوں؟



گفتم صفا توبہ شکستن ستم است
اسلام اگر رود، رود، با کے نیست

گفتا خود را بہ توبہ بستن ستم است
از بندگی گاندھی رستن ستم است

۱۷ ایضاً، ص ۹۳ ۱۷ ایضاً، ص ۹۶ ۱۷ ایضاً، ص ۹۶

ترجمہ : میں نے کہا، پیارے! توبہ کر کے توڑنا بڑا ظلم ہے۔ کہنے لگا توبہ پر قائم رہنا
بڑا ظلم ہے۔ سلام جاتا ہے تو جائے، کوئی فکر نہیں۔ گاندھی کی غلامی
چھوڑنا ظلم ہے۔

<http://t.me/Tehqiqat>

مولانا عبید الباری

سے

امام احمد رضا

کی

شکایات

ناموس انبیاء

امام احمد رضا کی طرف سے مولانا عبدالباری پر ایک یہ الزام تھا کہ وہ ان علماء کو مسلمان سمجھتے ہیں اور ان کی عزت و تکریم کرتے ہیں جن کی بعض عبارات سے امام احمد رضا کو اختلاف تھا مگر مولانا عبدالباری ان سے متفق نہ تھے، باہمی مراسلات میں یہ عبارات بھی زیر بحث آئیں، مثلاً مولوی اشرف علی تھانوی کی یہ مشہور عبارت :-

وہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو

دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب

تو زید عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔

مولوی اشرف علی تھانوی کے کلمات سے یہی استفاد ہوتا ہے کہ اول تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب

نہیں ہے اور بالفرض نان بھی لیاجائے تو ایسا علم غیب تو ہر کس و ناکس بلکہ ہر بچے، دیوانے، جانوروں

اور درندوں کو بھی حاصل ہے۔ (معاذ اللہ، معاذ اللہ) — چنانچہ مولوی محمد رفیع حسنی دہلوی نے

نے مولوی اشرف علی سے ان کلمات کے بارے میں یہ استفسار کیا؟

آپ نے حفظ الایمان میں اسکی تصریح کی ہے کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ

جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا ہر بچے کو اور پاگل کو بلکہ ہر

لے اشرف علی تھانوی، حفظ الایمان (۱۳۱۹) مطبوعہ مکتبہ تھانوی، کراچی، ص ۷

جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے۔“ لے
اس کے جواب میں مولوی اشرف علی نے لکھا :-

وہ جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعہ کی اور تنقیص کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“ لے

لیکن حفظ الایمان میں مولوی اشرف علی نے جو کچھ لکھا ہے اس سے وہی مفہوم مستفاد ہوتا ہے جس کے متعلق مولوی محمد رفیعی احسن دیوبندی نے استفسار کیا۔ امام احمد رضا نے عبارت کے اسی مفہوم پر کفر کا فتوے لگایا۔ یہی حکم خود مولوی اشرف علی نے بھی لگایا ہے۔

خالقاہ امدادیہ سے کسی بزرگ نے ۱۸ صفر المنظر ۱۳۲۳ھ / ۲۴ / ۱۹۲۳ء کو مولوی اشرف علی کو خط لکھا اور مذکورہ بالا کلمات کو تبدیل کرنے کی درخواست کی۔ مولوی اشرف علی نے خود ان کلمات کی درستگی، ناشائستگی کو محسوس کیا اور یہ سب کچھ امام احمد رضا کی سخت تنبیہ پر ہوا مگر ترمیم ان کے انتقال کے بعد کی گئی ہے۔ مولوی اشرف علی نے خالقاہ امدادیہ کے خط کے جواب میں اپنے جوابی مکتوب مورخہ ۱۸ صفر المنظر ۱۳۲۳ھ / ۲۴ / ۱۹۲۳ء میں مذکورہ بالا حفظ الایمان کی تحریر کو بدل کر اس طرح کر دیا :-

”اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے، مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی حاصل ہیں۔“ لے

۱۸ مکتوب مولوی محمد رفیعی احسن بجالہ بسط البنان مشمولہ حفظ الایمان ، ص ۸

۲۱ مکتوب مورخہ شعبان المعظم ۱۳۲۹ھ / ۱۱ / ۱۹۱۱ء بجالہ حفظ الایمان ، ص ۹

نوٹ : مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان نے بسط البنان کے جواب میں :

”وقعات السنن الی حلق المسماة بسط البنان (۱۳۳۰ھ / ۱۲ - ۱۹۱۱ء) تحریر کی۔

مسعود

۳۱ تغیر العنوان فی بعض عبارات حفظ الایمان مشمولہ حفظ الایمان ، ص ۱۰

اس ترمیم سے اندازہ ہوتا ہے کہ خود مولوی اشرف علی نے اپنے کلمات کی شدت اور گستاخانہ طرزِ اظہار کو محسوس کیا اور ان کے دل نے اس کی گواہی دی۔ مگر یہ ترمیم امام احمد رضا کے انتقال (۱۳۲۰ھ) کے دو سال بعد کی گئی جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ بات ذاتی انا کی تھی۔

بہر کیف امام احمد رضا کے نزدیک مولوی اشرف علی کی سابقہ عبارت کفریہ تھی بے لیکن مولانا عبدالباری فرنگی محلی کو اس سلسلے میں الٹے سے اختلاف تھا چنانچہ ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء میں بریلی میں نجی گفتگو میں دونوں کے مابین یہ عبارت زیر بحث آئی۔ اس کی تفصیل اس خط سے معلوم ہوتی ہے جو امام احمد رضا نے مولانا عبدالباری کو تحریر کیا۔ وہ لکھتے ہیں:

اصل واقعہ یہ ہے کہ جناب سائیکس نے فریب خانے پر تشریف لائے تھے، تھانوی صاحب کے کفر و ارتداد طعون کا تذکرہ چلا۔ جناب نے حسبِ عادت حمایتِ ارتداد فرمائی اور اُس کی عبارت، توہین سرکار رسالت سے پاک بتائی اس پر یہ عرض کی گئی کہ اگر کوئی آپ کے والد ماجد و جد امجد مفسور کو کہے کہ:

اے مسدّد تکفیر کو مفتی اعظم محمد منظر اللہ علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ منظری میں بڑی مومنانہ فراست کے ساتھ حل کیا ہے۔ کفریہ عبارات کے سلسلے میں ایک استفسار کے جواب میں آپ نے تحریر فرمایا ہے:-

دو جو عبارتیں مابہ التنازع ہیں وہ خالص اُردو کی عام فہم ہیں، پس ان کے معنی سمجھنے میں نہ کسی دیوبندی کا اعتبار ہے اور نہ بریلوی کے فہم کا، بلا کسی رورعایت کے عام ہندوستانی جو ان عبارات کے معنی بتلائیں، اسی کا اعتبار ہے۔ پھر اس پر شریعتِ مطہرہ کا جو حکم ہو اس پر عمل لازم ہے۔“

{ فتاویٰ منظری، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۰ء
صفحہ ۳۷۵، فقرے ۲۲۸ }
مسود

ان کی ذات مقدسہ پر عالم کا حکم کیا جانا اگر بقول مردم صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض علم ہے یا کل علم۔ اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں ان دونوں کی کیا تخصیص ہے، ایسا علم تو زید عمر کبہ ہر بچے پاگل بلکہ ہر کلب و خنزیر کے لیے بھی حاصل ہے۔ اور تمام علوم مراد ہیں تو اس کا بطلان عقل و نقل سے ثابت ہے۔ کیا آپ اسے ان دونوں بزرگوں کی توہین نہ سمجھیں گے؟ _____ اس وقت تو آپ نے اپنی بات رکھنے اور مرتد کی تہنیت کے لیے انکار فرما دیا کہ اس میں مسیحا باپ دادا کی کوئی توہین نہیں الخ

امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل رباعی میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ کیا ہے :-
 اے اجد خواں، بچہ برائے اب وجد تشبیہ سگ و خوک ہی داری بد
 اے اپنے مصطفیٰ روادا شتیش اُت نک مرود مباحش و مرتد لے
 ترجمہ :- اے اجد خواں، تو اباؤ اجداد کو توکتے اور خنزیر سے تشبیہ دینا برا سمجھتا ہے لیکن مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے لیے یہ جائز سمجھتا ہے۔

مولوی عبدالباری نے ۱۳۳۱ھ / ۱۹۱۲ء میں مولوی اشرف علی کی مدافعت میں یہ تسلیم کیا کہ اگر ان کے والد ماجد و جد ماجد کے علوم جزئیہ کو سگ و خوک سے تشبیہ دے دیں تو اس میں دونوں کی تنقیص کا پہلو نہیں نکلتا۔ لیکن دل گواہی دے رہا تھا کہ گستاخی کا پہلو نکلتا ہے اپنی بات رکھنے کو اس وقت تو چپ ہو گئے لیکن ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں دونوں کے تعلقات کشیدہ ہوئے تو مولانا عبدالباری نے امام احمد رضا کو یاد دلایا کہ آٹھ سال قبل امام احمد رضا نے ان کے والد اور جد ماجد کوکتے اور خنزیر سے تشبیہ دی تھی۔ اس کے جواب میں امام احمد رضا نے لکھا:

اس وقت تو آپ نے اپنی بات رکھنے اور مرتد کی تہنیت کے لیے انکار فرما دیا

مکمل محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری الداری، حصہ سوم، ص ۸۰

کہ اس میں میرے باپ دادا کی کوئی توہین نہیں مگر دل پر ایسی چھی کہ آج تک یاد ہے — — مجھے فرماتے ہیں کہ :

”جناب نے میرے والد مرحوم اور جد مغفور کی تشبیہ میرے روبرو کئے اور خنزیر سے دی۔“

الحمد للہ الحمد للہ! کہ آج آپ نے اُس عبارت میں تشبیہ ہونا قبول کیا۔ اے حقیقت میں یہ ایک المیہ ہے کہ بعض علماء نے ناموسِ مصطفیٰ کے مقابلے میں اپنی ”انا“ کو تائم رکھا، گستاخانہ عبارات کی تعبیر تاویل میں عقل و دانائی کو صرف کیا اور اس کو عزت کرنا گوارا نہ کیا گویا وہ بھی کوئی معاذ اللہ! قرآنی آیات یا احادیث تھیں جن کا بدلنا ممکن نہ تھا — — اس طرح ایسی عبارات نے ملتِ اسلامیہ میں تفرقہ پیدا کیا، وحدت پارہ پارہ ہو گئی اور ملت گرد ہوں میں بٹ گئی۔ کاش ایسا نہ ہوتا اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموس کی خاطر ایسی عبارات کو مٹا دیا جاتا کہ وہ مٹانے ہی کے قابل تھیں۔

اے محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، حصہ سوم، ص ۱۲، ۱۳

ترجمہ : لکھنؤ میں یہ فتوے دیا جا رہا ہے کہ اہل خیر کو بیویوں اور بچوں کو
گانے بجانے کی تعلیم دلانی چاہیے تاکہ دولتِ خانہ ساز خاوند اور باپ
کو زمانِ بازاری سے بے نیاز کر دے ۔

<http://t.me/Tehqiqat>

دعویٰ تحبید

بقول امام احمد رضا، مولانا عبد الباری کی ایک تقریر سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ خود کو محبِ دِو وقت سمجھتے تھے۔ مروڈ (ضلع کوئٹہ، علاقہ مدراس) میں مجلس العلماء کے تیسرے اجلاس (منعقدہ مارچ ۱۹۲۱ء) میں تقریر کرتے ہوئے مولانا عبد الباری نے اپنے لیے یہ اظہار خیال کیا :-

”شریعتِ اسلامیہ کے اہم ترین مسائل کو مسلمانوں اور علماء کے درمیان پیش کر دینا ایک بہت بڑی تحبید ہے جس کی ضرورت تھی۔ خداوند عالم نے اس خدمت میں مجھے ممتاز مرتبہ عطا فرمایا۔ میری وساطت سے دونوں مقصد حاصل ہوئے۔“ اے

امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل رباعی میں اس طرف اشارہ کیا ہے :-

عبد الباری خداری باید کرد بادیں نہ چیں ضراری باید کرد

خود را تو مجد و کلاں تر خوانی ! بازار دینت ضراری باید کرد

ترجمہ : عبد الباری تمہیں (خدا سے) ڈرنا چاہیے اور دین کو اس طرح نقصان نہیں پہنچانا چاہیے۔ ————— تو اپنے آپ کو ”محبِ دِو اعظم“ کہتا ہے !

تیسرے دین سے فاری بہتر ہے۔

اے الفقیہ (امرتسر)، ش ذی القعدہ ۱۳۳۹م / ۱۹۲۱ء

اے محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری ، ج ۳ ، ص ۷۸

مسئلہ تکفیر

امام احمد درمنا نے جب اپنے معاصر بعض علماء کے خلاف فتوے کفر لگایا تو مولانا عبد الباری نے اس قسم کے فتووں سے اختلاف کرتے ہوئے ماہرہ شریف (مطلع ایٹھ، یو۔ پی) کے صاحبزادہ مولانا سید محمد میاں علیہ الرحمۃ کو لکھا :-

”اب میں اپنا مسک عرض کرتا ہوں کہ زمانہ ”لا یبقی من الاسلام الا اسمہ“ کا ہے، آپ ہوں یا میں، عبد الماجد یا مولوی احمد رضا خاں صاحب، سب اثر سے زمانہ کے محفوظ نہیں، صادق المعیار مسلم کہاں ہیں جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جائے؟ لے

ان کلمات سے صاف ظاہر ہے کہ قائل کے خیال میں دنیا میں ایسا کوئی سچا مسلمان نہیں جس کو کافروں سے ممتاز کیا جاسکے۔ مندرجہ ذیل رباعی میں انہیں کلمات کی طرف اشارہ ہے۔

لے مکتوب مولانا عبد الباری نمبر ۱۳۲۲ مورخہ ۳۰ ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ / ۲ فروری ۱۹۱۹ء
نوٹ: امام احمد رضا نے اس شعر میں بھی اسی عبارت کے پیش نظر مولانا عبد الباری سے یوں خطاب کیا ہے

خود اور تمام امت شمش کو کہو کافر

پھر تم کو یہ دعویٰ ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا

(الطاری الداری، حصہ دوم، ص ۵۶)

(مسعود)

گفت از اسلام نیست باقی جز نام
 حکیمیت بگلد این از مالک سے عام
 سید، عالم، فلاں کافر، خود من
 کاذب ہمہ اند در عیار اسلام

ترجمہ: انہوں نے کہا اسلام کا صرف تاہی باقی رہ گیا۔۔۔ ہماری طرف سے سب
 کے لیے یہ فیصلہ ہے کہ سید ہو، عالم ہو، کافر و مشرک ہو اور یا میں خود ہو
 کوئی بھی اسلام کے معیار پر پورا نہیں اُترتا۔۔۔ سب کھوٹے ہیں۔

<http://t.me/Tehqiqat>

مسجد کا پنور

امام احمد رضا کے خیال کے مطابق مسجد کان پور کے مسئلے میں مولانا عبدالباری نے جو طرز عمل اختیار کیا اس سے اسلامی مفاد کو بھی نقصان پہنچا۔ اسکی تفصیل مختلف مقامات پر ملتی ہے، جناب سید نور محمد قادری نے اپنے مقالے ”اعظرت کی سیاسی بصیرت“ (مشمولہ انوارِ رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء / ۱۳۹۷ھ، ص ۲۸۲ - ۲۹۵) میں مسجد کان پور کے واقعہ کا حبانہ لیلہ ہے ان کے بیان کا خلاصہ یہ ہے،

دو اپرومنٹ ٹرسٹ، کانپور نے فروری ۱۹۱۳ء میں شہر کی سڑک کٹا دہ کرنے کے لئے پھل بازار، کانپور کی جامع مسجد کے مشرقی حصے کو لینے کا فیصلہ کیا جس پر مسجد کے غسل خانے بنے ہوئے تھے۔ مسلمانوں نے اس فیصلے کی شدید مزاحمت کی اور حکومت وقت سے ٹکری اور بے شمار مسلمان شہید ہوئے آخر کار ۱۴ اکتوبر ۱۹۱۳ء کو مولانا عبدالباری، راجہ صاحب محمود آباد اور سر علی امام نے مسلمانوں کی طرف سے چند شرائط پر وائسرائے ہند سے صلح کر لی جن میں ایک شرط یہ تھی کہ چونکہ مسجد زمین سے کئی فٹ بلند ہے اس لیے جس قدر غسل خانے واقع تھے وہ بدستور بنا تو لیے جائیں گے لیکن نیچے زمین پر فٹ پاتھ بنا دی جائے گی تاکہ راہ رو گزر سکیں۔ چونکہ یہ شرط اسلامی اصول فقہ مدد وقف بالعموم یا بلاعموم قابل انتقال نہیں کے خلاف تھی اسلئے دردمند علماء اور مسلمانوں نے مولانا عبدالباری کے خلاف شدید رد عمل کا اظہار کیا، امام احمد رضا

کی "ابانۃ المتواری" بھی اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔

دو دواغیاں "مخیر" میں بھی الزامی طور پر یہ عبارت ملتی ہے :-

دو حادثہ کان پور کے متعلق جو آپ نے طعنہ دیا ہے کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ہماری

طرف سے اس پر اظہار ناراضگی نہ ہو؟ جب آپ کے فرنگی محلّی صاحب مولانا

عبدالباری نے نزاری کے ہاتھ مسجد بیچ ڈالی اور اس پر مجلس مؤید الاسلام

کا نہایت مسرت کا جلسہ منعقد کیا۔۔۔۔۔ مسلمانوں کو اس ناپاک فیصلے پر

اطمینان اور دل جمعی دلائی اور سنایا گیا کہ ملٹن کے گلے میں سونے کا ہار پہنایا

گیا تو حضور پُر نور سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ دامت برکاتہم العالیہ القدریہ نے

دوا بانۃ المتواری فی مصالحتہ عبدالباری، اور حضرت استاذی اعظم مولانا

ابوالعلاء حکیم مولوی حاجی محمد امجد علی صاحب اعظمی رضوی ظہیم العالی نے

دو قاصح العاہیات من حجاب الجزئیات

تحریر فرمایا۔

امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل رباعی میں اسی واقعہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے :

خود مسجد کان پور پامال نمود

بہر جنب و حالض ذریال و عنود

خود کردہ فضائج بسر ہادی بست

ایں سوختہ آذر م برابر بلین فرود

۷۳

۱۔ انوار رضا، مطبوعہ لاہور، ص ۸۶-۸۵

۲۔ سلائی خطوط بنام مولوی عبدالماجد صاحب بدایونی، مطبع تہذیب، بدایوں ۱۳۳۹ھ/

۱۹۲۱ء بحوالہ دواغیاں مخیر مطبوعہ بریلی، ص ۱۵

نیز ملاحظہ ہو اخبار مشرق (گورکھپور)، شمارہ ۱۳ جنوری ۱۹۲۱ء

۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری العاری، ص ۳۵، ص ۱۰۱

مولانا عبدالباری کا تعلق اگرچہ مسلک اہل سنت و جماعت سے تھا مگر امام احمد رضا کے خیال کے مطابق ان کے بعض دینی سیاسی اور فقہی فیصلے مسلک اہل سنت کے مطابق نہ تھے اسی لیے امام احمد رضا نے ایک رباعی میں اس پر اظہارِ افسوس کیا ہے کہ مولانا عبد الباقی سلف کرام کی روش سے گزریاں ہیں۔ اس سلسلے میں امام احمد رضا نے مولانا ارشاد حسین رام پوری علیہ الرحمۃ کا ذکر کیا ہے جو اہل سنت کے جلیل القدر عالم تھے۔ ایک رباعی میں امام احمد رضا لکھتے ہیں :-

ارشاد حسین صاحب رشاد

نے مبطل حق بود نہ باطل ایجاب

ایناں کہ پیر امر بعکس اویند

داغ دامان ونگ نام ارشاد

ترجمہ : مولوی ارشاد حسین تو، صاحب رشاد و ہدایت تھے — انہوں نے نہ کبھی حق کو جھٹلایا اور نہ کبھی باطل کو اپنی طرف گھرا — مگر یہ لوگ تو ہر بات میں اس کا الٹ ہیں یہ لوگ مولوی ارشاد حسین کے نام کو بڑھ لگا رہے ہیں۔“

اے مولوی ارشاد حسین رام پوری ۱۲۲۸ھ / ۱۸۴۲-۳ء میں پیدا ہوئے۔ علمائے رام پور و لکھنؤ سے علم متقولہ و منقولہ حاصل کئے۔ وہی جاگر شاہ احمد سعید مجددی سے بیعت ہوئے پھر جب شاہ صاحب مدینہ منورہ ہجرت کر گئے تو وہاں ایک سال رہ کر منازل سلک طے کئے اس کے بعد شاہ صاحب کا بیٹا پیر رام پور آگئے۔ نواب کلب علی خاں والی رام پور آپ کی بڑی عزت کرتے تھے۔ ۱۳۱۱ھ / ۱۸۹۳-۴ء میں آپ کا وصال ہوا۔

آپ کے تلامذہ میں سید دیدار علی شاہ، شاہ سلامت اللہ رامپوری، علاؤ الدین الحسن

رام پوری، مولانا عبد الغفار رامپوری، شاہ عنایت اللہ رامپوری اور شبلی نعمانی وغیرہ

قابل ذکر ہیں۔ امام احمد رضا آپ کے علم و فضل اور زہد و تقویٰ کے معترف تھے۔

(محمود احمد قادری، تذکرہ علمائے اہل سنت، مطبوعہ کانپور ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء، ص ۲۵۰-۲۵۱) (مختصاً)

اے محمد مصطفیٰ رضا خاں: السلام علیک وعلیٰ آلک وعلیٰ صحبک

مولانا عبدالباری اور مسٹر گاندھی

مولانا عبدالباری فرنگی محل نے مسٹر گاندھی کے مصلحت اندیشانہ حسن فلق سے متاثر ہو کر جو ان سے دوستانہ ربط و ضبط بڑھایا، اسلامی نقطہ نظر سے امام احمد رضا نے اس پر سخت تنقید کی اور ان کو بار بار متنبہ کیا۔ امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل رباعی میں اسی پس نظر میں کہی ہے :-

گاندھی جو بہا مت لے ناکس باشد
روح آتش و ناکس تن چون خس باشد
قرآن ذمہ و مشرکانہ نجس
چوں روح این ست تن خود انجس باشد

۲

۲ ایضاً ، ص ۹۱

۱۔ ایک بزرگ نے فرمایا کہ تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کے زمانے میں یہ شعر زبان زد ہر خاص و عام تھا ہے

باری میاں بھی حضرت گاندھی کے ساتھ ہیں
گر مشیت خاک ہیں مگر آندھی کے ساتھ ہیں

مسلمانان ہند میں گاندھی کی شخصیت آخر تک ماہہ النزاع رہی، بعض لوگ ان کو مسلمانوں کا خیر خواہ بلکہ مسلمان سمجھتے تھے چنانچہ جب ان کو قتل کیا گیا تھا تو ان لوگوں نے مسٹر گاندھی کے لئے قرآن خوانی اور فاتحہ خوانی کی جو اولیاء کرام کے لیے بھی اسے جائز نہ سمجھتے تھے، راقم اس کا

ترجمہ :- گاندھی جب کہ ہاتھ اڑوچ اعظم ہے تو اُس کی رُوح آگ اور جسم ناکس تھکے کی مانند ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ مشرک نجس ہیں۔ جب اس کی رُوح ایسی ہے تو جسم تو بہت ہی ناپاک ہوگا۔

مولانا عبدالباقی نے مسٹر گاندھی کی تعریف و توصیف کی، ان سے استعانت چاہی، ان کی متابعت میں حد سے گزرے اور دل و جان سے ان کی تائید و حمایت کر کے ان کے مشن کو بید قوت بخشی۔ امام احمد رضا نے اپنے اشعار میں ان سب امور پر بے لاگ تنقید کی ہے اور حمیتِ اسلامی اور غیرتِ ملی کا وہ سبق دیا ہے جس نے آگے چل کر نظریہ پاکستان کے لیے راہِ سہوار کی۔

گاندھی کی تعریف و توصیف

تحریک ترک موالات کے نمانے میں مسٹر گاندھی کا ستارہ عروج پر تھا، ہندوؤں کے علاوہ بجز مسلمانوں نے اُن کو امام و پیشوا بنایا تھا حتیٰ کہ دیہات میں اُن کی امامت کا غلغلہ مچا ہو گیا تھا۔ مولوی محمد فضل قدیر ظفر ندوی نے یہ اپنا چشم دید واقعہ لکھا ہے:

”یورپ کے دیہات میں یہاں تو وہ پھیل چکے گاندھی جی ہی امام آخر الزماں اور نعوذ باللہ امام مہدی ہیں چنانچہ دیہاتی مسلمان مجھ سے سوال کرتے تھے، ”مولیٰ صاحب“

بقیہ حاشیہ: عینی شاہد ہے۔ اور بعض لوگ مسٹر گاندھی کو مسلمانوں کو مہذب دشمن

سمجھتے تھے، مندرجہ ذیل قطعہ اسی خیال کا ترجمان ہے۔

تھا قوم کی خاطر تیرا ہر ایک چلن

انسوس نہ سمجھے مجھے یارانِ وطن

کچھ پھول سادھی پہ تری لایا ہوں

لے قوم مسلمان کے مہربان دشمن

ناز بیریوی

”مہاتما گاندھی امام مہدی ہے؟“ میں جواب دیتا، ”ارے وہ تو کافر ہے، خبردار جو کسی نے اس کے بارے میں ایسا عقیدہ اختیار کیا۔“ لے مولوی عبدالباری نے مسٹر گاندھی کو اپنا رہنما اور پیشوا قرار دیا جس کی تفصیل آگے آتی ہے، انہوں نے مسٹر گاندھی کو مہاتما (روحِ اعظم) اور عظیم الہند جیسے القابات سے نوازا، چنانچہ امام احمد رضا کو ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

در ایک خط کل آیا مگر عظیم الہند گاندھی جی اور مولانا محمد علی صاحب کل میسرے یہاں تھے اس واسطے جواب کی جانب التفات نہ ہوا۔“ لے امام احمد رضا، مولانا عبدالباری کے اس قسم کے القاب و آداب پر گرفت کرتے ہوئے اس رباعی میں تنقید کرتے ہیں۔

یارب کہ چہ کردہ ست فسون دم گاندھی
سید پس رو، امام قدم گاندھی
در خطبہ و خط گفت زنگی محلی

ہادی گاندھی و روح اعظم گاندھی لے

ترجمہ: لے خدا! گاندھی نے کیا فسوں پونکا ہے کہ مسلمان لیڈر اس کے پیچھے پیچھے جا رہے ہیں اور وہ پیشوا بنا ہوا ہے۔ زنگی محلی نے اپنے خط اور خطبے میں گاندھی کو

ہادی (ہدایت دینے والا) اور مہاتما (روحِ اعظم) کہا ہے۔“

اسی زمانہ میں بعض مسلمان رہنماؤں نے مشترکہ طور پر اخبار ”ہمد“ (لکھنؤ)

میں یہ اعلان چھپوایا تھا:-

”ہم نے نہایت وفاداری سے سب سے بڑے متقی اور پرہیزگار

لے سیارہ ڈائجسٹ (لاہور) شمارہ نومبر ۱۹۴۴ء، مضمون مقبول جہانگیر، مدیر مسؤل، صفحہ ۲۰ (انٹرویو:-

مولوی محمد فضل قدیر ظفر ندوی) لے الطاری الداری: حصہ اول: ص ۲۲، ۲۳

لے الطاری الداری، حصہ سوم، صفحہ ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰

شخص یعنی مہاتما گاندھی کی واحد مطلق العنان حکومت تسلیم کرنی ہے۔“ اے
 ۱۹۱۹ء کو دہلی میں خلافت کمیٹی کی بنیاد رکھی گئی جس میں ہندو بھی شریک تھے۔ اس موقع
 پر مولانا عبدالباری نے مسٹر گاندھی کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے فرمایا کہ مسٹر گاندھی کے اخلاق
 اور گفتگو سے اس قدر متاثر ہو چکا ہوں کہ میں نے گائے کی قربانی ترک کر دی ہے۔“
 مولانا عبدالباری کی مسٹر گاندھی سے محبت کا یہ عالم تھا کہ ایک موقع پر انہوں نے (بقول امام احمد رضا)
 یہاں تک فرمایا:

”گاندھی صاحب میرا مکان لینا چاہیں تو ان کو وہ بخوشی دے دوں گا۔“ ۳
 خلافت کمیٹی میں یہ خیال بھی عام ہو گیا ہے کہ جو مسٹر گاندھی کی فرماں برداری کا دم نہیں بھرتا
 اُسے خلافت سے کوئی سروکار نہ رکھنا چاہیے۔ اس قسم کے خیالات پر تنقید کرتے ہوئے
 امام احمد رضا، اس رباعی میں اظہار خیال فرماتے ہیں:-

گفتند چه دین اگر کیٹی نہ بود پامش کن چو سر کیٹی نہ بود
 اسلام کہ بے بندگی گاندھی ما ہرگز مقبول در کیٹی نہ بود
 ترجمہ: وہ کہتے ہیں کہ اگر خلافت کمیٹی میں شریک نہ ہونے تو پھر دین ہی کیا
 بے شک اسے پامال کر دو (معاذ اللہ)

تمہارا وہ اسلام جو گاندھی کی غلامی کے بغیر ہوگا خلافت کمیٹی میں ہرگز قبول نہ ہوگا۔

۱۔ اولاد رسول محمدیاں: مفاوضات طیبہ (۱۳۵ھ / ۱۹۳۵ء) مطبوعہ سیتاپور، ص ۶۰
 بحوالہ مکتوب القاسم محمد اسماعیل حسن برکاتی بنام محمد عیوض محرمہ حکیم جامی الاول ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء
 ۲۔ سید سلیمان اشرف، النور، مطبوعہ علیگر، ص ۱۱، ۱۲
 ۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الباری، حصہ اول، ص ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

گاندھی سے استعانت

بقول امام احمد رضا، مولانا عبدالباری نے امور دینیہ میں مسٹر گاندھی سے مدد چاہی، چنانچہ انہوں نے ہندوؤں سے مخاطب ہو کر ایک موقع پر فرمایا :-

”تو ق ہے آپ حضرات جس طرح ہم سے ملنے آئے ہیں اسی طرح مساعی سلا میہ میں معین و مددگار ہوں گے اور سب متحد ہو کر کام کریں گے۔“

امام احمد رضا کو اس استعانت پر سخت اعتراض تھا۔ ۲۰ جمادی الآخر

۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء _____ کو امام احمد رضا کے خلفاء و تلامذہ

مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی، مولانا امجد علی اعظمی، مولانا احمد مختار صدیقی میرٹھی، مولانا حسرت علی خاں لکھنوی، امام احمد رضا کا مرتب کردہ توبہ نامہ لے کر مولانا عبد الباری کے پاس لکھنؤ گئے۔

یہ حضرات بیٹھے ہوئے تھے کراتے میں ایک شخص آیا اور اس نے ”گاندھی کو“ ”مہاتما“ کہا مولانا عبدالباری اس شخص پر برس پڑے اور فرمایا :-

”یہ لفظ سخت ناگوار معلوم ہوتا ہے، تم سے گاندھی نہیں کہا جاتا؟“

پھر امام احمد رضا کے خلفاء و تلامذہ سے مخاطب ہو کر فرمایا :-

”و میں نے گاندھی کے منہ پر کہہ دیا ہے کہ ہم نے تم سے ایسی استعانت کی ہے

جیسے کلاب و خنازیر (کتوں سوروں) سے کرتے ہیں، میں نے ایک دفعہ نہیں کئی با

اس سے کہا، اب چلے وہ کلاب و خنازیر کو نہ سمجھا ہو“

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری، حصہ اول، ص ۲۵

۲۔ ایضاً، ص ۳

۳۔ ایضاً، ص ۳

مندرجہ ذیل ربا عیات میں امام احمد رضا نے اس واقعہ کی طرف اشارہ فرمایا ہے:

عبدالباری زرعب اصحاب سلوک بنگر پچھ کذب بد بمر آوردہ کوکب !

گفتا دگفتم بروئے گاندھی بسراد خواہم دوران تو چناں کز سگ و خوک

ترجمہ: عبدالباری نے اصحاب سلوک کے رعب کی وجہ سے کیا جھوٹ گھڑا کہ میں نے گاندھی سے کہا تھا کہ میں نے تم سے اسی طرح مدد چاہتا ہوں، جیسے کتے اور سور سے۔



گفتہ ، من گفتہ ام خنازیر و کلاب گاندھی فہمید یا از و ماند بخواب

این کذب و کد امی مدد از خوک و است در ساختن کذب غلط کرد و عجاب

ترجمہ: وہ کہتا ہے کہ میں نے تو اسے کلاب و خنزیر (کتا اور سور) کہہ دیا اب گاندھی مجھے یا نہ مجھے — یہ سب جھوٹ ہے کیوں کہ کتے اور سور سے کیے مدد ملی جاسکتی ہے؟

اس نے جھوٹ گھڑنے کے لیے کیسی غلط اور تعجب انگیز بات کہی!

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خان: الطاری الداری، حصہ ۳، ص ۹۶

۲۔ حصہ ۱، ص ۹۶

۳۔ ایضاً

گاندھی کی متابعت

مولانا عبد الباری نے مسٹر گاندھی کی اس شان سے پیروی کی کہ بقول خود وہ عمر عزیز جو درس قرآن و حدیث میں گزری تھی، مسٹر گاندھی کے قدموں پر نثار کر دی۔ مولانا عبد الباری نے خواجہ حسن نظامی کے نام ایک مکتوب ارسال فرمایا، اس میں تحریر فرماتے ہیں :-

”فقیر نام کا پریشن کے مسئلے میں بالکل پس رو گاندھی جیسا کا ہے، ان کو اپنا رہنما بنا لیا ہے، جو وہ کہتے ہیں، وہی ماننا ہوں، میرا حال تو سروسٹ اس شعر کے موافق ہے۔“

عمر کہ بہ آیات و احادیث گوشت

رفیق و نثار بت پرستی کر دی

امام احمد رضا کی نظر سے جب یہ تحریر گزری تو انہوں نے اس کا سخت نوٹس لیا اور مختلف رباعیات میں مولانا عبد الباری کی اس تحریر کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ان کو ہدایت کی کہ وہ مسٹر گاندھی کی پیروی سے باز آجائیں، ذیل کی رباعیات اس پس منظر میں مطالعہ کی جائیں :-

اے خواجہ حسن نظامی: ”ہاتما گاندھی کا فیصلہ“، مطبوعہ دہلی، صفحہ ۱۷ (مکتوب مولانا عبد الباری بنام خواجہ حسن نظامی)

نوٹ، مسلمانوں کے اس جان نثارانہ طرز عمل نے ہندوؤں کو اتنا جری کر دیا تھا کہ

ستمبر ۱۹۲۵ء میں آل انڈیا کانگریس کے اجلاس میں سردار پٹیل نے کہا:

”مذہب جو مسلمان کانگریس میں شریک ہیں، وہ مسلمان ہیں کب؟“

(الغلاب (دبئی) ۲۷ ستمبر ۱۹۲۵ء)



خواہد دینے خبیث ، عبد الباری

وارد طلبش نجیث ، عبد الباری

کو دست نثار بت پرستی بخوشی!

عمر و محمد و حدیث ، عبد الباری

۱۷

ترجمہ : عبد الباری ایک ناپاک دین کے پیچھے پڑا ہے اور اس کی شدید طلب رکھتا ہے۔
اُس نے اُس عمر عزیز کو جو قرآن و حدیث کی تدیس میں گزاری خوشی خوشی ایک بت پرست پر نثار کر دی۔



گاندھیت امام و رہبر و فرماندہ

تو بندہ و پس او پر نامش جانہ

ایمان بقدا کر دی و نامش مذی

تا پا بہ ہنود تار سیدی ، آل وہ

۱۸

ترجمہ : گاندھی تیرا امام ہے ، رہبر ہے اور حاکم ہے۔ تو اس کا غلام ہے ، پیچھے پیچھے چل رہا ہے اور اس کے نام پر جان دے رہا ہے۔ تو نے ایمان تو پہلے ہی نثار کر دیا ہے بس نام ہی نام رہ گیا ہے ، ابھی اس کی باری نہیں آئی مگر یہ بھی نثار کر دے !



یاد آئے کہ حق مسلمانت کر د

چندے بدر حدیث و قرآنت کر د

ایں جلد نثار بت پرستی کر دی

زیں گونہ شقی کد ام شیطانت کر د

۱۹

۱۷ محمد مصطفیٰ رضا خاں ، الطاری الداری : ج ۳ ، ص ۸۰ ۱۸ ایضاً ، ص ۹۱ ۱۹ ایضاً ، ص ۹۳

ترجمہ : وہ کیسے مبارک دن تھے کہ جب اللہ نے تجھ کو مسلمان بنایا اور تجھے اتنے عرصے
قرآن و حدیث کی خدمت میں رکھا۔ تو نے یہ سب کچھ ایک بُت پرست پر نشانہ کر دیا۔
کس شیطان نے تجھے اتنا بد نصیب بنا دیا؟

غضب از پس روی گاندھی سے آید
رضا را بندہ شو ترک صلف کن

ترجمہ : مجھے تو گاندھی کی پیروی پر غصہ آتا ہے۔ اسے رضا کا غلام بن جا اور شینی
چھوڑ۔

پس رو گشتی و رہنمائیس واری
عبدالگاندھی مشو عبدالباری
نقطہ از زیر بہ بالا منگن

عبدالباری ، مباحث عبدالناری لے

ترجمہ : تو گاندھی کا پیرو ہو گیا اور اس کو اپنا رہنما بنا لیا۔ لے عبدالباری ! عبدالباری
(خدا کا بندہ) سے عبدالگاندھی (گاندھی کا بندہ) نہ بن۔ لفظ "باری" میں "یا" کے
نقطے کو اوپر نہ لگا۔ اور عبدالباری سے عبدالناری (دو زخمی کا بندہ) نہ بن۔

خوش رخت ز بار عاری باید کرد
یک توئے آشکار می باید کرد
پشتک وہ و گاندھی زن و گاندھی افکن
مشرک نہ بخود سوار می باید کرد

لے ایضاً ، ص ۷۸ لے ایضاً ، ص ۷۹ لے ایضاً ، ص ۷۹

گاندھی کی حمایت و تائید

امام احمد رضا کا یہ خیال تھا کہ مولانا عبد الباقی کی حمایت و تائید سے ان کو یا مسلمانوں کو کوئی فائدہ نہ ہوگا، بلکہ اسکے برعکس سارے فوائد مسٹر گاندھی کو حاصل ہوں گے۔ تاریخی اور سیاسی نقطہ نظر سے اس خیال کی تکذیب اور تحریک ترک ممالک اور قوم پرستوں کو قومی دھیرے سے درہندوں کو قومی سے

سدرنا اپنی سیاسی لہجہ میں اظہار فرماتے ہوئے لکھتے ہیں :-

از بازوئے تو تقیم گاندھی ست
قائم بہ تو انتظام دینے گاندھی ست
کردی لقب خویش قیام الدین راست
آخر نہ بہ تو تقیم دینے گاندھی ست لے

ترجمہ : تیری قوت بازو سے ہی گاندھی کا سیاسی نظام چل رہا ہے اور تیری ہی وجہ سے دین گاندھی کا انتظام قائم ہے۔ تو نے اپنا لقب قیام الدین (دین کو قائم کرنے والا) قرار دیا ہے۔ پنج ہے آخر تجھی سے تو دین گاندھی قائم ہے۔ (تو اسی کے دین کو قائم کرنے والا ہے)۔

لے ایضاً، ص ۹۰

نوٹ : مشہور مستشرق ماسینیوں نے مسٹر گاندھی کے ساتھ علماء دین کی رفاقت و متابعت سے متاثر ہو کر اس کو مدد خاتم الاولیاء لکھ دیا ہے۔ (مسعود)

بے راہ روی

تنتہی

<http://t.me/nehrigat>

تحرکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کے زمانے میں نصرتِ مولانا عبدالباری بلکہ دوسرے علماء بھی کانگریس کی حمایت اور گاندھی کی پیروی میں پیش پیش تھے۔ اس کے علاوہ بعض علماء ایسے بھی تھے جنہوں نے اپنی کتابوں میں امام احمد رضا کے نزدیک قابلِ عقاب مواد شائع کیا تھا۔ امام احمد رضا نے اس قسم کے علماء کا تعقب کیا اور ان پر سخت تنقید کی۔ انہوں نے اپنے اشعار میں مندرجہ ذیل علماء پر تنقید کی ہے:

- ۱۔ مولانا محمد علی
- ۲۔ مولانا شوکت علی
- ۳۔ مولانا عبد الماجد بدایونی
- ۴۔ مولانا اسحاق علی
- ۵۔ ابوالکلام آزاد
- ۶۔ عبد الماجد دریا آبادی

مولانا شوکت علی

مولانا شوکت علی نے اپنی تقریر میں یہ تعجب خیز کلمات فرمائے :-
 ”بھائیو! خدا کی رستی (رضائے ہنود) کو مضبوط پکڑو، اگر ہم اس کی رستی کو مضبوط پکڑیں گے تو چاہے دین ہمارے ہاتھ سے جاتا رہے مگر ہم کو دنیا

ہر دے گی۔“ اے

ایک دوسری تقریر میں یہ کلمات ارشاد فرمائے:

”زبان بے پکانے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیوں کو راضی

کر دے گے تو خدا کو راضی کر دے گے“ اے

ان کلمات کا تعقب کرتے ہوئے امام احمد رضا فرماتے ہیں:

گفتند لکنید خوش شود ہنود

کہرید خداے خویشتن را خوشنود

محکم رسن خداے گیرید کزد

دین گرچہ رود ز دست دنیا موجود

ترجمہ: ان کا کہنا یہ ہے کہ اگر ہندوؤں کو خوش کر لو گے تو اپنے خدا کو خوش کر لو گے۔

خدا کی رسی (یعنی رشتے ہنود) کو مضبوط پکڑ لو۔ دین اگر ہاتھ سے چلا بھی گیا (تو کیا ہوا؟)

دنیا تو بل جلتے گی۔

۱۔ مدینہ اخبار (بجنور)، شمارہ ۲۱، جنوری ۱۹۲۱ء

۲۔ ایضاً، ص ۳، ک ۳

۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۹

نوٹ: مولانا شوکت علی، امام احمد رضا کے خلیفہ مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی کی خدمت میں خود

حاضر ہوئے اور اس قسم کے تمام غییر شرعی امور سے توبہ کی۔

(حیات صدر الافاضل، مطبوعہ لاہور، ص ۱۷۳ ملخصاً)

مولانا عبد الماجد بدایونی

مولانا عبد الماجد بدایونی (م ۱۳۲۹ھ / ۱۹۱۱ء) اہل سنت و جماعت کے ممتاز عالم دین تھے۔ تحریک خلافت میں بھرپور حصہ لیا، اور تحریک ترک موالات میں مسٹر گاندھی

نے شعلہ بیان خطیب تھے، شاہ محبت رسول عبدالقادر بدایونی کے زیر سایہ تربیت پائی، علماء و اطباء عصر سے علوم و فنون کی تحصیل کی، جب امرہ شمیہ (بدایوں) کی توسیع و ترقی کے لیے بھرپور کوشش کی۔ مسجد کانپور، تحریک خلافت، تحریک ترک موالات میں حصہ لیا۔ لاج پٹ رٹے اور شروہانند نے شہمی کی تحریک شروع کی تو اس کی شدید مزاحمت کی اور ملک انوں کو ارتداد سے بچایا۔ مولانا عبدالمقتد بدایونی کے ساتھ بغداد کا سفر کیا۔ سیاست میں حکیم اجمل خاں، پنڈت نہرو، محمد علی اور مسٹر گاندھی کے ہم سفر رہے، مگر بعد میں کنارہ کش ہو گئے۔ ۱۲ دسمبر ۱۹۲۱ء کو دصال ہوا اور بدایوں میں مدفون ہوئے۔

شکیل احمد بدایونی کے والد اجمل احمد سوختہ نے یہ مادہ

تاریخ نکالا ہے۔

گل ہوا ہے چراغ دین آج

۱۳۲۹ م

(مسود)

کے ساتھ رہے اور اس حد تک متاثر ہوئے کہ اُس کے لیے ”مذکر“ اور ”مدبتر“ جیسے الفاظ استعمال کئے۔ چنانچہ مسٹر گاندھی کے متعلق اظہار خیال کرتے ہوئے وہ کہتے ہیں:

”خدا نے اُن کو تمہارے لیے ”مذکر“ بنا کر بھیجا ہے، قدرت نے ان کو سبق پڑھانے والا ”مدبتر“ کر کے بھیجا ہے۔“

امام احمد رضا نے ان الفاظ میں ان کا تفسیر کیا اور سخت تنقید کی، چنانچہ ایک رباعی میں فرماتے ہیں :-

گفتہ شمار است ”مدبتر“ گاندھی
تعلیم کن دین سے مطہر گاندھی
مبوث الا از پے تذکیر شمار است
جن شدہ مرسل مذکر گاندھی ہے

ترجمہ : انہوں نے کہا کہ گاندھی تمہارے واسطے ”مدبتر“ (تدبیرتبانے والا، رہنمائی کرنے والا) ہے اور پاک کرنے والا، دین کی تعلیم دینے والا گاندھی ہے۔ اور یہ بھی کہا کہ اللہ تعالیٰ نے گاندھی کو تمہاری ہدایت کے لیے بھیجا ہے گویا خداوند تعالیٰ بھیجنے والا اور گاندھی ہدایت کرنے والا ہے۔

ایک اور رباعی میں کہتے ہیں :-

”مدبتر“ ز خدا شوی ”مدبتر“ منہش
”مذکر“ ز ہوا شوی ”مذکر“ منہش
مشرک نہیں است و مرتد انجس ازوے
غبتا شوی مطہر منہش ہے

نمبر ۲۲۲،

الداری، ج ۳، ص ۹۲ سے ایضاً، ص ۹۲

ترجمہ : مشرک ناپاک ہے اور مرتد اس سے بھی زیادہ ناپاک
وہ تو ناپاک سے بھی ناپاک تر ہے اسکو پاک نہ کہو۔

نظر الملک مولوی اسحاق علی

مولوی اسحاق نے مسٹر گاندھی کی متوقع نبوت و رسالت کے بارے میں یہ اظہارِ خیال فرمایا :

وہ اگر نبوت ختم نہ ہوگئی ہوتی تو مہاتما گاندھی بنی ہوتے، (بالفاظ دیگر
یہ کہ مسٹر گاندھی بالقوہ نبی ہیں اگرچہ بالفعل نہ سہی)

امام احمد رضا نے اس کا یوں اظہار فرمایا :

برلیٹ اگر ختم شجاعت نہ شدے
گر گین چڑ و اہل ضیغیت نہ شدے
گفتہ کہ گاندھی ست نبی بالقوہ !

ایں بودے اگر ختم نبوت نہ شدے

ترجمہ : اگر شجاعت اور بہادری شیر پر ختم نہ ہو جاتی (تب بھی) بھیڑیے کا بچہ شیر جیسا نہ بن
سکتا۔ وہ کہتے ہیں کہ گاندھی نبی بننے کی صلاحیت رکھتا ہے یعنی اگر نبوت ختم نہ ہوئی ہوتی
تو یہ نبی ہوتا۔

۱۔ اتفاق (دہلی)، ۲۶ اکتوبر ۱۹۲۰ء

۲۔ پیسہ اخبار (لاہور) ۱۸ نومبر ۱۹۲۰ء

۳۔ دہلیہ اسکذری (رام پور) یکم نومبر ۱۹۲۰ء

۴۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۹

ابوالکلام آزاد

ابوالکلام آزاد نے خطبہ جمعہ میں مسٹر گاندھی کے لیے ”مقدس ذات“
 ”ستودہ صفات“ القاب استعمال کئے جس کے عینی شاہد مولانا احمد مختار صدیقی
 میرٹھی ہیں جو خلافت کمیٹی کے رکن تھے۔ ان القاب و آداب پر تنقید کرتے ہوئے امام احمد رضا
 لکھتے ہیں :-

”دوسرا جمعہ کا خطبہ اردو میں پڑھا گیا ہے، نہیں نہیں خطبہ کا لیکچر دیتا ہے۔
 اور اس میں خلفائے راشدین، حسن و حسین رضی اللہ عنہم کے بدلے گاندھی
 کی مدح ”مقدس ذات“ ”ستودہ صفات“ وغیرہ لفاظیوں کے ساتھ
 گاتا ہے۔ آج خطبہ میں یہ ہوا کہ کل نمازیں اہنا الصراط المستقیم
 کی جگہ ”اہنا الصراط الکاندھی“ پڑھیں گے، اور کیوں نہ پڑھیں جسے جانیں کہ
 اس ”مقدس ذات ستودہ صفات“ کو اللہ تعالیٰ نے ”مذکرہ بنا کر مبعوث
 فرمایا ہے۔ اس کی راہ آپ ہی طلب کیا چاہیں اور بالفرض یہ تبدیل نہ کریں تو صراط
 الذین انعمت علیہم میں تو گاندھی کو تو ضرور داخل مان چکے۔ اللہ جسے ”مقدس ذات

۱۔ مشرق، گورکھپور، مئی ۱۳، جنوری ۱۹۲۱ء

۲۔ مولانا عبد الماجد بدایونی نے مسٹر گاندھی کے لیے فرمایا تھا :-

”خدا نے ان کو تمہارے لیے ”مذکرہ“ بنا کر بھیجا۔“

{ اخبار فتح (دہلی) }
 { ۲۵، نمبر ۲۲۲ }

ستودہ صفات کرے اور خلق کے لئے ”مذکر“ بنا کر اس پر انعام الہی تام و کامل ہے۔“ اے

امام احمد رضا، ابوالکلام آزاد کے مندرجہ بالا کلمات پر تنقید کرتے ہوئے کہتے ہیں :۔

دانی کرچہ کرد ابوالکلام آزاد

آزاد ز دین و شرع و اسلام و رشاد

ستودہ صفات و پاک ذات گفتم

در خطبہ جمعہ محمد گاندھی بنہاد

ترجمہ : تجھے خبر ہے کہ ابوالکلام آزاد نے کیا کیا؟ — وہ ابوالکلام جو دین،

شریعت اور ہدایت سے آزاد ہے — اس نے جمعہ کے خطبے میں یہ الفاظ

کہے ”ستودہ صفات“ ”پاک ذات“ —

ایک موقع پر ابوالکلام آزاد نے ہندوؤں کی حمایت کرتے ہوئے فرمایا :۔

”اگر کوئی طاقت ہندوستان پر حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا صرت یہی

فرہن نہیں کہ وہ حملہ آور سے مقابلہ کریں بلکہ اگر ایک ہندو قتل ہو جائے تو

دس مسلمان اُس کے لیے جانیں قربان کرنے کے لیے تیار ہو جائیں گے“ اے

امام احمد رضا نے ان کلمات پر شدید رد عمل کا اظہار فرمایا اور اپنی رباعیات میں

جو کچھ کہا اگر وہ اس پس منظر میں نہ پڑھا جائے تو نہایت ہی نامناسب معلوم ہوتا ہے۔

امام احمد رضا کہتے ہیں :

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں :

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں، طرق الہدیٰ والارشاد الی احکام الاسارۃ والجهاد

مطبوعہ بریلی، صفحہ ۷۸

دانی بچہ شد ابوالکلامت معلّم
گفتا من بہر ہندوم مستعلم !
گر بر ہند گزندے آید ز افغان
بریک ہندوفدا کنم وہ مسلم لے

ترجمہ : تجھے خبر ہے کہ ابوالکلام نے تجھے کیا پڑھایا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میں ہندوؤں کی
کی سلامتی چاہتا ہوں۔ اگر ہندوستان پر پٹھان حملہ کر دیں تو میں ایک ہندو پر دس
مسلمان قربان کر دوں گا۔

ایک دوسری رباعی میں کہتے ہیں :

آزاد مگزنہ تو بے شک مشرک
وہ مسلم ہی ذہی پے یک مشرک
ز اسلامت اگر بہرہ بے می کردی
بر ناخن مسلے فدا لک مشرک لے

ترجمہ : اے آزاد کیا تو مشرک نہیں۔ تو ایک ہندو پر دس مسلمان فدا کر رہا ہے !
اگر تو اسلام سے بہرہ ور ہوتا تو مسلمان کے ایک ناخن پر لاکھ مشرک قربان کرتا۔
ابوالکلام آزاد نے بعض ایسے کلمات کہے جن سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اس کے قائل
تھے کہ معاذ اللہ ! حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کو یہودیوں نے سولی پر چڑھا دیا۔ مثلاً یہ

کلمات :

لے محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری ، ج ۳ ، ص ۹۱

لے ایضاً ، ص ۹۵

۱۔ پلاطوس کے لیے بے رحم سپاہیوں نے ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا تاکہ وہ صلیب پر لٹکائے جائیں اور جو لکھا ہے وہ پورا ہو۔“ اے
۲۔ اس مجاہد (عیسیٰ علیہ السلام نے اپنی عظیم قربانی کر کے تکمیل کر دی۔“ اے
۳۔ ناصر کے واعظ (عیسیٰ علیہ السلام) کی طرح اپنی مظلومانہ قربانی اور اپنے
خون شہادت کی تلاش ہو۔“ اے

امام احمد درمنانے ان کلمات پر سنت برہمی کا اظہار فرمایا۔ اس رباعی میں اسی عقیدے کی طرف اشارہ کیا ہے جو مندرجہ بالا اقتباسات میں مذکور ہوئے :

دانی کہ چہ گفت ابوالکلام زردو : عیسیٰ نہ نبی بود نہ شرع آورد
ہر دارکشیدند و یہودش کشتند ! : ہنگر کہ بچون حرف قرآن رو کرد لکے
ترجمہ : تمہیں معلوم ہے کہ ابوالکلام زردو نے کیا کہا؟ — اس نے کہا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام
نبی تھے اور نہ وہ کوئی شریعت ہی لائے۔ یہودیوں نے ان کو سولی پر چڑھا
کر مار دیا، دیکھو دیکھو ابوالکلام نے قرآن کے ایک ایک حرف کو جھٹلایا ہے۔“

اتانے محمد امجد علی اعظمی : تمام حجت (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء) بحوالہ دوائع الحیر، ص ۲۲-۲۵
لکے محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۱، ۹۲

مولانا عبد الماجد دریا آبادی

مولانا عبد الماجد دریا آبادی کا اہم ترین دور بقول خود کفر و الحاد میں گزرا۔ اسے اسی زمانے میں ان کی کتاب ”فلسفہ اجتماع“ (مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۵ء) شائع ہوئی جس میں امام احمد رضا کے نزدیک مندرجہ ذیل خیالات کا فرانہ اور ملحدانہ تھے :-

بیت اللہ میں ایک مجہول النسب بچہ پیدا ہوتا ہے (عیسیٰ علیہ السلام) جس کی والدہ کی عصمت کو اس کے اہل وطن مشکوک نظروں سے دیکھتے ہیں :-

توحید کے بعد کسی کو رسول مانتے کی کیا حاجت ہے :-

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی تعلیم کی آیتیں بڑھا کر اپنے پیروؤں

کی آزادی پامال کر دی :-

قرآن اپنے دعویٰ توحید پر قائم نہ رہا، تعظیم رسول کا اس میں ایک حرف

بھی نہ ہونا چاہیے تھا :-

۱۔ انوارِ رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء، ص ۶۸۳

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، حصہ دوم، ص ۶۹

۳۔ ایضاً، ص ۵۳ (بجوالہ مذکور) میرٹھ مولوی، میرٹھ محرمہ ۱۵ جنوری ۱۹۱۹ء

۴۔ ایضاً، ص ۵۳ (بجوالہ مذکور) ایضاً، جلد اول، ص ۲۹

نوٹ: علامہ فرنگی محل میں مولانا عبد الہادی، مولانا عبد القادر اور مولانا محمد ایوب نے

ایسے کلمات کے قائل کو مرتد اور گمراہ قرار دیا۔ (الطاری الداری، ص ۲۶، ص ۵۳)

مولانا عبدالباری فرنگی محلّی کے مولانا عبدالماجد اور ان کے خاندان سے دیرینہ تعلقاً
تھے اسلئے امام احمد رضا نے اقوالِ کفریہ کی طرف ان کو متوجہ کیا مگر انہوں نے تحریر فرمایا :-
وہ میں نے ان سے کوئی تعلق منافیِ اسلام نہ دیکھا اور نہ سُننا ان کے عقد
میں شرکت کی، ان سے وہی برتاؤ کیا جو اپنے بھائیوں سے ہونا چاہیے۔ ۲
پھر بھی احتیاطاً نواب حیدرآباد کو تار بھیج دیا جہاں دارالترجمہ میں مولانا عبدالماجد کام
کر رہے تھے۔

اعلیٰ حضرت حضور نظام کو میں نے تار دیا جس کا اصل مقصد احتیاط تھی تاکہ یونیورسٹی
اور دارالترجمہ میں دہریت کا اثر نہ ہو۔ ۳

پھر جب مولانا عبدالماجد سے مولانا عبدالباری کی ملاقات ہوئی اور
کلماتِ کفریہ کے متعلق ان سے استفسار کیا تو انہوں نے کلمات کی وادائے
اپنی برأت کا اظہار کیا۔ اس پر امام احمد رضا کو مولانا عبدالباری
نے لکھا :-

وہ عبدالماجد کے فلسفہٴ اجتماع کو نہ میں نے دیکھا، نہ دیکھنے کا ارادہ،
عبدالماجد نے جو مرادات کفریہ ان کی طرف منسوب تھیں، میرے بروا اپنی برأت کا اظہار
کیا، مجھے اس سے زیادہ تحقیق کی اور کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔" ۴

۴ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، حصہ دوم، ص ۳۶

۵ ایضاً، ص ۳۷

۶ امام احمد رضا نے مولوی محمد حسن دساکن میرٹھا کے نام اپنے خطوط میں بھی ان کلمات کی
کی طرف متوجہ کیا ہے۔ (انوارِ رضا، ص ۶۸۵ تا ۶۸۷) ایک خط (محررہ ۶ /
ربیع الآخر ۱۳۳۷ھ / ۱۹۲۱ء) میں مولوی محمد حسین کو لکھا ہے کہ وہ اس مسئلے پر علمائے فرنگی محلّی
مولانا عین القضاة (م ۱۹۲۵ء) اور مولانا عبدالہادی وغیرہ سے فتوے لیں۔ مسعود

اختیارِ ہمدَم (کلکتو) ۲۸ ستمبر ۱۹۱۸ء میں مولانا عبدالباری کا یہ بیان شائع ہوا،
 دو میں نے ہر طرح تحقیق کی، کوئی امر کفر کا مولوی عبدالماجد کے متعلق
 ثابت نہ ہوا۔ عبدالماجد کے کفر کا میں قائل نہیں۔
 مگر لطف یہ ہے کہ خود مولانا عبدالماجد اپنے کفر و الحاد کے قائل ہیں، تفصیل
 آگے آتی ہے۔۔۔ مندرجہ ذیل رباعی میں انہیں حقائق کی طرف اشارہ
 ہے جو ادر گزر چکے :-

عبدالماجد کہ داد صد ہا دشنام
 رب و قرآن و مصطفیٰ را چوں سلام
 این گفت کہ ہرگز نہ نمودم تحقیق
 در قول اخی نیست سوائے اسلام

ترجمہ : عبدالماجد (دریا آبادی) جس نے یسوں کی طرح خداوند تعالیٰ، قرآن کریم
 اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو سیکڑوں گالیاں دی ہیں اس کے بارے
 میں عبدالباری (فرنگی محل) نے یہ کہا کہ مجھے تحقیق کی کوئی ضرورت نہیں، میرے
 بھائی (عبدالماجد دریا آبادی) کے قول میں سلام کے سوا کچھ نہیں ہے
 عبدالماجد دریا آبادی فلسفہ و نفسیات کے ممتاز طالب علم تھے ان کی پہلی تصنیف

The Psychology of Leadership

۱۹۲۱ء میں T. FISHER نے شائع کی۔ اس میں انہوں نے انبیاء علیہم السلام کو دنیا
 کے دوسرے لیڈروں اور ریگامروں کی فہرست میں شمار کیا تھا۔ مولانا محمد علی نے اس انداز
 پر گرفت کرتے ہوئے لکھا :-

”میں رسالت کے صحیح مقام سے واقف ہوں، رہنمائی اور رسالت

لے محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۶

کی بنیاد ہی مختلف ہے۔“ لے

اس سے قبل ۱۹۱۳ء میں ایک کتاب فلسفہٴ جذبات لکھی اور پھر فلسفہٴ اجتماع (مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۱۵ء) مؤخر الذکر کے متعلق وہ خود تحریر فرماتے ہیں :-

دوسری کتاب ہر اعتبار سے لغو فلسفہٴ اجتماع لکھ ڈالی، جس کا ایک ایک صفحہ الحاد سے واغدار، اس کی اشاعت و فروخت مدت دراز ہوئی بند کر چکا ہوں۔“ لے

بقول خود، مولانا عبدالماجد پر مندرجہ ذیل کتابوں نے اثر کیا :-

1 - ELEMENT OF SOCIAL SCIENCE

2 - INTERNATIONAL LIBRARY OF
FAMOUS LITERATURE.

ان کتابوں کے علاوہ پبلسٹ ایسوسی ایشن (انجمن عقلمیں) کی مطبوعات پڑھ کر رہی ہیں کسر پوری ہوگئی اور نوبت بایں جاریہ سید کہ ۱۹۱۰ء میں انٹرنیٹ میڈیٹ کے واقعہ فارم پر مذہب کے فائدے میں ”اسلام“ کے بجائے ”ریشنلزم“ عقلیت، تحریر فرمایا اور پھر بقول خود :-

رفتہ رفتہ ذات رسالت سے ایک طرح کا بغض عناد پیدا ہو گیا ہے (معاذ اللہ) مندرجہ بالا حقائق سے معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا نے مولانا عبدالماجد کو کفر و الحاد کے دلدل سے نکالا، ممکن ہے مولانا ابوالکلام آزاد پر جب بقول خود (خبر خاطر، ص ۴۲-۴۵) دور الحاد آیا تو امام احمد رضا کی تنقیدات نے ان کو بھی راہ دکھائی ہو۔ ہم واقعات کا ذکر کرتے ہیں اور اسباب کو فراموش کر دیتے ہیں اور بسا اوقات اگر اسباب ہماری منشاء کے مطابق نہیں تو اسباب کے ساتھ ساتھ واقعات کو بھی فراموش کر دیتے ہیں کہ نہ واقعات یاد رہے گا

لے انوارِ رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء، ص ۶۸۳ (بحوالہ مضمون پروفیسر محمد ایوب قادری ”

فاضل بریلوی کے تین غیر مطبوعہ خطوط“ لے انوارِ رضا، ص ۶۸۳ بحوالہ نقوش (آپ بیتی) لاہور لے انوارِ رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۶۶ء، ص ۶۸۴ (نوٹ) ابوالکلام آزاد بھی تشکیک و

مٹی بے راہ روی

<http://t.me/Tehqiqat>

افراد کی بے راہ روی کا حال اوپر گزرا، لیکن وہ دور ابتلاء ایسا تھا کہ پوری ملت بے راہ ہو رہی تھی۔۔۔۔۔ نئے مذہب کی ایجاد کی تدبیریں سوچی جا رہی تھی، پریاگ سنگم کو مقدس سمجھا جا رہا تھا، ہندو مسلم جگری بھائی بھائی ہو رہے تھے، پیشانیوں پر قشقہ لگا جا رہا تھا، ترکی ٹوپی اور عملے اتار اتار کر گاندھی کیپ اوڑھی جا رہی تھی، ہندوؤں کی ارتھی میں شرکت کی جا رہی تھی اور اس کو کندھا دیا جا رہا تھا، ہندوؤں کے لیے مسجدوں میں تعزیتی جلسے اور فاتحہ خوانی کی محفلیں منعقد ہو رہی تھیں، منبر رسول پر ہندو لیڈروں سے تقریریں کرائی جا رہی تھیں، ہندو کی محبت کی خاطر پاک و ہند میں گائے کی قربانی پر پابندی لگانے کی تدبیریں سوچی جا رہی تھیں، الغرض وہ کچھ ہو رہا تھا آج جن کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا اور اگر تاریخی حقائق و شواہد معدوم ہو جاتے تو ان باتوں کو دیوانوں کی باتیں کہہ کر رد کر دیا جاتا۔۔۔۔۔ امام احمد رضا نے نہ صرف بے راہ افراد کی گرفت کی بلکہ گم کردہ راہ ملت کے ہر قول و عمل کی نگرانی کی اور اس کو صراطِ مستقیم دکھایا۔۔۔۔۔ امام احمد رضا نے اپنے اشعار میں مندرجہ بالا حقائق کی طرف اشارے کئے ہیں۔ ہم ایک ایک کر کے ان تاریخی حقائق کو پیش کرتے ہیں :-

جدید مذہب

ہندو مسلم اتحاد کے ساتھ ساتھ ایک نئے مذہب کی بات کی جانے لگی جس طرح دورِ اکبری میں دین الہی کی بات کی جا رہی تھی — اس مذہب کو کا اشارہ جلسہ خلافت کمیٹی (منعقدہ الہ آباد، ۲۲ جون ۱۹۲۰ء) کی رپورٹ سے ملتا ہے جو مولانا شوکت علی نے تیار کی۔ اخبار ہمد (لکھنؤ) میں یہ رپورٹ شائع ہوئی۔ یہ الفاظ قابل توجہ ہیں:

وہ الہ آباد میں ایک ایسا فیصلہ کیا گیا ہے جو ایشیا و رفاقت کی اسپرٹ کو ان شاء اللہ تعالیٰ ترقی دے گا بلکہ ایک نئے مذہب کو جو ہندو مسلمانوں کا امتیاز موقوف کرتا ہے اور پریاگ یا سنگم کو ایک مقدس علامت بنا رہے۔“

مندرجہ ذیل رباعیات میں امام احمد رضا نے انہیں تلخ حقائق کا ذکر کیا ہے :-

گفتند طرح کیش تازہ فلگنیم
آتش در فرق کفر و اسلام ز نیم
دینے نوی آریم و برنگ کعب
تقدیس پے سنگم و پریاگ کنیم

۱۔ ہمد (لکھنؤ)، ۸ جون ۱۹۲۰ء

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۱

ترجمہ : وہ کہتے ہیں کہ ہم نئے دین کی بنیاد رکھ رہے ہیں۔ ہم کفر و اسلام کے امتیاز کو نذر آتش کر دیں گے۔ ہم نیا دین لا رہے ہیں اور کعبہ کی طرح پریاگ و سنگم کی تقدیس کریں گے۔“

<http://t.me/Tehqiqat>

۳۱۱ الہ آباد کے نزدیک وہ مقام جہاں دریائے گنگا و جمنائے ہیں اور ہندو اس جگہ کو متبرک و مقدس سمجھتے ہیں۔ ہر بارہ سال کے بعد وہاں زبردست میلہ لگتا ہے جس کو کنبہ کا میلہ کہا جاتا ہے۔

مسعود

ہندو مسلم اتحاد

تحریکِ خلافت اور تحریکِ ترکِ موالات کے زلزلے میں ہندو مسلم اتحاد کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ اور یہاں تک کہا گیا :-
 دو میں اور مہاتما گاندھی یعنی بھائی بھائی ہو گئے ہیں اور یہ محبت ہم
 نے جان بوجھ کر بڑھائی ہے۔“ ۱

امام احمد رضا نے محسوس کیا کہ اس اتحاد میں ملتِ اسلامیہ کا سراسر نقصان
 ہے اور شرکین اور کفار ہند کا فائدہ، چنانچہ انہوں نے اس کے خلاف موثر آواز
 اٹھائی۔ ذیل کی رباعیوں میں ہندوؤں کے ساتھ نرمی و ملاحظت پر تنقید کی ہے۔“ ۲

تکلیفِ بغوقِ وسعِ رحماں نہ تہیاد
 در تہیکہ افکندن جانت فساد
 در حالت حال ماسلماناں را
 ز نہاد مشرعیّت نہ روا داشت جواد ۳

۱ اخبار فتح (دہلی)، ۲۴ نومبر ۱۹۲۰ء

۲ تفصیلات کے لیے مطالعہ فرمائیں، راقم کا مقالہ فاضل بریلوی اور ترک موالات
 مطبوعہ لاہور ۱۹۶۱ء۔ اس کے ساتھ ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ ساتواں ایڈیشن

رضا پبلی کیشنز، لاہور نے ۱۹۶۸ء میں شائع کیا ہے۔“ مسعود

۳ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۹

ترجمہ : خداوند تعالیٰ نے قوت برداشت سے زیادہ انسان پر کوئی فرض عائد نہیں کیا، ہلاکت میں ڈالنا تیری جان کی تباہی ہے۔ ہم مسلمانوں کی اس وقت جو حالت ہے اس میں شریعت نے (ہندوؤں کے ساتھ) ایسی رواداری اور فیاضی کی، ادت نہیں دی۔

اور مندرجہ ذیل رباعی میں ہندوؤں کے ساتھ بے جا ملاحظت و ترمی کو سلام کی بیخ کنی سے تعبیر کیا ہے :

ارہ کش فرق دین نہانی بودی

تیشہ بعباں برزدی و پدرودی

نہار بہ نسلت نہ بایں معنی بود

ایمان تماشیدی فدیں بدرودی

ترجمہ : تو نے دین کے سر پر چوری چھپے آ رہ چلا دیا اور کھلم کھلا کلہاڑی ماری اور چلتا بنا۔ تو ان معنوں میں بے شک بڑھتی ہے کہ ایمان پر زندہ چلا کر اس کو ختم کر دیا۔

قشقہ و چندن

ہندو مسلم اتحاد کی رو میں پہہ کر بعض مسلمانوں نے اپنی پیشانی پر قشقہ تک گولے اسکی تفصیل ایک استفتاء سے معلوم ہوتی ہے جو میرٹھ سے مولوی رحیم بخش نے ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا کو ارسال کیا۔ اس استفتاء میں یہ حقیقت سامنے آتی ہے :

” میرٹھ میں گاندھی کی آمد پر جو جلوس نکالا گیا اس میں عین جلوس

میں قشقہ چندن وغیرہ مسلمانوں کے ملنے پر لگایا گیا۔ اے

امام احمد رضا نے اسی قسم کے حادثات سے متاثر ہو کر طنزاً یہ رباعیاں کہی ہیں:

گفتند چه استنار می باید کرد

مشک دشمنی آشکاری باید کرد

سلام کہن شد به نومی چہرہ فروز

قشقہ بجیبیں نگار می باید کرد

ترجمہ : انہوں نے کہا کہ اب کیا چھپایا جائے۔ اب تو اعلانیہ مشرک بن جانا چاہیے

اسلام پرانا ہو گیا، اب نئی چیز سے چہرہ روشن کرو — قشقہ لگا کر

پیشانی کو چمکاؤ۔

۱۔ جمیل الرحمن : تحقیقات قادریہ، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ، ص ۳۶

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۱

قوے گفت ز کہنہ دامن کش شو
 می گیر تو گاندھی دور آتش شو
 مولانا سے تو شوکت این سنت کاشت
 تشقہ بجبیں برزن و مشرک دش شو

ترجمہ : قوم نے کہا قدیم (اسلام) سے دامن بچاؤ۔ بس گاندھی کا دامن پکڑو
 اور جہنمی بن جاؤ۔ تمہارے مولانا شوکت علی نے تو یہ طریقہ نکالا کہ
 پیشانی پر تشقہ لگاؤ اور مشرکوں جیسے ہو جاؤ۔

<http://t.me/Tehqiqat>

ارتھی میں شرکت

ہندو مسلم اتحاد کی رو میں پہلے کر مولانا شوکت علی نے غالب
کلکتہ میں تک (صدر کانگریس) کی ارتھی کو کندھا دیا، اور جب امام احمد رضا نے اس
حرکت پر گرفت کی تو انہوں نے فرمایا،
”غیر مسلم میت کو کندھا دینا ممنوع تھا، مجھے معلوم نہ تھا، اسکی میں معافی چاہتا ہوں اور
کہتا ہوں کہ“

بھولے بامن گائے کھائی

اب کھاؤں تو رام وہائی

میں اپنی بریت میں کوئی بات پیش نہیں کروں گا، ہم گندھ کاروں سے لاکھوں
گناہ ہو گئے ہیں۔ اے

مولوی اشرف علی تھانوی نے بھی اس قسم کی حرکات پر تنقید کی، چنانچہ الافاضات الیومیہ

میں ہے :-

”بجے کے نعرے لگانے، پیٹنیوں پر قشقے لگانے، ہندوؤں کی ارتھیوں
کو کندھا دیا، رام لیلیا وغیرہ کا انتظام مسلم و التھیروں نے کیا، بیہودہ اور
کفریہ کلمات کہے کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو فلاں ہندو نبی ہوتا۔ کیا خرافات،

واہیات! اے لے

اے اخبار فتح (دہلی) ۲۴ نومبر ۱۹۲۰ء (تقریر مولانا شوکت علی، راجکس جمعیتہ العلماء

ہند، دہلی) اے مولوی اشرف علی تھانوی : الافاضات الیومیہ، ج ۵، ص ۸۸

امام احمد رضی اللہ عنہ نے مندرجہ ذیل رباعی میں ارتھی کو کندھا دینے پر سخت تنقید فرمائی ہے :

مرگھٹ طلب "ارتھی" بت رہ زدگان

بالعرۃ "بے" بدوش مسلم بچگان

لہ تو د خداے تو دیدی بیچ

بر کشف اسدا جیفہ و خوکان و سگان

ترجمہ : وہ گمراہیوں کا محبوب چاہتا ہے کہ "بے" کے نعرہ کے ساتھ اس کی لاش
مسلمان بچوں کے کندھوں پر مرگھٹ بے جانی جائے۔ خدا کے لیے ذرا سوج
تو سہی کہ کبھی تو نے کتوں اور سوروں کی لاشیں بھی شیروں کے کندھوں پر جاتی دیکھی
ہیں ؟

۱۱۶
۹۵

محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۵

ہندو کی فاتحہ خوانی

نہ صرف یہ کہ ہندوؤں کی ارتھی کو کندھا دیا گیا بلکہ ان کے ماتم میں مسجد میں تعزیتی جلسے کئے گئے اور فاتحہ خوانی بھی کی گئی، چنانچہ تلک کے مرنے پر ممبرانِ خلافت نے جو کچھ کیا اس کا حال مولوی خلیل الرحمن کے استقار سے معلوم ہوتا ہے جو محرم الحرام ۱۳۳۹ھ کو بنارس سے امام احمد رضا کو ارسال کیا گیا۔ اس میں لکھا ہے:

ممبرانِ خلافت کیٹی نے:

تلک کے مرنے پر غم میں بروز دسواں جامع مسجد میں ننگے سر، ننگے پیر، جمع ہو کر تلک کے لئے دُعا اور فاتحہ اور نماز کا ان کی مغفرت کے لیے اشتہار شائع کیا۔ لے

امام احمد رضا کے علم میں جب یہ بات آئی تو انہوں نے ان حرکات کا سخت نوٹس لیا۔ ذیل کی رباعی اسی حادثے سے متعلق ہے:

مرتد را صدر و مشرکان را ازکان
گردن پے مرتد و اصنامیاں
ہم فاتحہ ہم نماز ہم دعوت عفو
واللہ کہ مسح شد ز دلہا ایماں لے
ترجمہ: مرتد کو صدر بنائیں اور مشرکوں کو زکَن۔ انہوں نے مرتد اور بت پرستوں کے لئے فاتحہ پڑھی، نمازیں پڑھیں اور بخشش کی دُعا میں کہیں۔ خدا کی قسم ان کے دلوں سے ایمان مٹ گیا ہے۔

۱۔ جمیل الرحمن: تحقیقات قادریہ، ص ۳۱

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۵

منبرِ رسول اور منہود

ایک دوسری رباعی میں کہتے ہیں :-

بیت اللہ و ماتم گہ کافر اُن اُن
آں جاخطبا عباد شکر اُن اُن
بزمنبرِ مصطفیٰ شرم کفار
اُن لک اے کیٹی شر اُن اُن

ترجمہ : خدا کا گھر اور اس میں کافر کا ماتم ۔ افسوس صد افسوس ! اس جگہ خطبا، شکر کی عبادت کریں ۔ جہاں خطبا، خطبہ پڑھیں وہاں شکر بیٹھے، حیف صد حیف ! منبرِ رسول (علیہ الصلوٰۃ والسلام) پر کافروں کے قدم ! او خلافت کیٹی ! تو خلافت کیٹی نہیں، فساد کیٹی ہے، تبھ پر ہزار ہزار افسوس !

مفسد ولیڈروں کو منبرِ رسول پر بٹھانے کے اور بہت سے واقعات سامنے آئے، امرتسر کی جامع مسجد کے منبر پر مسٹر گاندھی کو بٹھایا گیا، دہلی کی جامع مسجد تاجپہانی کے منبر پر شردھانند کو بٹھایا گیا۔ اسی قسم کا ایک واقعہ اخبار مدینہ (بجنور) میں ملتا ہے :

” شام کے وقت جامع مسجد میں ہندو مسلمانوں کا جلسہ ہوا جس میں لالہ مصدئی لال اور لالہ گلاب سنگھ نے بھی ہندو مسلم اتحاد پر پرجوش تقریریں کیں “

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۵
۲۔ اخبار مدینہ (بجنور) ۱۳ اگست ۱۹۲۰ء

اندادگاشی

دسویں صدی ہجری کے اواخر میں ہندو مسلم اتحاد قائم کرنے کے لیے اکبر بادشاہ نے برصغیر پاک و ہند میں گائے ذبیحہ پر پابندی عائد کر دی تھی، جو حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کی کوششوں سے عہد جہانگیری میں بحال ہوئی اور خود جہانگیر بادشاہ نے ۱۶۲۱ء میں قلعہ کانگرہ میں گائے ذبیحہ کے اس پر پابندی کو ختم کیا۔ ہندوؤں کے نزدیک گائے نہایت مقدس و متبرک ہے۔ حالانکہ خود ہندو گائے کی قربانی کرتے رہے ہیں، مگر خیال میں بدھ مت کے اثرات کے تحت ان میں گائے کا احترام پیدا ہوا، کیونکہ بدھ قربانی کے یکر خلاف تھے۔ بہر حال جب مسلمانوں نے برصغیر پاک و ہند پر قدم رکھا تو ہندو پرستش کی حد تک گائے کا احترام کرتے تھے جو زمانہ کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا یہاں تک کہ گائے کی قربانی موجب فساد ہو گئی۔

جیسا کہ عرض کیا گیا اکبر بادشاہ نے گائے کے ذبیحہ پر پابندی لگائی۔ تقریباً تین سو برس بعد تیرہویں صدی ہجری کے اواخر میں پھر گائے کے ذبیحہ پر پابندی کی باتیں ہونے لگیں،

۲ صاحب مجمع الاولیاء نے لکھا ہے کہ قلعہ کانگرہ فتح ہونے کے بعد جہانگیر، حضرت مجدد الف

ثانی کے ہمراہ قلعہ میں داخل ہوا اور وہاں گائے کی قربانی کی۔ (قلمی، ورق ۴۴۳)

حضرت مجدد کا ارشاد تھا: ”ذبیحہ بقرہ در ہندوستان اعظم شعار اسلام است“

(الطاری الداری، حصہ اول، ص ۱۴۷)

۳ ملاحظہ ہو فتاویٰ منظرہ، مطبوعہ کراچی ۱۹۷۰ء، ص ۳۲۵ - ۳۲۴

چنانچہ ۱۲۹۸ھ / ۱-۱۸۸۰ء میں گائے کے بارے میں مراد آباد سے ایک استفتاء امام احمد رضا کو بریلی بھیجا گیا جس کے جواب میں انہوں نے گائے کے ذبیحہ کی حمایت میں یہ رسالہ تحریر فرمایا :-

انفس افکر فی قربان البقر لے

اس سے قبل مرزا پور سے مشہور عالم و فقیہ مولانا عبدالحی لکھنوی کو بھی اسی قسم کا استفتاء بھیجا گیا تھا جس کا انہوں نے سیدھا سادا جواب دے دیا اور سوال کرنے والے کی حکمتِ سوال کی گہرائی تک نہ پہنچے۔ امام احمد رضا نے پہلی نظر میں سائل کے اصل مدعا کو جان لیا اور اس کے پیش نظر جواب عنایت فرمایا جس کو دیکھ کر عالم جلیل مولانا ارشد حسین رام پوری پھر دک لٹھے اور توثیقی دستخط کے ساتھ تحریر فرمایا،

”الناقد بصیر“ لے

یعنی پرکھنے والا دیدہ ور ہے۔

اس وقت امام احمد رضا کی عمر بیس اکیس برس سے زیادہ نہ ہوگی مگر وہ اپنی فہمی اور سیاسی بصیرت کی وجہ سے معاصر بزرگوں میں بھی سبقت لے جاتے تھے۔ امام احمد رضا کو جس کا اندیشہ تھا وہ بات سامنے آئی اور انسدادِ گاوگوشی کی تحریک نے سراٹھایا۔ ۱۹۱۲ء میں مسٹر گاندھی نے کہا :-

”وہ میں گنور کھشا کو اپنے مذہب کا جزو سمجھتا ہوں اور بت پرستی سے انکار نہیں کرتا، میرے جسم کا رداں رداں ہندو ہے۔“ لے

لے احمد رضا خاں: رسائل رضویہ جلد دوم، لاہور ۱۹۶۶ء، ص ۲۱۳-۲۳۶

(مرتبہ مولانا عبدالحکیم اختر شاہجہاں پوری)

لے ایضاً، ص ۲۲

لے ینگ انڈیا، ۲۱ اکتوبر ۱۹۲۱ء (بجوالہ طلوعِ اسلام مارچ ۱۹۶۹ء)

جمیۃ العلماء ہند نے ۱۹۲۱ء میں اپنے ایک اجلاس میں ایک یہ قرارداد منظور کی کہ ہندوستان کے مسلمان گائے کے بجائے بھڑ بھڑی کی قربانی کیا کریں۔ لے

الغرض کیا ہندو اور کیا مسلمان لیڈر سب ہی اس کے حامی نظر آتے ہیں کہ ہندوستان میں ہندوؤں کو خوش کرنے کے لیے گائے کی قربانی بند کر دی جائے۔ ایک امام احمد رضا اور ان کے ہم نوا علماء اس جم غفیر میں ملت اسلامیہ اور اسلام کی بقا اور احیاء کے لیے سامی نظر آتے ہیں۔

<http://t.me/Tehqiqat>

۱۷ انوار الحسن: تجلیات عثمانی، ملتان، ص ۵۷

مولوی اشرف علی تھانوی کے تاثرات

مولانا عبدالباری فرنگی محلی نے مسٹر گاندھی سے جس والہانہ پن کا اظہار فرمایا، علماء اور دانشوروں نے مسٹر گاندھی کی تعریف میں جو جو کلمات کہے، مسٹر گاندھی سے متاثر ہو کر مسلمانوں نے جو جو غیر اسلامی حرکتیں کیں ان پر تنقید کرتے ہوئے امام احمد رضا کے ایک اور معاصر مولانا اشرف علی تھانوی اپنی ایک مجلس میں فرماتے ہیں :

اور ان لیڈروں کی کیا شکایت کی جاوے۔ بعض مولوی ایسے بدحواس ہوئے کہ ان کو نہ دنیا کی خبر رہی اور نہ دین کی، ایمان تک قربان اور نثار کرنے کو تیار ہو گئے اور ایک مولوی صاحب نے گاندھی کے عشق میں اپنے ایمان اور دین اور اس میں گزری ہوئی عمر کو اس پر نثار کرنے کا اس شعر میں اقرار کر لیا ہے

عشق کہ بایات و احادیث گذشت
رفتی و نثار زبت پرستی کردی

ایک لیڈر صاحب نے یہ کہا :

”کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی مستحق نبوت تھا۔“

حیرت ہے کہ ایسا کم فہم نبی ہوتا؟ اگر فہم ہوتا تو پہلے آخرت پر ایمان لاتا۔ ایک اور مجلس میں انہیں خیالات و جذبات کو ذرا وضاحت سے اس طرح بیان فرمایا :

یہ پہلے ہی سے سلام اور ایمان کو مسمیٰ پر لئے پھرتے تھے اوپر سے طاغوت کا سہارا مل گیا، سب کچھ اس کے نذر کر دیا۔ ماتھوں پر قشقے لگائے۔ جس کے

نعرے بلند کئے، ہندوؤں کی ارتھیوں کو کندھا دیا۔ مساجد میں ممبروں پر کاڑوں کو بھلا کر مسلمانوں نے تذکرہ بنا دیا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مصحفے کی بے حرمتی کی آیات اور احادیث میں گزری ہوئی عمر کو ایک کافر بت پرست پر منشا کر دیا۔ لیڈروں کی اجازت سے مسلمان و التیروں نے رام لیلا کا انتظام کیا۔ یہ علی الاعلان شائع کیا گیا کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو فلاں طاغوت نبی ہوتا۔ اللہ اکبر نبوت مسٹرک پر پڑی ہے کہ آڈیلیو۔ ان کفریات اور شرکیات کا از تکاب اور پھر مسلمانوں کے مقتدا اور پیشوا۔ یہ عقلا دکھلاتے ہیں۔ میں تو کہا کرتا ہوں کہ یہ عاقل نہیں آکل ہیں۔ عقل کی ایک بات بھی نہیں۔ ہر وقت اکل کی بات ہے۔ خود گمراہ ہوئے اور مسلمانوں کو گمراہ کیا اور یہ حوام مسلمان بھی عجیب ہیں، جہاں کوئی نئی بات لے کر کھڑا ہوا، لیک کہہ کر ساتھ ہو لیے ہیں۔ دوست دشمن کی قطعاً شناخت ہی نہیں۔ نہ اس کی پرواہ کے کہیں یہ ہمارا کام اللہ اور رسول کے خلاف تو نہیں۔ مسلمانوں کو توبہ کرنے کی سخت ضرورت ہے کہ اس کے متعلق حکم شرعی ہے کیا، تب آگے قدم بڑھانا چاہیے۔ یہ ہٹ بونگ تو عقلاً نعلاً کسی طرح بھی مناسب نہیں۔ ۱۲۵

۱۱ اشرف علی تھانوی: الافاضات الیومیہ من الافاضات الیومیہ، حصہ پنجم، مطبوعہ کراچی

ص ۱۲۵، ۱۲۶

۱۲ ایضاً، جلد ہشتم، جزو اول، مطبوعہ تھانہ بھون، ص ۸۰-۸۱

۱۲۵

سیاہی بے راہ روی

<http://t.me/mehqigat>

تحریکِ خلافت

۱۹۱۹ء

خلافت و قریشیت

علماء میں یہ مسئلہ زیر بحث رہا ہے کہ خلافت کے لیے ”قریشیت“ شرط ہے یا نہیں؟ لیکن علماء اہل سنت کا اس پر اتفاق ہے کہ خلافت کے لیے ”قریشیت“ شرط ہے۔ چنانچہ قاضی عیاض شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں:

”خلیفہ میں قریشی ہونے کی شرط جمیع علماء کا مذہب ہے اور بے شک اسی سے صدیق اکبر و فاروق اعظم نے روز سقیفہ انصار پر حجت فرمائی اور صحابہ میں سے کسی نے اس کا انکار نہ کیا اور بے شک علماء نے اسے مسائل اجماع میں لگنا اور سلف صالح میں کوئی قول یا فعل اس کے خلاف منقول نہ ہوا۔ یوں ہی تمام زمانوں میں علمائے مابعد سے — اور وہ جو نظام معتزلی اور خارجہ جہوں اور بد مذہبوں نے کہا کہ غیر قریشی بھی خلیفہ ہو سکتا ہے کچھ گشتی شمار میں نہیں کہ اجماع مسلمین کے خلاف ہے۔“

۱۔ امام احمد رضا خاں، دوام العیش فی الامتہ من قریش (۱۳۳۹ھ / ۲۷-۱۹۲۰ء)

مطبوعہ ۱۳۲۱ھ / ۳-۱۹۲۲ء، بریلی، ص ۳۶

ابن خلدون نے جو معتزلی تھے، خلافت کے لیے قریشیت کی شرط سے انکار کیا ہے اور یوں کہا ہے :

”اشتباہ زکے کثیر من المحققین“

مولانا عبد الباری فرنگی محلی اور مولانا ابوالکلام آزاد نے ابن خلدون کی پیروی میں خلافت کے لیے ”قریشیت“ کی شرط کو تسلیم نہیں کیا۔ چنانچہ مولانا عبد الباری نے فرمایا :-
”محققین اہل سنت قریشیت کی شرط سے بالکل عدول کرتے ہیں“

ابن خلدون نے صرف ”محققین“ کا ذکر کیا ہے نہ کہ ”اہل سنت“ کا اسی طرح ”اشتباہ“

کا ذکر کیا ہے نہ کہ ”عدل“ کا۔ پھر یہ بھی تعجب کی بات ہے کہ جب مولانا عبد الباری

ابن خلدون کو خود معتزلی سمجھتے تھے۔ لہٰذا تو مسک اہل سنت کے سامنے اس کو کیوں فوقیت دی ؟

مولانا ابوالکلام آزاد نے ”مسئلہ خلافت اور جزیرہ عرب“ میں طویل بحث کے دوران یہی

موقف اختیار کیا ہے۔ لیکن جب ۱۹۱۹ء میں خلافت عثمانیہ کے تحفظ اور حمایت تحریک

چلی تو انہوں نے اس موقف کے خلاف عمل کیا، چنانچہ جذبات میں آکر یہاں تک کہہ دیا :-

”ترک کی خلافت کا منکر کافر اور خارج از اسلام ہے“

دوسری طرف تحریک خلافت میں ہندوؤں کو شریک کیا جو خلافت تو خلافت سرے

سے اسلام ہی کے منکر تھے۔ بہر کیف امام احمد رضا کی مندرجہ ذیل رباعیات

اسی منظر میں پڑھی جائیں :-

۱۔ عبدالحی لکنوی، مجموعہ فتاویٰ، جلد اول، ص ۷۲

۲۔ دوام العیش، ص ۴۶

۳۔ احمد رضا خاں، دوام العیش، ص ۴۶

۴۔ عبد الباری فرنگی محلی، فتاویٰ قیام، ص ۳۰۶

۵۔ اخبار مدینہ (بجنور)، ۲۵ جنوری ۱۹۲۰ء، ص ۱، ک ۳، سطر ۱۶

۷
 این کذب کہ طرحش ابن خلدون بہہاد
 عبد الباری گزید و پیشش آزاد
 خود شاہد کذابان شہادت سے امام
 اللہ اذا اضل لا یلقی مدد لہ

ترجمہ : یہ جھوٹ یعنی خلافت کے لیے قریشیت ضروری نہیں، جس کی بنیاد ابن خلدون نے رکھی، عبد الباری نے اختیار کیا اور ان سے پہلے ابوالمکلام آزاد نے اس اختیار کیا تھا، حالانکہ امام کی نص شاہد ہے کہ یہ دونوں جھوٹے ہیں، اللہ تعالیٰ جب کسی کو گمراہی میں واقع کر دے تو اسے کوئی ہادی نہیں ملتا۔

★

آمد بحديث متواتر ارشاد
 ان الامراء من قریش لاناو
 اجماع صحابہ و اہل سنت کردند
 کذاب غلش بر ابو بکر نہاد لہ

ترجمہ : حدیث متواتر سے یہ بات ثابت ہے کہ امرار صرف قریش سے ہوں گے۔ اس پر صحابہ اور اہل سنت نے اجماع کیا ہے۔ وہ جھوٹے ہیں جو ابو بکر (رضی اللہ عنہ) پر اعتراض کرتے ہیں۔

سلطنت عثمانیہ کی ”خلافت“ کو تسلیم کرنے کے باوجود ”سلطان ترکی“ کہا گیا، حالانکہ ان کے خیال کے مطابق خلیفہ، کہنا چاہیے تھا۔ امام احمد رضا نے اس کا بھی تعاقب کیا اور فرمایا :-

۸
 لے محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری ، ج ۳ ، ص ۹۵

۹
 لے ایضاً ، ص ۹۵

بہر خلفاء کے لقب سلطان است

سلطان ہارون رشید کسرشان است

سلطان لقب کے خودش گفت کہ او

ز بہار خلیفہ نیست زیر آں ست

لے

ترجمہ: خلفاء کے لیے ”سلطان“ کا لقب کیسے درست ہو سکتا ہے؟

خلیفہ ہارون رشید کو ”سلطان“ کہا اس کی کسرشان ہے جس نے اپنا لقب

”سلطان“ رکھا ہو وہ خلیفہ نہیں ہو سکتا ہے بلکہ خلیفہ کے نیچے ہے۔

<http://t.me/Tehqiqat>

لے محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری ، ج ۳ ، ص ۹۵

ترکوں کے خلاف جنگی جرائم

اربابِ خلافت کے اس اہم ترین کے باوجود کہ خلافت کے لیے قریشیت شرط نہیں اور خلافتِ عثمانیہ کا منکر، خالص از اسلام ہے، یہی اربابِ خلافت جب دوسری کروٹ لیتے ہیں تو یہ کہنے سے بھی گزیر نہیں کرتے :-

” ہم ہندی قوم پرست ہیں اور ہمارا فرض ہے کہ اگر ترکی بھی ہندوستان پر چڑھالی کرے تو ہم اس کے خلاف تلوار اٹھائیں“^۱ اور مولانا ابوالکلام آزاد نے فرمایا :

” اگر خلیفہ کی فوج ہندوستان پر حملہ آور ہوگی تو مسلمان اس سے بھی لڑنے کو تیار ہو جائیں گے، ہرگز خلیفہ کا ساتھ نہ دیں گے“^۲ امام احمد رضا نے علی برادران اور آزاد کے انہیں بیانات پر طنز کرتے ہوئے کہا ہے :-

از سر خلافت خیر سوراج بحبت

در گاندھی کیپ ترک ترک ترک ست

آزاد و محمد علی دشوکت گفت

گر ترک آئند تیغ گیرم بدست

۳

۱ مولانا محمد علی دشوکت علی بحوالہ احبابِ مشرق (گورکھپور)، ۳۱ جنوری ۱۹۲۱ء

۲ مشیر دکن ۲۵ جون ۱۹۲۱ء (بحوالہ طرق الہدٰی، ص ۷۸)

۳ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۱

ترجمہ : خلافت کے پسے سے سوراج کا گدھا کو دپڑا۔ گاندھی ٹوپی عام کرتے کا مقصد یہ ہے کہ لوگ ترک کی ٹوپی اور حنا چھوڑ دیں۔ اے (جو مسلمانوں کی علامت و نشانی ہے) ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علی و مولانا شوکت علی نے یہاں تک کہہ دیا کہ اگر ترک ہندوستان پر حملہ آور ہوئے تو ہم ان کے خلاف تلوار اٹھائیں گے۔

اس رباعی میں امام احمد رضا نے ارباب خلافت کی تلون مزاجی سے یہ نتیجہ نکالا کہ ترک خلافت کے لیے کوشش محض نمود و نمائش تھی درپردہ سوراج یعنی ہندو یا قومی حکومت کے کوشش کی گئی، یہ غلط فہمی نہیں بلکہ حقیقت تھی جس کا ذکر آگے آتا ہے۔

امام احمد رضا نے ایک دوسری رباعی میں بھی ارباب خلافت کی ترکوں کے خلاف جنگ کرنے پر آمادگی پر تنقید کی ہے۔ فرماتے ہیں :

با ترک پئے ہندو اثرِ جنگ کند
تقدیس زمین جن و گنگ کند
تا کے برہ دیو دوی نیست کے

گز راہ مہا دیو ترا لنگ کند

ترجمہ : ہندوؤں کے لیے ترکوں سے برسر پیکار ہے اور زمین گنگ و جن کو مقدس سمجھتا ہے۔ دیو کے راستے پر تو کب تک دوڑتا رہے گا۔ کوئی نہیں جو مہا دیو کے راستے سے تھکے روکے۔“

۱۔ سندھ کے مشہور عالم مولانا محمد طہ شرم جان سرہندی مجددی نے راقم سے خود فرمایا کہ سندھ کے ایک سیاسی جلسے میں مولانا حسین احمد یونہی نے علماء اور عوام کے سر سے اتروا کر گاندھی کیپ اور حائی جو وہ خود اپنے ساتھ لائے تھے۔ یہ منظر خود مولانا مرحوم نے ملاحظہ فرمایا۔“ (مسعود)

۲۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں، الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۵

جنگ و وسائل جنگ

امام احمد رضا نے جہاد کی تین قسمیں بیان فرمائی ہیں :-

- (ا) جہاد جنائی _____ کفر و بدعت کو دل سے بُرا جاننا
 (ب) جہاد لسانی _____ زبان و قلم سے کافر و مشرک اور فاسق و فاجر کا رد کرنا۔
 (ج) جہاد سنائی _____ کافر و مشرک اور نصاریٰ کے خلاف تلوار اٹھانا اور
 جہاد برپا کرنا۔

آخری قسم جہاد کے لئے امام احمد رضا کا خیال تھا کہ جہاد کے لیے جب تک وسائل و حالات پیدا نہ ہوں جہاد اور جنگ کرنا خود کو ہلاک کرنا ہے۔ _____ تحریکِ خلافت اور تحریکِ تکمیلِ ممالک و تحریکِ ہجرت کے زمانے میں اغیار مسلمانوں میں جوشِ جہاد پیدا کر کے اپنے سیاسی مفادات حاصل کرنا چاہتے تھے، امام احمد رضا نے اپنی مومنانہ فراست سے اس کا اندازہ کر لیا اور مسلمانوں کو ایسی مہلک جدوجہد سے بچنے کی ہدایت فرمائی جس سے ان کا نقصان ہو اور دوسروں کا فائدہ _____ چنانچہ ایک رباعی میں نا عاقبت اندیش نہ جذبِ جہاد پر تنقید کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

اے احمد رضا خاں : رسائلِ رضویہ : جلد دوم : ۱۹۶۰ء : ص ۱۰۰

رب العزة ہلاک کردہ بے شک
 نمرود زپشہ، ابرہہ از مرنگ
 امانخوارقی اعتماد و اسباب
 بگزا اشتن ست کارا حق اہلک

ترجمہ: بے شک اللہ تعالیٰ نے نمرود کو پھر سے اور ابرہہ کو چھوٹے پرندوں سے مڑا دیا (اس میں بڑی قدرت ہے) لیکن (عالم اسباب میں) ایسی خلاف عادت باتوں پر اعتماد کر کے اسباب (جنگ) کی فراہمی سے بے خبر ہو جانا، بیوقوفوں کا کام ہے۔
 ایک دوسری رباعی میں فرماتے ہیں:

گفتند بدوک خون انگریز بریز
 کچ وارد مرین بام فساد سنخیز
 از چوپ مقابل و مقاتل می باش
 با قبیل طیارہ و توپ انگریز

ترجمہ: انہوں نے کہا کہ تیکلے سے انگریز کو قتل کر دے۔ تو یہ ایسی ہی بات ہے کہ جیسے کہیں کہ برتن ٹیڑھا رکھو اور برتن کی چیز کو نہ گراؤ، بالاجانہ کو گراؤ اور خود نہ اٹھو (یعنی تیکلے سے قتل کرنا ناممکن ہے) (وہ یہ بھی کہتے ہیں) کہ ڈنڈے سے انگریزوں کا مقابلہ کرو اور ان کو قتل کرو اور ڈنڈے لے کر انگریز کے جہازوں اور توپوں کے گولوں کے مقابلے پر آ جاؤ۔

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الدای، ج ۳، ص ۹۹

۲۔ ایضاً، ص ۹۹

امام احمد رضا کی اس عاقبت اندیشی نہ تنقید کو بعض عاقبت ناپا اندیش حضرات نے انگریزوں کی حمایت پر محمول کیا اور امام احمد رضا کو انگریزوں کا حامی و ناصر مشہور کر دیا، چنانچہ مولانا محمد جعفر شاہ پھلواری جو تحریک ترک موالات میں شریک تھے موالاتیوں کا یہ راز فاش کرتے ہیں :-
 در ترک موالاتیوں نے یہ مشہور کر رکھا تھا کہ نعوذ باللہ وہ سرکار برطانیہ کے
 وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں۔“ اے

امام احمد رضا نے اس الزام کا معقول جواب دیا ہے۔ انہوں نے فرمایا تحریک ترک موالات کی مخالفت انگریزوں کی حمایت ہے تو جب سرسید احمد خاں کے فرنگ نواز طرز عمل پر تنقید کی گئی تھی وہ کس کی حمایت تھی۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

دوسلمانوں کو خدا لگتی کہنی چاہیے، ہندوؤں کی غلامی سے پھڑانے کو جو فتوے اہل سنت نے دیئے۔ کلام الہی اور احکام الہی بیان کئے، یہ تو ان کے دھرم میں انگریز کو خوش کرنے کو ہوئے۔ وہ جو پیر نیچر (سرسید احمد خاں) کے دور میں نصرانیت کی غلامی اور پچی تھی جسے اب آدھی صدی کے بعد لیب ڈرونے بیٹھے ہیں، کیا اس کا ردِ علمائے اہل سنت نے نہ کیا، وہ کس کے خوش کرنے کو تھا؟ اے

امام احمد رضا پر جو انگریز دوستی کا الزام لگاتے تھے ان میں سے ایک عالم نے امام احمد رضا کو خط لکھا جس میں یہ جملہ تھا :-

”میرے یہاں کے مفتیوں نے جواب ماسٹر اللہ ”شمس العلماء“ بھی ہو گئے ہیں، عدم تکفیر کا فتوے شائع کیا ہے۔“ اے

- ۱۔ محمد مرید، جہان رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء، ص ۱۲۵
- ۲۔ احمد رضا خاں: رسائل رضویہ، جلد دوم، ص ۱۴۲
- ۳۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری: جلد دوم، ص ۵۲

امام احمد رضا نے "شمس العلماء" کے خطاب پر مکتوب عندہ کے مفاخرانہ لہجے کی گہرے اور تحریر فرمایا:

"سبحان اللہ! انگریزوں سے بائیکاٹ، ان کے خطابوں سے نفرت اور انہیں خطابوں پر مفاخرت اور ان سے دین دشریعت میں غلبہ" لے

امام احمد رضا کی انگریزوں سے نفرت

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا کو جس طرح کفار و مشرکین سے نفرت تھی اسی طرح یہود و نصاریٰ سے نفرت تھی، ان کی نفرت کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ لفلے پرنٹنگ ٹالگتے تھے تاکہ بادشاہ کا سر اوندھا رہے۔ نزع کے عالم میں اچانک فرمایا کہ تصویریں ہٹا دو۔ حاضرین حیران، عرض کیا کونسی تصویریں؟ فرمایا یہی سکتے، لفلے، کارڈ۔ جس نے عالم نزع میں انگریز بادشاہ دہلہ کے سکتے اور لفلے اور کارڈ تک ہٹوا دیئے ہوں اس پر یہ الزام لگانا کہ وہ انگریزوں کا بھی خواہ و خیر خواہ تھا ایک ایسا جھوٹ ہے جس کی مثال ملنا مشکل ہے۔ امام احمد رضا نے مندرجہ ذیل رباعی میں کافر و مشرک اور یہود و نصاریٰ کے متعلق واضح طور پر اپنا مسلک بیان فرما دیا ہے :-

۱۔ محمد مصطفیٰ رضا خاں: الطاری الداری، جلد دوم، ص ۵۲

۲۔ راقم نے امام احمد رضا کی انگریزوں اور انگریزی تہذیب سے بیزاری سے متعلق ایک تحقیقی مقالہ لکھا ہے "گناہ بے گناہی" کے نام لکھا ہے، مرکزی مجلس رضا، لاہور نے جس کے دو ایڈیشن ۱۹۸۲ء میں شائع کئے اور ایک ایڈیشن "المجمع الاسلامی" مبارک پورہ بھارت سے ۱۹۸۳ء میں شائع ہوا اور چوتھا ایڈیشن کراچی سے شائع ہوا۔

(مستور)

کافر ہر فرد و فرقہ دشمن مارا
 مرتد مشرک یہود و گبر و ترسا
 مشرک دابندہ باش و بانصرانی
 ہر کار حرام ، این ست ز شیطان فتوا

ترجمہ : کافر کا ہر فرد اور ہر فرقہ ہمارا دشمن ہے ، کیا مرتد و مشرک کیا یہود اور آتش پرست
 دستارہ پرست — یہ فتوے شیطان کا ہے کہ ہندو مشرک کے غلام
 بن جاؤ اور عیسائی انگریز کے ساتھ ہر معاملہ حرام ہے ۔

<http://t.me/Tehqiqat>

اے محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری ، ج ۳ ، ص ۹۹

تحریک ترک موالات

۱۹۲۱ء

خفتِ سوراہ اور سوراہ

تحریکِ خلافت میں مسٹر گاندھی کی عملی شرکت ہی اس بات کی غمازی کرتی تھی کہ آگے چل کر یہ تحریک کوئی اور شکل اختیار کرے گی کیوں کہ تحریک کا کامیاب ہونا بظاہر مشکل نظر آتا تھا اور اسکو مسٹر گاندھی کی ودریں نگاہوں نے دیکھ لیا تھا، چنانچہ تحریکِ خلافت میں ناکامی کے بعد دوسرا قدم تحریکِ ترک موالات اٹھایا گیا، خلافت کی بات رفتہ رفتہ ذہنوں سے اوجھل ہونے لگی اور قومی حکومت (سوراہ) کی بات کی جانے لگی، امام احمد رضا نے اس اندازِ فکر پر تنقید کرتے ہوئے مولانا عبدالباری فرنگی محلی کا یہ قول نقل کیا ہے:

دوہم تو ہندوستان کی آزادی کو ایک فرضِ اسلامی سمجھتے ہیں، اسکے لئے ضرورت ہے کہ عام اتحاد ہو اور پوری کوشش سے مقصد حاصل کیا جائے۔ اسے پروفیسر سیلیمان اشرف (صدر شعبہ دینیات سلم یونیورسٹی، علی گڑھ) نے بھی ارباب سیاست کے فکر و نظر کے اس شیب و فراز پر تنقید کرتے ہوئے لکھا ہے:

۱۔ ماہنامہ السواداں اعظم (مراد آباد)، شمارہ، ربیع الاول ۱۳۴۶ھ / ۱۹۲۸ء میں "سوراہ کا طلسم" کے عنوان سے فاضل مدیر مفتی محمد عمر نعیمی نے فکر خیز تبصرہ کیا ہے۔ مسعود

۲۔ احمد رضا خاں: رسائل ضویہ، ج ۲، لاہور، ۱۳۴۶ھ، ص ۱۵۵

باب بندی جن کی آنکھیں نور ایمان سے منور ہیں، انہوں نے اچھی طرح دیکھ لیا کہ
 اسلام اور اسلامی خلافت کی حمایت کی جا رہی ہے یا کفر و شرک کا طغیان
 کیا جا رہا ہے۔

مولانا آزاد کے ان کلمات سے یہ حقیقت اور واضح ہو جاتی ہے کہ گمشدہ اور لڑائی صرف
 ممالک متدہ اور خلافت کے لیے نہیں ہے بلکہ ہندوستان کو خود اختیاری حکومت دلانے کے
 لیے ہے، اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی اُس وقت
 تک کہ ہم گنگا اور جمنا کی مقدس زمین کو آزاد نہ کرالیں۔^۱
 جس خود اختیاری حکومت کا آزادانہ ذکر کیا ہے اچاریہ کرپانی کی نظر میں اس کا خاکہ
 کچھ اس طرح ہے :-

یہاں یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ کانگریس کی ہر اسکیم گاندھی جی کے فلسفے کے
 ماتحت چلائی جائے گی۔ یہ ہرگز ممکن نہیں کہ آپ کسی اسکیم کو اور کسی فلسفہ زندگی
 کے اصول پر چلا سکیں،^۲

اس سے معلوم ہوا کہ مولانا آزاد نے جس حکومت خود اختیاری کا ذکر کیا ہے وہ دراصل
 سوراہی ہے جس کی روح اسلامی فلسفہ نہیں بلکہ فلسفہ گاندھی تھا اور جس کو آزاد نے حکومت میں
 شریک ہو کر عملی طور پر اپنایا۔

امام احمد رضا، مسٹر گاندھی اور مولانا آزاد کے سیاسی طرز عمل پر تنقید کرتے ہوئے
 کہتے ہیں :

۱۔ سید سلیمان اشرف : النور، ص ۲۲

۲۔ اشتہار، بعنوان ”تمام بھائیوں سے اپیل اور دست بستہ عاجزانہ عرض“، ۲۱ دسمبر ۱۹۲۰ء

۳۔ اخبار مدینہ (بجنور)، ۱۶ اگست ۱۹۳۹ء

۴۔ مولانا آزاد نے ۱۹۲۰ء میں فرمایا: ”میں فخر کے ساتھ ٹیکس کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی
 بقیہ۔۔۔

گاندھی پے سوراچ ولس بشکافد
 آزاد پے خلافت خود لا باند
 ہر کس بدل استخوان طلب می گردد
 جولاہہ پے سرین خود می باند

ترجمہ: سوراچ (ہندو اسٹیٹ) کے لیے گاندھی کا دل پھٹا پڑتا ہے — اور ابوالکلاں نے
 اپنی خلافت و حکومت کی ادھیڑ بن میں ہے — ہر کوئی اپنے مطلب کے واسطے تگ
 دو میں ہے — (نکھ ہے) جولاہہ اپنی ہی پشت ڈھانکنے کے لیے کپڑے تلے

ہندی تہذیب

حکومت خود اختیاری یا قومی حکومت کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوتا کہ اسلامی تہذیب
 ہندو تہذیب میں ضم ہو جاتی — یہ محض ایک گذشتہ ہی نہ تھا بلکہ ہندو لیڈروں کی طرف
 سے اس کا اظہار کیا جا چکا تھا۔ چنانچہ ہندو مہاسبھا کے نائب صدر ڈاکٹر رادھا مکرجی
 نے کہا:

ہندوستان کو نظریہ اور عمل کے لحاظ سے ایک ہندو اسٹیٹ ہونا
 چاہیے جس کا کلچر ہندو، جس کا مذہب ہندو اور جس کی حکومت ہندوؤں

بقیہ میں ہوں، میں ہندوستان کی ناقابل تقسیم متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہوں۔

(اسٹیٹمنٹ ۱۹۲۱ فروری ۱۹۲۰ء)

وطن پرستی کا یہ وہی نظریہ ہے جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رد کر کے مملکت عربہ کا حکم سلطنت
 اسلامیہ قائم کی، اور وطن پرستانہ مفاخر کو جاہلانہ قرار دیا۔ مسعود
 اے محمد مصطفیٰ خاں: الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۵

کے ہاتھ میں ہوئے۔

امام احمد رضاؒ بدور ہنماؤں کے ان پوشیدہ عزم کو بھانپ لیا تھا چنانچہ انہوں نے
مسٹر گاندھی کے طرز عمل پر تنقید کرتے ہوئے فرمایا :

گاندھی گفتا بدوک انگریز کشی

از رشتہ خام چوں کندش بکشی

لہنگا می پوشش در یمنے می ریس

از منہ بدر کنی نصارے بخوشی

۷

ترجمہ : گاندھی کہتا ہے کہ تو تیکے سے انگریز کو ہلاک کر دے گا۔ اور تو اسے کند کی طرح کچے
دھاگے سے کھینچ لے گا۔ — وہ کہتا ہے کہ لہنگا پہنو اور چرخہ کا تو ر یعنی ہندو تہذیب
دندن اختیار کرو۔) پہرے شک انگریز کو ہندوستان سے نکال دو گے :

کفر و اسلام کا اختلاط

۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۰ء اور اس کے بعد ہندی اور اسلامی تہذیب کی آمیزش

کے جو نظارے سامنے آئے ان کی چند جھلکیاں پیش کی جاتی ہیں، ان سے اندازہ ہو گا کہ اگر امام احمد رضا
پنی پوری قوت سے اس سیلاب عظیم کو مزاحمت نہ فرماتے تو آج اسلام کی صورت دیکھنے کو برصغیر
کے مسمان ترس رہے ہوتے۔

یہ جھلکیاں ملاحظہ ہوں :-

نے طلوع اسلام : (دہلی) دسمبر ۱۹۳۸ء (جوالہ محمد صادق قصوری، اکابر تحریک پاکستان،

مطبوعہ لاہور، ۱۹۶۴ء، ص ۱۲

ت محمد مسطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری، ج ۳، ص ۹۵

۱- خلافتِ کبیری کے والدین بھی میں سر بازار اللہ اکبر کے ساتھ گاندھی کی جے، تلک کی جے، گوڑا تانا کی جے، پکار تے تھے جس پر ہزاروں مسلمان شاہد ہیں " اے

۲- بریلی میں مسٹر گاندھی کی آمد پر مولانا شوکت علی اور دوسرے مسلم لیڈروں کے سامنے مسٹر گاندھی کی مدح جو خیر مقدمی قصیدہ پڑھا گیا۔ اس میں ایک مصرعہ بھی تھا۔ ع۔

جھکاتے جن کے آگے ہیں طائفہ سر، وہ آتے ہیں
سب نے سنا اور خاموش رہے۔

۳- آدہ میں ایک پنڈت نے قرآن، رامائن اور انجیل کا ایک ساتھ جلوس نکالا اور تینوں کو مندر میں رکھ کر پوجا کی، مسلمان بھی اس میں شریک ہوئے۔

۴- میرٹھ میں پنڈت سیتا رام، صدر جلسہ نے اپنی تقریر میں مولانا شوکت علی کو پنڈت شوکت علی اور مولانا محمد علی کو لالہ محمد علی، کے خطابات سے نوازا۔ " اے کفر و اسلام کی اس آمیزش بلکہ اسلام اور مسلمانوں کی تضحیک کو ایک حساس مسلمان کیسے برداشت کر سکتا تھا۔ چنانچہ امام احمد رضا نے سخت رد عمل کا اظہار کیا اور مندر جزدیل باعیاں پیش کیں۔

۱۔ جمیل الرحمن: تحقیقات قادریہ، ص ۳۰

۲۔ ایضاً، ص ۳۵ ملخصاً

۳۔ ایضاً، ص ۳۷ ملخصاً (بجوالہ استفتاء و مرسلہ محبوب علی از آدہ محررہ ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ)

۴۔ اخبار مدینہ (بجنور) یکم فروری ۱۹۲۰ء

۱۰ پاہر دم دینی و بدل کفر اَدُو
 خلطِ سِلَام د کفر رائج نہ شود
 پاہرکش و از خلط جدا شو کہ توی
 خود گاندھی و گاندھی نہ تو بہتر نہ بود

ترجمہ : بظاہر تو دین پر قائم ہے مگر دل میں کفر بھرا ہے — کفر و اسلام کی ملاوٹ
 نہیں چل سکتی — تو اس دلدل سے اپنا پیر نکال اور اس ملاوٹ سے باز آ جا۔
 حقیقت یہ ہے کہ تو خود گاندھی ہے اور گاندھی تجھ سے بڑھ کر نہیں ہے (یعنی
 سیاست سہد میں اس وقت مولانا عبدالباری سے گاندھی کو بلا کی تقویت مل رہی ہے۔

۱۱ ملحد در اسم رب ، اگر رام خدا است
 پینڈت چو تو مولوی و غلط تو کہتا است
 مسجد ، مدرس ، پاٹشالا ، مندر
 مرگھٹ ، درگاہ - مزار آیات چتا است

ترجمہ : اگر تمہارا یہ حال ہے کہ رام ، خدا ہے — ”پینڈت“ تیری طرح ”مولوی“ ہے
 ”مسجد“ ، ”مندر“ ہے — ”پاٹشالا“ ، ”مدرس“ ہیں —
 ”درگاہ“ ”مرگھٹ“ ہے — اور تمہارے آباؤ اجداد کے مزارات ”چتا“
 ہیں — تو پھر تم ملحد ہو۔

الغرض امام احمد رضا نے اپنی زندگی کے آخری ایام میں پاک و سہد کے سیاسی افق
 پر طلوع ہونے والی سیاسی تحریکوں کا بغور مطالعہ کیا اور سِلَام و ملتِ سِلَامیہ پر اس کے

۱۲ محمد مصطفیٰ رضا خاں : الطاری الداری ، ج ۳ ، ص ۹۰

۱۳ ایضاً ، ص ۹۸

مضر اثرات کا جائزہ لیا، پھر پوری قوت کے ساتھ ان تحریکوں کے سلام دشمن جراثیم کا خاتمہ کرنے کے لیے کمر بستہ باندھی — علماء اور افرادِ ملت نے جو انفرادی اور اجتماعی بے راہ روی اختیار کی تھی اُس پر ان کو سخت تنبیہ کی اور سیدھا راستہ دکھایا — وہ جذباتی و دور تھا، پہلے تو بعض حضرات نے یہی خیال کیا کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے غلط ہے مگر جب مطلع صاف ہوا اور تائید نے خود امام احمد رضا کے حق میں فیصلہ دیا تو معلوم ہوا کہ جو کچھ انہوں نے کہا تھا، حق تھا۔

حرفِ آخر

امام احمد رضا کو مولانا عبدالباری فرنگی محل کی جن باتوں اعتراض تھا ان سے مولانا عبدالباری نے رجوع کر لیا مگر امام احمد رضا کے وصال کے بعد۔ اس اجمال کی تفصیل مفتی آگرہ حضرت علامہ ابوالفیض محمد عبدالحفیظ قادری کی زبانی سینے اس موقع پر خود موجود تھے۔ وہ تحریر فرماتے ہیں :-

میں خود فرنگی محل مدرسہ نظامیہ کا ادنیٰ طالب علم ہوں، حضرت مولانا عبدالباری رحمۃ اللہ علیہ سے خاص طور پر شرح چمنینی پڑھی ہے۔ مگر زمانہ خلافت میں کچھ باتیں ان سے سرزد ہو گئیں جن پر اعلیٰ حضرت نے گرفت فرمائی، آخر کار وہ سال سے کچھ پہلے خدام الحرمین کے جلسے میں علماء بریلی شریک ہوئے اس وقت حجۃ الاسلام مولانا حامد رضا خاں صاحب نے مولانا عبدالباری صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے مصافحہ نہ کیا اور ان کے یہاں قیام سے بھی انکار کر دیا اور فرمایا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے آپ پر جو اعتراضات کئے ہیں ان باتوں سے رجوع کیجئے۔ چنانچہ حضرت صدر الافاضل مولانا نعیم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی کوششوں سے تحریر دی۔ اس کے بعد حضرت مولانا حامد رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرنگی محل گئے، دونوں میں مصافحہ، و معانقہ ہوا۔ حضرت مولانا حامد رضا خاں نے حضرت مولانا عبدالباری کے ہاتھ چومے اسلئے کہ وہ صحابی کی اولاد میں ہیں اور وہیں قیام فرمایا۔ فقیر اس موقع پر حاضر تھا۔ اس خوشی میں دارالشفاع کی برفیاں آئیں اور باقاعدہ

اظہارِ شکر

احقر مندرجہ ذیل محبین و مجبین کا تہہ دل سے ممنون ہے جنہوں نے پیش نظر مقالے کی تدوین و ترتیب میں مخلصانہ تعاون فرمایا اور مفید مشورے دیئے۔

- ۱۔ پروفیسر ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، سابق صدر شعبہ اُردو سندھ یونیورسٹی، حیدرآباد (سندھ)
- ۲۔ سپدیاست علی قادری (کراچی)
- ۳۔ مولانا غلام محی الدین نعیمی "
- ۴۔ قاری حافظ محمد ظفر احمد صاحب "
- ۵۔ پروفیسر عبدالباری "
- ۶۔ مولانا محمد اطہر نعیمی "
- ۷۔ پروفیسر محمد امان اللہ صاحب "
- ۸۔ مولانا شمس بریلوی "
- ۹۔ پروفیسر اقبال احمد صاحب (بہاولپور)
- ۱۰۔ پروفیسر سید محمد عارف صاحب (" ")
- ۱۱۔ حکیم محمد موسیٰ امرتسر (لاہور)
- ۱۲۔ جناب محمد ظہور الدین خاں صاحب "
- ۱۳۔ مولانا محمد عبد الحکیم شرن قادری "
- ۱۴۔ مولانا محمد منشا تابش قصوری (مریدکے)

-
- | | |
|---------------------------------------|-----|
| صاحب زادہ نثار قطب رضی شیرازی (پسرور) | ۱۵۔ |
| مولانا جلال الدین صاحب | ۱۶۔ |
| (سمرقند عالمگیر) | |
| پروفیسر فاضل زیدی | ۱۷۔ |
| (نواب شاہ) | |
| سید محمد منظر قیوم | ۱۸۔ |
| (کراچی) | |

احقر

محمد سعید احمد عفی عنہ

<http://t.me/Tehqiqat>

ماخذ و مراجع

- آزاد ، ابوالکلام : غبار خاطر مطبوعہ لاہور
- احمد رضا خاں ، امام : ابانۃ المتواری فی مصالحہ محمد الباری ،
- ” ” ” : الاستمداد علی اجدیال الارتداد (۱۳۳۶ھ / ۱۹۱۹ء) ، مطبوعہ لاہور
- ” ” ” : دوام العیش فی الائمہ من قریش (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)
- مطبوعہ بریلی (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۳-۲۳ء)
- ” ” ” : انفس الفسک فی قربان البقر (۱۲۹۸ھ / ۱۸۸۰ء)
- ” ” ” : حدائق بخشش / حصہ اول و دوم (۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۶ء) ، مطبوعہ کراچی
- ” ” ” : رسائل رضویہ (مرتبہ عبدالحکیم اختر شاہجہان پوری) ، مطبوعہ لاہور
- ” ” ” : ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- اقبال احمد نوری : سرامات اعلیٰ حضرت ، مطبوعہ کانپور
- اشرف علی تھانوی : حفظ الایمان مع تغییر العنوان و بسط البنان ، مطبوعہ کراچی
- اشرف علی تھانوی ، مولیٰ : الافاضۃ الیومیہ ، جلد ۵
- امجد علی اعظمی ، مولانا : قامع الواہیات مع جامع الجزئیات
- ” ” ” : اتمام حجت (۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء)
- انوار الحسن : تجلیات عثمانی ، مطبوعہ طمان ،
- پدرالدین مسرہندی ، مجمع الادبیہ (قلمی) ، مخطوطہ انڈیا آفس لاہور ، لندن
- پدرالدین احمد ، علامہ : سوانح اعلیٰ حضرت ، مطبوعہ لاہور (۱۳۸۳ھ / ۱۹۶۳ء)

- جمیل الرحمن، قادری : تحقیقاتِ تاریخی ، مطبوعہ بریلی ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- حامد رضا خاں مولانا : الاجازۃ المتینہ ، دقلی ، ۱۳۳۴ھ / ۱۹۱۶ء (مطبوعہ لاہور)
- حسن نظامی ، خواجہ : مہاتما گاندھی کا فیصلہ ، مطبوعہ دہلی
- حسین احمد مولوی : نقشِ حیات ، مطبوعہ دیوبند ۱۳۴۴ھ / ۱۹۵۴ء
- رحمان علی ، مولوی : تذکرہ علمائے ہند ، مطبوعہ کراچی ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء
- سیمان اشرف ، پروفیسر ، انور ، مطبوعہ علی گڑھ
- شیخ علی مفتی سید : مسلکِ امام احمد رضا (عربی ، زیر تدوین)
- شرکتِ حنفیہ لمیٹڈ : انوارِ رضا ، مطبوعہ لاہور ، ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- شمس بریلوی ، اعلیٰ حضرت کے نعتیہ کلام کا تحقیقی اور ادبی جائزہ ، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- ظفر الدین بہاری ، علاء : حیاتِ اعلیٰ حضرت ، ۱۳۵۶ھ / ۱۹۳۸ء ، مطبوعہ کراچی
- عبدالباری فرنگی علی ، مولوی : فنادی قیام
- عبدالحمیدی ، " ، مولوی : مجموعہ فتاویٰ ، جلد اول
- عبدالحمیدی لکھنوی ، حکیم : ترمیم الخواطر ، جلد ۵ ، مطبوعہ کراچی ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- غلام معین الدین مفتی : حیاتِ صدرالفاضل ، مطبوعہ لاہور
- محمد جلال الدین قادری : خطباتِ آل انڈیا سٹی کانفرنس (۱۹۲۵ھ / ۱۹۲۶ء)
- مطبوعہ لاہور ۱۳۹۸ھ / ۱۹۷۵ء
- محمد حسن رضا خاں : فقہِ اسلام ، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء
- مقالہ ڈاکٹریٹ پٹنہ یونیورسٹی ، بھارت
- محمد عبدالقدیر : ہندو مسلم اتحاد پر کھلا خط مہاتما گاندھی کے نام ، مطبوعہ علی گڑھ ۱۳۴۴ھ / ۱۹۲۵ء
- محمد صادق قصوری : اکابر تحریک پاکستان ، مطبوعہ لاہور ، ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- محمد صادق قصوری : خلفائے اعلیٰ حضرت (دقلی)

- محمد قاسم نالوتوی، مولوی : تحذیر افکاس ، مطبوعہ دیوبند ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء
- محمد محبوب علی خاں، مولوی : عدالت بخشش، حقہ سوم، مطبوعہ نابھہ
- محمد مرید احمد حسینی : جہانِ رضا، مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء
- محمد مسعود احمد، پروفیسر : فاضل بریلوی اور ترک موالات ، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء
- فاضل بریلوی علمائے حجاز کی نظر میں ، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۳ھ / ۱۹۷۳ء
- عاشق رسول ، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۶ھ / ۱۹۷۶ء
- حیات فاضل بریلوی ، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۵ھ / ۱۹۷۵ء
- تحریک آنادولی ہند اور السواد الاعظم ، مطبوعہ لاہور ۱۳۹۹ھ / ۱۹۷۹ء
- NEGLECTED GENIUS : . . .

OF THE EAST,

LAHORE د ۱۹۷۸

محمد مصطفیٰ رضا خاں مفتی : الطاری الداری لہجات عبدالہاری ، مطبوعہ بریلی

۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء (تین حقے)

- دفعات السنان الی خلق المسماة بسط البنان ، ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱-۱۲ء
- اشد الباس علی عابد الخناس ، ۱۳۲۵ھ / ۱۹۱۰ء
- الکادی فی العادی والنجاری ، ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱-۱۲ء
- القسم القاصم للداسم المتاسم ، ۱۳۳۰ھ / ۱۹۱۱-۱۲ء
- جند الالہ و احزاب الشیطان ، " " " "
- طرق المہرک والارکشا الی احکام الاسارة والجهاد ، ۱۳۲۱ھ / ۱۹۲۲-۲۳ء

محمد میاں، اولاد رسول : مفادضات طبیہ (۱۳۵۲ھ / ۱۹۳۵ء) ، مطبوعہ سیتاپور

محمد میاں ، مولوی : علمائے ہند کاشت انداز ماضی ، مطبوعہ دہلی
 محمد حسین اختر اعظمی : امام احمد رضا اور ردّ بدعات و منکرات ، مطبوعہ دہلی ۱۹۸۵ء
 " " " : امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں ، مطبوعہ الہ آباد ،
 ۱۹۴۳ء
 محمود احمد قادری ، مولوی : تذکرہ علمائے اہل سنت ، مطبوعہ کانپور ۱۳۹۱ھ / ۱۹۷۱ء

رسائل

السواد الاعظم (مراد آباد) ، شماره ربيع الاول ۱۳۲۶ھ / ۱۹۲۷ء
 انڈین ریویو ، شماره جنوری ۱۹۲۰ء
 پیغام (کراچی)
 سیارہ ڈائجسٹ (لاہور) ، شماره نومبر ۱۹۶۶ء
 طلوع سلام (دہلی) ، شماره دسمبر ۱۹۳۸ء
 طلوع سلام (لاہور) ، شماره مارچ ۱۹۴۹ء
 نقوش (لاہور) ، آب ہیتی نمبر ۲ ، لاہور

اخبارات

اتفاق (دہلی) ، شماره ۲۷ اکتوبر ۱۹۲۰ء
 اردوئے معلّیٰ (علی گڑھ) ، شماره جون ۱۹۲۲ء / ۱۳۳۰ھ
 الرضاد بھیلی ، شماره ذیقعدہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء
 " " " ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ / ۱۹۲۰ء
 اسٹیشنرین ، شماره ۱۸ / ۲۳ جولائی ۱۹۶۸ء

- الفقیہ (امرتسر) ، شماره ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء
- الفتح (کراچی) ، شماره ۲۸ مئی - ۴ جون ۱۹۴۴ء
- انقلاب (بمبئی) ، شماره ۲۷ ستمبر ۱۹۴۵ء
- پیہ اخبار (لاہور) ، شماره ۱۸ نومبر ۱۹۳۰ء
- جنگ کراچی) ، شماره ۴ فروری ۱۹۴۸ء
- دبدبہ سکندی (رام پور) ، شماره یکم نومبر ۱۹۲۰ء
- فتح (دہلی) ، جلد نمبر شماره ۲۲۲
- " " ، شماره ۲۴ نومبر ۱۹۳۰ء
- لیڈر (بمبئی) ، شماره ۵ نومبر ۱۹۳۳ء
- مدینہ (بجنور) ، شماره ۲۱ جنوری ۱۹۲۰ء
- " " " " ۲۵ جنوری ۱۹۲۰ء
- " " " " یکم فروری
- " " " " ۱۳ اگست
- " " " " ۱۷ اگست
- مشرق (گورکھپور) " " ۱۳ جنوری
- مشیردکن (حیدرآباد) " " ۲۵ جون
- ہمدرد (دہلی) ، شماره ۱۶ نومبر ۱۹۱۳ء
- سہم (لکھنؤ) ، شماره ۱۴ فروری ۱۹۲۰ء
- " " " " ۸ جون ۱۹۳۰ء
- ینگ انڈیا () ، شماره ۲۱ اکتوبر ۱۹۱۲ء

فاتحہ ہوا اور تقسیم ہوئیں۔ لے

اس اقتباس سے معلوم ہوا کہ امام احمد رضا کے وصال کے بعد جب مولانا عبدالباقی کو اپنی سابقہ غلطیوں کا احساس ہوا اور انہوں نے ان سے رجوع فرمایا تو دل صاف ہو گئے اور پھر جانبین ایسے گلے مل گئے جیسے کبھی کوئی بات ہی نہ تھی۔ امام احمد رضا اور ان کی اولاد امجاد کی محبت و نفرت محض اللہ کے لیے تھی۔ انہوں نے اپنے نفس کے لیے نہ کسی سے دشمنی کی نہ دوستی۔ یہی للہیت اخلاص کی جان ہے۔ مولائے کریم ہم سب کو اخلاص کی دولت سے بہرہ ور فرمائے اور اظہار حق میں ایسا بے باک بنائے کہ امام احمد رضا کی طرح ہم اپنے اور بیگانے سے بے نیاز ہو جائیں۔ آمین بجاہ سید المرسلین رحمۃ للعالمین!

<http://t.me/Tehqiqat>

۱۔ محمد عبدالعظیم، مفتی، شمع ہدایت، مطبوعہ کراچی، ص ۹۳-۹۴

مکتوبات حضرت احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ

<http://t.me/Tehqiqat>

①

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

بگامی ملاحظہ جناب الامناصب بالامراتب زید کریم

وعلیکم السلام : وہ ایک سو ایک اقوال صرف مولوی عبدالباری صاحب کے ہیں، ان میں کوئی لفظ دوسرے کا نہ تھا، توبہ جس طرح کفر سے فرض ہے، یونہی منکرات سے، یونہی معصیت سے۔ توبہ کے لئے صرف کفر پر اختقار، منکرات و معصیت پر اصرار ہے، مولیٰ عزوجل نے واذا قیل لہ اتق اللہ اخذت العزاک بالاشرف فمیا ہے نہ بالکفر معنذا بہت معاصی بعد استحلال اسلک کفر ہی میں منسلک ہو جاتے ہیں نہ کہ منکرات نہ کہ بوجہ اہتسانات، حق تعالیٰ گزارش ہے ہرگز مولوی صاحب پر تفریح و تشنیع کا ارادہ نہیں، بلکہ صرف دو مقصود، دونوں کمال محمود، اول خود مولوی صاحب کی خیر خواہی خصوصاً یوں کہ ان کے والد ماجد سے مراسم برادرانہ تھے، دوم یہ امید کہ ان کا ہدایت پا جانا ان شار اللہ العزیز ہزاروں کا راہ راست پر آنا ہوگا کہ "فی سقوط العالم سقوط العالم"۔ کیا اچھا ہو کہ مولوی صاحب اس مختصر پے کے قبول کر کے بعد ہر دو دستخط شائع فرمادیں۔

ہاں ان ایک سو ایک میں جو بے فائدہ ثابت ہو جائے اسے کم کرنے کو تیار ہوں مگر انصاف ملحوظ رہے دوران کار تا اولیات مکابره میں ہوتی ہیں۔ یہ میں نے خیر خواہانہ پیش کئے ہیں نہ مخالفانہ کہ جواب میں تعصب و ضد کی حاجت ہو جو انصافاً صحیح ہے، قبول حق اللہ و رسول و مسلمین کے نزدیک افضل صریح ہے، یوں بناوٹ کو کہاں گنجائش نہیں ہوتی۔

تمثیلاً ایک بات عرض کروں نہ اعتراضاً، عبدالماجد کے اشد کفر آپ نے خود ملاحظہ فرمائے، اس کی نسبت مولوی صاحب نے چچا پاپا کہ ہم نے خوب تحقیق کر لیا، اس میں کوئی بات کفر کی نہیں، مفتیوں نے کھینچ بان کر کفر لگائے ہیں۔ جب یہاں سے اس تحقیق کا مطالبہ ہوا، ۳ رجب شریوں کے بعد یہ جواب آیا کہ ہم نے اس سے پوچھا تو نے کوئی کفر کیا ہے؟ اس نے کہا نہ! بس اتنی تحقیق ہمیں بس تھی، ملاحظہ ہوا سے اس خط کے مضمون سے کس درجہ بعدِ کلی ہے، پھر آپ نے یہ فرما دیا کہ ہم نے بریلی لکھ بھیجا تھا کہ عبدالماجد نے توبہ کر لی، کفر زائل ہو گیا، یہ اس تحریر خط کا صریح منافی اور طرفہ یہ کہ محض خلاف واقع ہے۔ یہاں آیا ہوا خط محفوظ ہے، اس میں وہی ہے جو میں نے اس کا خلاصہ لکھا، ذکر توبہ کا ایک حرف بھی اس میں نہیں، ایسی تاویلات نہ ہوں۔

سنا گیا کہ جمعیتہ العلامیہ کی مستقل صدارت وہابیہ کسی دیوبندی کو دینا چاہتے ہیں، یہ اسلام پر اور بھی اشد ہو گا، مولوی عبدالباری صاحب خود کیوں نہیں اس کے مستقل صدر ہوتے کہ بہ نسبت وہابیہ پھر ہم سے قریب ہوں گے اور اسلام پر ان کا ساتھ صدر نہ ہو گا۔ میری یہ گزارش بھی مولوی صاحب تک پہنچا دیجئے۔ والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ غرہ رجب ۱۳۸۷ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

بگڑی ملاحظہ ذی اکرم جناب مولوی ریاست علی خان غازی کرم

وَعَلَیْکُمْ السَّلَامُ وَرَحْمَةُ اللّٰهِ !

(۱) میرے نزدیک یہ کوئی اہم بات نہیں کہ کفریات و ضلالات و محرمات، عبادتِ کفر سے جائیں، یہ میری تحریر مفصل سے حاصل ہے، اس کے لئے توبہ کیوں رکے؟ تین فہرستیں بنانے میں ایک بڑا نقص مائل ہے۔ بعض اقوال کفر و ضلال دو یا تین احتمالوں میں دائرہ ہوں گے

کہ اس صورت پر کفر، اس پر ضلال اس پر حرام اور واقع ان میں سے ایک ہی ہوگی، اب اگر انہیں ایک ہی فہرست میں رکھیں باقی صورت یا صورت رہ جائیں گی اور ممکن کہ واقع وہی متروک ہو تو واقع سے توبہ ہوئی اور واقع سے نہ ہوئی اور اگر ہر فہرست میں رکھیں تو ایک کے دو یا تین قول ہو جائیں گے۔ ایک سو ایک سے حد و بہت بڑھ جائے گا اور بلاوجہ بڑھے گا اور بہر حال غیر واقع سے توبہ کا ان نام ہوگا جو بے معنی ہے لہذا فہرست یوں ہی رہے اور جس نام میں شبہ پڑے میرا مضمون مفصل موجود ہے۔

(۲) اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سبب کا، کہ یہ غنس ہی پر رد نہیں بلکہ ہر مفسر برائے بعد الاستتابہ پر، توبہ فرمانا کہ انحصار کفر کا نہ سہی لیکن منافق کے باب میں تو نازل ہوئی ہے، میں مصداق منافقت بھی ٹھہرا عجیب ہے۔

(۳) غنس کا نفاق یقیناً کفر تھا، کفر میں انحصار حکم خود نہ مان کر پھر اپنے آپ کو مصداق نفاق نازل کیا لہذا کفر یہ ٹھہرنا سخت عجیب ہے۔

(۴) آیت میں لفظ انتم مطلق ہے نہ کہ خاص نفاق، اسی کی تفسیر میں مفسرین نے سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وہ ارشاد ذکر کیا ہے کہ سخت گناہ ہے کہ آدمی سے اس کا بھائی اتن اللہ کھا اور وہ جواب دے کر علیک بنفک، تفسیر ارشاد نقل دیکھئے، انہوں نے انتم کی تفسیر الفساد و النفاق کی ہے، تفسیر کبیر میں جوہر اول یہی رکھی کہ ذلك الا شر هو موت الالتفات الى هذا الواعظ و عدم الاصغار اليه اور وجہ دوم میں بھی عروت کفر نہ لیا بلکہ جمل و عدم النظر في الدلائل بھی، معالم التنزیل میں انتم کو ظلم سے تفسیر کیا اور وجہ دوم کو بصیغہ صنعت و تملیض بیان فرمایا کہ وقيل معناه اخذت العزة لللاثم الذي في قلبه۔

(۵) مدارک ہی کو دیکھئے آپ نے جو عبارت نقل کی وہ انہوں نے مؤخر رکھی، مفصل کی مقدم عبارت آپ نے چھوڑ دی کہ حملت النخوة و حمية الجاهلية على

الاتصال الذی بینہی عنہ والنزمتہ ارتکابہ، دیکھئے ایک تو مطلق اثم لیا جس سے منع کیا جائے، ثانیاً بعدنی اس کا ارتکاب بتایا، یہ نفاق پر کیونکہ صادق کہ وہ قطعاً سابلو۔

(۶) لاجرم یہ فرمانا کہ ایک فرد منافقت کی بھی بڑھائی گئی، محض غصہ ہے۔

(۷) یہ اور بھی عجیب ہے کہ منافقت سے توبہ کی بھی شرط جناب نے نہیں لگائی تھی، اگر آپ کے نزدیک منافقت بھی ہے تو کیا وہ کفریات سے خارج ہے جن سے توبہ مشروط و موقوف تھی۔

(۸) فرمایا ممکن ہے کہ کوئی اور فرد بھی بڑھائی جائے، آپ اطمینان رکھیں توبہ لینے کے لئے کوئی شے کفر و ضلال و محصیت سے باہر نہ بڑھے گی۔

(۹) انا المؤمن حقاً کا حصر صرف آپ ہی مسلمان ہیں اگرچہ اس خط کے جواب نے حضرت عائشہ بنت ابی بکر حضرت مولانا مولوی حافظ حاجی شاہ سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم کو لکھا تھا جس میں تمام مسلمان عالم کا اسلام محض برائے نام بتایا تھا بلحاظ دیگر مسلمین منافی نہیں مگر جواب کے لحاظ سے ضرور منافی ہے، اس میں آپ نے اپنے نفس کو بھی مراد صرف نام کا مسلمان بتایا تھا اور یہ کہ آپ کو کافر سے کچھ وجہ امتیاز نہیں پھر آپ مومن حق کیسے ہو سکتے ہیں نہ کہ آپ ہی مومن حق ہوں۔

(۱۰) نہ میں نے ادعا کی تھی نہ یا حفظ کیا تھا نہ آپ سے محفوظ بننے کی خواہش کی وہ گناہ کہ ان کاروائیوں میں ہو رہے ہیں اور عوام ان میں آپ کے مقلد بن رہے ہیں، ان سے توبہ کو کہا تھا۔

(۱۱) علانیے کرام کا لفظ تو آپ نے بڑھالیا، میں کسی طرح دہا بیہ و دیوبندیہ و امثالہم و اتباہم کو کرام نہیں کہہ سکتا نہ جب تک آپ سچے ثابت ہوں

علمائے کرام پر آپ کی صدارت چاہوں۔

(۱۲) ان علماء مصداقین ائند اللہ علی علم پر آپ کی صدارت کی وجہ خود اس میں عرض کر دی تھی کہ بہ نسبت وہاں یہ پھر ہم سے قریب ہوں گے اور اسلام پر ان کا سافتنہ و صدر نہ ہوگا یعنی شر اھون من شر۔

(۱۳) یہ بھی غلط ہے کہ باوجود کافر اور منافق جاننے کے منافق کا حال اور پر معلوم ہو لیا اور کفریت قول کافریت قائل نہیں، آپ کافر نہ کرنا عجیب۔

(۱۴) ایسے علماء کو سوادِ اعظم اور ان کے مخالف کو شذنی النار کا مصداق بتانا خود غلطی الدین و افتراء علی الدین ہے۔

(۱۵) بفرض باطل اگر وہ مجمع سستی بھی ہوتا تو مشرکین سے و داد و اتحاد حمایت میں ان پر اعتماد ان سے استعانت و استمداد ان کی غلامی و انقیاد جو یہ مجمع کرتا اور عوام سے کرا رہا ہے اس کے بعد سستی نہ رہتا و لو اعجبت کثرة الخبیث، کیا ان کفریات و ضلالت و محرمات میں اتباع فرض ہے اور مخالف فی النار، حاشا بلکہ شرعاً وہی اور ان کا قبیح شذنی النار کا سزاوار۔

(۱۶) بفرض باطل اگر وہ مجمع سستی ہی رہتا، جن میں اکثر مجاہدین و ناقصین و قاصرین ہیں تو آج کل کے ہندیوں کا قول و عمل محبت شرعیہ ہونا اور وہ بھی ایسی کہ مخالف جہنمی یہ نہ لیت

۱۔ ہندوستان میں علماء کی تنظیم جمعیتہ علمائے ہند کے بانی حضرت مولانا عبدالباری صاحب نے اردو ہی اس کے مستقل صدر بھی تھے، بعد میں دیوبندی علماء نے اپنی دسیہ کاریوں سے اس پر غلبہ کر لیا اور جمعیت پوری طرح ان کے قبضہ میں چلی گئی، اس کے بعد اس کے متوازی جمعیت قائم کی گئی جس کے صدر مولانا محمد علی جوہر مرحوم مقرر ہوئے، اس کا پہلا اجلاس امر وہ میں ہوا۔ مولانا عبدالماجد بدایونی اور مولانا قطب میاں فرنگی محل اس میں پیش پیش تھے۔

پر اشد اشتراک ہے۔

(۱۷) یہ کونسا مسئلہ عقائد کا ہے، فریقات میں دیکھئے، ہر امام نے کسی نہ کسی قول میں جمہور کا خلاف کیلئے ہے، امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدتِ رضاع میں امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحلیل متروک التسمیہ عمداً میں امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ طہارت و حل سور کلب میں امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابطال و صوفی فضل زین میں خلاف جمہور ہیں و قس علیہ شذی فی النار وہ ہے جو معاذ اللہ ان کو شذی فی النار بتائے۔

(۱۸) ذرا آنکھ کھولئے کتنی بار تخریراً و تقریراً شائع کر دیا ہے کہ مخالفت ان کفریات و ضلالت سے ہے نہ کہ امداد سلطنت اسلام سے تو اس میں مخالفت بنا کر شذی فی النار کا اثابینہ کیسا شدید مکارہ ہے۔

(۱۹) اسے فرض عین کہنے کا شرع سے ثبوت بھی دتے گے گا ام تقولون علی اللہ ما لا تغلسون۔

(۲۰) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صحابہ کرام نے دعا ہی پر اکتفا فرمائی جب تک حکم جہاد نہ تھا ہمیں بھی حکم جہاد نہیں، آپ خود مان چکے ہیں، دیکھئے اپنا رسالہ ہجرت صفحہ ۲۷، صفحہ ۲۱، صفحہ ۷، حتیٰ کہ صفحہ ۵ پر ہے جدال و قتال کو اس وقت اعانت بہ مال کو مسلمان ہند پر فرض نہیں سمجھتے بوجہ عدم استطاعت، صفحہ ۱۸ پر ہے جب مصطفیٰ کمال پاشا اور ان کے رفقاء کی قوت فنا ہو جائے اس وقت ہمارا فرض ہوگا کہ مدافعت کریں، لوگوں میں جوش پیدا کریں، قطع تعلق سے کام لیں، سودیشی کی تحریک میں حصہ لیں، تو آپ کے نزدیک بھی ابھی ان میں سے کچھ بھی فرض نہیں، پھر مسلمانوں پر منہ آنا اور شذی فی النار کا مصداق بنانا شذی فی النار بنتا ہے یا نہیں؟

(۲۱) میں پھر عرض کرتا ہوں کہ محرمات و ضلالت و کفریات سے کوآرے بے

بیت و لعل، امروز فردا، اسجکل میں ڈالنا سخت مہلکہ ہے۔ فہرست آپ کے پاس پہنچ چکی ہے، مفضل تحریر دوبارہ مرسل توبہ فرما کر وہاں بیریہ و دیوبندیہ و امثالہم و ہنود و عنود و جملہ مشرکین و مرتدین و ضالین سے پاک ہو کر ہم سے مل جائیے، خالص اہل سنت کے جلسے کیجیے جو چندہ اہل سنت کا اس مجمع ضلالت میں پہنچ چکا ہے اسے خالص اپنے قبضہ میں کیجیے جو تذاہیر جائز و مفید و ممکن ہوں سب اہل سنت مل کر تجویز و ترویج کریں پھر دیکھیے کہ ہم غر بار آپ کی خدمت کو حاضر ہیں یا نہیں؟ اول تو کفار و مرتدین و ضالین دور ہو کر ظہور برکات کی امید ہے اور بالفرض کامیابی نہ ہو تو عذاب سے رہائی اور ثواب کی امید تو ہے۔ واللہ العالی۔

یہ تیسرا خط ہے، اس کے بعد میں این واں میں وقت ضائع نہ کروں گا، جیسی دور از کار باتیں اب تک ہوئیں ایسی ہی ہوئیں تو التفات کی حاجت نہ جانوں گا صرف ان دو آیتوں کی تلاوت کافی سمجھوں گا: یا ایہا الذین امنوا توبوا الی اللہ توبۃ نصوحا۔ ومن لم یتب فاولئک هم الظالمون۔ وحسبنا اللہ ونعم الوکیل و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین امین والحمد للہ رب العلمین۔

بہت اچھا میں آپ کی خاطر ایک مضمون وسیط حاضر کرتا ہوں کہ نہ بسیط کے دیکھنے سے آپ کو تکلیف ہو جیسے پہلی بار نہ دیکھا، نہ وجہ کی طرح مجرد اقوال بے تفصیل احکام ہوں جس کی آپ کو شکایت ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ ہر جیت مقصود نہیں، میں پہلے لکھ چکا ہوں کہ ان میں جو بے غائلہ ثابت ہو جائے اسے کم کرنے کو تیار ہوں، یہ میرا انصاف ہے۔ آپ اللہ کو مان کہ یہ انصاف کیجیے کہ جہاں جہاں غائلہ دیکھئے ان سے فوراً توبہ شائع فرمائیے بعض اگر زیر بحث رہیں، ان کے

فیصلے پر قطعی و مسلم سے توبہ کو موقوف نہ رکھتے کہ یہ پھر
 عناد و اصرار ہوگا اور جن میں شبہ لگے مکارہ نہ ہو جس کی نظیر پہلے گزارش کو چکا ہوں،
 غرض جو کچھ کیجئے اللہ عزوجل و حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے اپنے
 آپ کو حاضر جان کر کیجئے پھر بعونہ تعالیٰ دم کے دم میں معاملہ صاف ہے، کہئے اور جلد کہئے
 اور صدقِ دل سے کہئے جس طرح میں کہتا ہوں کہ وما توفیقی الا باللہ علی
 توکلت والیہ اسیب۔ سموع ہوا کہ یہاں کے جلسے سے بعض آزاد پابندان
 افساد نے آپ کو روک دیا کہ توبہ نہ کرنا اور ان کی نہ ماننا، توبہ فرعون و ماعت ہامان
 کا حال آپ سے مخفی نہیں، دیکھئے ہمارا آپ کا سچا مالک و مولیٰ عزوجل فرماتا ہے :
 واما یزغک من الشیطن نزع فلستعد باللہ انہ سمیع علیم
 ان الذین اتقوا اذا مسهم طغف من الشیطن تذکروا فاذا هم
 مبصرون ہ و اخوانہم یریدونہم فی الغی ثر لا یقصرون ہ
 دن بے وجہ گزرتے جاتے ہیں۔ میں ۱۵ دن یعنی ۱۸ شعبان روزِ پنجشنبہ
 تک انتظار کروں گا و بس۔ و حسبنا اللہ و نعم الوکیل و لا حول و لا قوۃ
 الا باللہ العلیٰ لعظیم و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ
 و صحبہ و ابنہ و حزبہ اجمعین امین۔

فقیر قادری مخزنہ ۳ شعبان معظم ۱۳۳۹ھ یوم الاربعاء
 مولوی ریاست علی خاں صاحب کل یہاں سے تشریف لے گئے لہذا
 براہِ راست آپ کی مرسل اور اب ایک دن کی مہلت اور بڑھائی جاتی ہے، ۱۹ شعبان
 روز جمعہ تک یہاں جواب آجانا ضروری ہے، فقط

۴ شعبان ۱۳۳۹ھ

تخریب متوسط برائے ہدایت توبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

میں فقیر عبد الباری لکھنوی فرنگی علی بصدقِ دل اقرار کرتا ہوں کہ :

(۱) کتاب فلسفہ اجتماع تودہ کفر و ارتداد ہے، اس کے مصنف کو کہنا کہ میں نے

ہر طرح تحقیق کی، کوئی امر کفر کا ثابت نہ ہوا، کفر ہے۔

(۲) اکابر سادات و علماء و مجاہد مسلمین زمانہ کا اسلام پر اسے نام بتانا اور

ان میں اور کفار میں امتیاز نہ ماننا، کفر ہے۔

(۳) اپنے آپ کو بھی ایسا ہی کہنا اقرار کفر و کفر ہے۔

(۴) مبطل ختم نبوت کو مولانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھنا کفر ہے۔

(۵) جس نے علم اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص کی، ابلیس کو

صفت خاصہ الوہیت میں خدا کا شریک مانا، مجلس میلاد مبارک کو جنم کنہیا خرافات

کہا اسے لکھنا نہایت ادب سے معافی کا خواستگار ہوں، اگر قلباً ہے، کفر اور

نیچر کی تہذیب پر ہے تو اضلالِ عوام و سخت بدین و حرام۔

(۶) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سا علم غیب ہر بچے، پاگل، جانور، چوہے

کو ماننے والے دن بھر اپنی نبوت چپنے کو تکسین بتانے والے کو خیر اللاحقین بالمہرۃ

السافین کا عطاؤں کفر ہے ورنہ اضلال و حرام

(۷) دیوبندی، وہابی مجوزہ کذب خدا کو جس نے اللہ تعالیٰ کا ظالم جاہل چور شرابی ہونا تک جائز رکھا، مولانا صاحب لکھنا اسلامی جلسے کا صدر، مسلمانان ہند کا شیخ بنانا کفر یا کم از کم اضلال و ضلال ہے۔

(۸) وہابی منکر رحمۃ للعالمین کو مکرمی جناب مولانا صاحب السلام علیکم لکھنا کلمہ کفر و اضلال ہے۔

(۹) مجتہد تبرائیوں کے جلسہ تعظیم و تعزیت میں دل سے شرکت کا اظہار اور عدم حاضری کی معذرت کم از کم اضلال و حرام ہے۔

(۱۰) اس کی فاتحہ خوانی کہ توذیعاً حرام و کفر ہے، اس کے جلسے سے دلی تعلق بتانا کہ کم از کم استحسان حرام کا اظہار ہے، اگر واقعی ہے، کفر و نہ اضلال حرام ہے۔

(۱۱) تبرائیوں زمانہ مرتد ہیں، مرتد کو مسلمان خصوصاً معظم جاننا کفر ہے۔

(۱۲ تا ۱۳) تبرائی کو بلا تفسیر مقتدا سے مذہب کامیاب ہستی کہنا اس کے محاسن کا اعتراف اس کی تعریف میں رطب اللسان ہونا اقل درجہ اضلال و حرام ہے۔

(۱۵) سنی علماء کی طرف بیخ کنی اسلام دیکھ کر اس پر خوش ہونے کی نسبت کرنا افتراء و حرام ہے اور انہیں واقعی ایسا جان کر سنی علماء کہنا کفر۔

(۱۶) اس بنائے کاذب پر تبرائی کو ان سنی علماء سے بدرجہا بہتر سمجھنا تفسیر یہود ہے کہ ہولاء اہدی من الذین امنوا سبیلہ۔

(۱۷) حکیم الامہ سے جس کی طرف اشارہ ہے اسے سنی علماء میں داخل کرنا تحقیقاً کفر و نہ اضلال و حرام۔

(۱۸) مشرکین سے اتحاد جس طرح ہو رہا ہے، حرام قطعی و کبیرہ شدیدہ ہے اسے روا جاننا کفر۔

(۱۹) اسے مصلحت ممنوع نہ جاننا شریعت پر افتراء۔

- (۲۰) اس میں کوئی نقص نہ بتانا کفر۔
- (۲۱ تا ۲۳) اس میں دینی فائدہ اور مسلمانوں کی بہبود بتانا، اسے فرض اسلامی کے لئے ضروری جانتا کذب و اضلال و ابتداء فی الدین ہے۔
- (۲۲) اسے محلِ استحسان میں خدا کی حکمت بالغہ کا کرشمہ ماننا کلمہ کفر ہے۔
- (۲۵) اس کا حامی ہونا حرام کی حمایت ہے کہ کفر یا اقل درجہ اشد حرام ہے۔
- (۲۶) دشمنانِ خدا سے اتحاد میں خدا کی محبت ملحوظ رکھنے کا ادعا، کذبِ قبیح و اضلالِ صریح ہے۔
- (۲۷) مسلمانوں کو اس کے مضبوط رکھنے کی ترغیب کفر یا کم از کم دعوتِ حرام و اغوائے عوام ہے اور حدودِ مذہب کے اندر رہ کر کی قید ایسی ہے کہ مسلمانوں کو حدودِ تقویٰ میں رہ کر شرابِ خوری پر مضبوطی سے قائم ہو جاؤ۔
- (۲۸) خدا سے پوری توقع ہے کہ وہ اتحاد کی تمام صورتیں آسان کرنے والا ہے۔ عظیم پہلوئے کفر پر مشتمل ہے جس طرح یہ کہنا کہ خدا سے پوری امید ہے کہ وہ زنا کی تمام صورتیں آسان کرنے والا ہے۔
- (۲۹) موالاتِ غیرِ محاربین میں زیادہ سے زیادہ عھد بیان ہو، حرامِ قطعی میں شک کا صاف پہلو ہے اور قطعیات میں شک کفر و ضلال ہے۔
- (۳۰) کفار کے ساتھ دل سے متفق ہونا کفر ہے۔
- (۳۱) ان سے دلی اتحاد کی غرض رکھنا خواہش کفر ہے۔
- (۳۲) اس کی غرض سے ان کی دل آزاری پسند نہ کرنا حکم و اغلظ علیہ کی ناپسندی ہے کہ التزاماً کفر و رنہ سخت حرام ہے۔
- (۳۳) ان کی مذہبی رواداری کا استحسان کفر ہے۔
- (۳۴) اتحاد کے لئے مشرکین کے ساتھ معاشرت میں خلوص کا برتاؤ لازم ماننا

شریعت پر افتراء ہے اور بنظر مقصد تو زیعاً کفر و حرام۔

(۳۵) مساعی اسلامیہ میں کفار سے متحد ہونا خود اپنی قید کا ذب امور معاشرتی کارہ اور کفار کو بظانہ بنانا بے سخت حرام ہے۔

(۳۷ تا ۳۸) کفار سے خلوص بڑھانے کی درخواست یونہی یہ کہنا کہ میں برادرانِ

ہندو سے عرض کرتا ہوں کہ اتحادِ خلوص سے ہو، حقیقتاً ورنہ صورتاً تکذیبِ قرآن ہے۔

(۳۸ تا ۴۶) یہ اقوال کہ ہندو ہمدرد، برادرانِ وطن ہمدرد، یقیناً بلامعاوضہ ہمارے

ہمدرد بااخلاص، ہمارے دل میں ان کے اخلاص نے گھر کر لیا، مشکل میں انکی ہمدردی

خرقِ عادت کی نظیر، ہمارا گاندھی کی ذات، برادرانِ ہند ہماری مصیبت میں ہمدرد،

ہماری بے کسی میں ہماری طرف اتحاد کا ہاتھ بڑھانے والے، خلوص کے ساتھ

ہمدردی کر کے ہم کو اپنا دلی دوست بنانے والے، سب بدستور کلمات کفر ہیں۔

(۴۷ تا ۵۱) ہمارا گاندھی ہمارا بھائی، ہندو شریف قوم بے عوض محسن، بہادر قوم

مصیبت میں ہمدرد، لفظی شکر گزار سے غنی، مدح سرائی مشرکین ہے اور وہ

بھی جھوٹی کہ سخت حرام ہے۔

(۵۲) مشرک کی عظمت کرنا کہ صراحتاً بالاختیار ہے، حسب تصریح ائمتہ

کفر ہے۔

(۵۳) ہمارا کہنا سخت تعظیمِ مشرک و کلمہ کفر ہے۔

(۵۴، ۵۵) برادرانِ ہند کی عزت، ان کی تنقیصِ شان نہ چاہنا تکذیبِ قرآن

کہیہ ہے۔

(۵۶ تا ۵۹) جد بجا برادرانِ وطن، برادرانِ ہندو، ہندو بھائی، یہاں تک کہ جن

مشرکوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، جلایا ان کو جی بھائی کہنا حرام ہے۔

(۶۰ تا ۶۲) حمایتِ دین میں مشرک کا پس رو بننا، اسے اپنا رہنما بنانا، جو وہ

کے وہی ماننا سب اقل حرام ہے۔

- (۶۳) قرآن و حدیث کی عظمت پر نثار کرنا منافی اسلام ہے۔
 (۶۴) پس روئی مشرک کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بتانا کلمہ کفر ہے۔
 (۶۵) ان معاطلات سے کہ آیات سیف و غلظت نے نسخ فرما دئے، امتداد جہلاً حرام اور تمرداً کفر ہے۔

(۶۶) کافر اجیر و خود سر میں تسویہ جواز حکم بالجواز ہے کہ حرام اور خود اپنی منقولہ عبارت فتاویٰ عزیزیہ کے مناقض و خلاف ہے۔

- (۶۷) مصطلحات صوفیہ کے مجاز سے بھی حقیقت بت پرستی پر استدلال اور وہ بھی ایسا کہ جسے وہ شکست دیں کہیں اسے فتح دیں بنا نا ضلال و اضلال ہے۔
 (۶۸) اظہار حسرت کا پہلوئے بے معنی نکالنا اصرار علی المعصیۃ ہے کہ حرام اور اقراری کفر ہے۔

(۶۹، ۷۰) امر دین میں ان مشرکین سے یوں استغانت یہ اعتماد یقیناً حرام ہیں اور انہیں جائز بتانا کلمہ کفر۔

(۷۱) مساعی اسلامیہ میں ان کی مددگاری کی توقع بدخواہی اسلام ہے۔

(۷۲) ان کی مدد سے قوت ملنے کا زعم تکذیب قرآن کریم ہے۔

(۷۳) ان سے یوں عہد موافقت حرام قطعی ہے۔

(۷۴) اسے پورا کرنے کو لازم بتانا شرعیت پر اقرار ہے۔

(۷۵) اس کے دوام میں سعی حرام پر اصرار ہے کہ اشد حرام اور اقراری کفر ہے۔

(۷۶، ۷۷) عام ملکی فوائد میں منہود کی تقدیم، وہ چاہیں تو کھڑی بخش دینا حرام ہیں۔

(۷۸) ان مشرکین سے برواحسان جائز ماننا شرعیت پر اقرار ہے۔

(۷۹، ۸۰) قرآنی کلمہ کہ بیشک شعار اسلام ہے اور جب تک منہود بنو دریں

اس کا باقی رکھنا واجب اسے یوں کہنا کہ واجب نہیں ترک کا اختیار ہے غلط حکم بتا کر اضلال ہے۔

(۸۱) خدا اس اتحادِ مفسد کو کامیاب کرے خوشی کفار کے لئے شماراً سلام ٹٹنے کی دعا اور منجربہ کفر یا لاقلاً حرام ہے۔

(۸۲) آیۃ وَالْبِذَن سے قربانی گاؤ ثابت مان کر اس کے ایما کا انکار تحریفِ قرآنِ عظیم ہے۔

(۸۳) میں آئندہ گائے کی قربانی نہ دوں گا، عام مسلمین میرا اتباع کریں خوشنودی مشرکین کے لئے سترک واجب کا عزم اور مسلمانوں کو اس کی طرف دعوت اور حرام ہے۔

(۸۴) میں نے چھوڑ دی اور مشورہ دیا کہ لوگ چھوڑ دیں، اقراری اضلال ہے۔

(۸۵) ہندو اس سے نہیں روکتے صریح کذب و وقاحت ہے۔

(۸۶) واجب ہوتا ہے جب بھی ترک ممکن تھا حکم مان کر ابطال اضلال ہے۔

(۸۷ تا ۹۰) وہ لذیذ نہیں، قیمتی نہیں اور جائز اور افضل ہیں، پورے جانور کی قربانی بہتر ہے، یہ سب واجب شرعی چھڑانے اور شعار اسلام مٹانے کے لئے انکار ہے۔

(۹۱) اسی طرح رواداری مذہبی ہوگی تو گائے کی قربانی خود موقوف ہو جائے گی، متعدد پہلوئے کفر و ضلال و حرام ہے۔

(۹۲ تا ۹۶) ہم وطن کا خیال لازم ہے ان کے اخلاق نے یہ بات میرے دل میں

پیدا کی، دلی اتحاد کی غرض سے ان کی دل آزاری پسند نہیں، مسلمان اپنے فعل

سے ان کا دل نہ دکھائیں۔ مسلمان ضرورت مروت کریں گے، گائے بڑی چیز نہیں،

حدود اسلام کے اندر رہ کر ہم ہر امر ہندوؤں کی مرضی کے موافق کر سکتے ہیں، یہ سب

ان کی مروت سے قربانی گاؤ چھوڑنا اور اقراراً بھی حرام اور اصراراً اصراری کفر ہے۔

(۹۷) مسلمان خود ہی جس شے کا شائبہ بھی ہو کہ ہندوؤں کو گوارا نہ ہوگا اس سے تخریذ کریں جہاں تک مذہب اجازت دے، فنا فی المشرکین ہونا ہے اور اللہ و رسول کے ساتھ جو برتاؤ عام مسلمین کا ہے اس سے بھی مشرکوں کو بڑھانے کی خواہش۔

(۹۸) مسلمانوں پر بدگمانی کہ خوشنودی نصارے کے لئے اپنے مذہبی شعار پر مصر ہیں اور اس پر یقین کرنا سخت حرام و درحرام ہے۔

(۹۹) اس بنائے فاسد پر یہ زعم کہ ان کی قربانی بلاشبہ حرام بھوٹی اور طے سے تحریم حلال و کلمہ کفر ہے۔

(۱۰۰) مسلمان اسے نہ پھوڑے تو انہیں کافر بتانا بھی کلمہ کفر۔

(۱۰۱) اس کا گوشت مردار بتانا شریعت پر افتراء اور بدستور تحریم حلال سے کلمہ کفر ہے، ان میں بعض کہ بجائے خود کلمہ کفر نہ ہوں بحالت استحسان کہ ظاہر ہے اور بحال اصرار اقراری حکم سے سب کفر ہیں۔

ایک سو ایک یہ اور ان کے مثل اور جتنی واقع ہوئیں ان تمام منافیاتِ اسلام و مخالفاتِ احکام سے توبہ کرتا ہوں و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ سیدنا و مولانا محمدؐ النبیؐ للتوابع الغفور الاواب والاول والاصحاب وبارک وسلم الی یوم الحساب امین والحمد للہ رب العالمین۔

تحریر پرصل سے ابراہایت توبہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ

قال تعالى يا ايها الذين امنوا ادخلوا في السلم كافة
ولا تتبعوا خطوات الشيطان ان لكم عدو مبين ه وقال
تعالى يا ايها الذين امنوا توبوا الى الله توبة نصوحا
عسى ربكم ان يكفر عنكم سيئاتكم ويدخلكم جنات
تجري من تحتها الانهار يوم لا يخزي الله النبي والذين
امنوا معه نورهم يسعى بين ايديهم و بايمانهم
يقولون ربنا اتمم لنا نورنا واغفر لنا انك على كل
شيء قدير ه يا ايها النبي جاهد الكفار والمنافقين
واغلظ عليهم وما اوسع جهنم و بس المصيرة
وقال صلى الله تعالى عليه وسلم اذا عملت سيئة
فاحدث عندها توبة السر بالسر والعلانية بالعلانية
وقال صلى الله تعالى عليه وسلم كل بني ادم خطارون وخير
الخطائين التوابون -

ان آياتِ کریمہ و احادیثِ عجمیہ کی بنا پر فقیر عبد الباری فرنگی محلی عفی عنہ
امور ذیل بنظر اعلان حق و اطلاع جملہ برادرانِ اسلام تحریر کرتا ہے واللہ
علی ما نقول وکیل -

اس میں دو فصلیں ہیں۔

فصلِ اوّل

مرتدین کی حمایت و تعظیم

(۱) میرا ایک خط ہدم لکھنو ۲۸ ستمبر ۱۹۱۸ء میں مصنف فلسفہ اجتماع کی نسبت شائع ہوا تھا کہ میں نے ہر طرح تحقیق کی کوئی امر کفر کا مولوی عبدالماجد کے متعلق ثابت نہ ہوا، عبدالماجد کے کفر کا میں قائل نہیں، خواہ مخواہ کی تاویلات سے کفر کا حکم دینا اگر راجح ہو جائے تو کم ایسے ہوں گے جن کے متعلق کہا جائے کہ وہ مسلمان کافر نہیں، وہ جو اباب فتویٰ ہیں ان کے اسلام میں گفتگو شروع ہو جائے گی، اب میں اس قابل ہو سکا کہ دیانۃ عبدالماجد کے متعلق رائے دے سکوں، مجھے اطمینان ہو گیا۔ اس وقت تک مجھے اس کے اقوال پر اطلاع نہ تھی، اب معلوم ہوا کہ بلاشبہ فلسفہ اجتماع تودہ کفر و ارتداد ہے، مثلاً عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت مجہول النسب کچھ کہنا اور یہ کہ توحید کے بعد کسی کو رسول ماننے کی حاجت نہیں اور یہ کہ قرآن اپنے دعوے توحید پر قائم نہ رہا، تعظیم رسول کا اس میں ایک حرف بھی نہ ہونا چاہئے تھا اور یہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی تعظیم کی آیتیں قرآن میں پڑھالیں وغیرہ وغیرہ۔ اب میں ایماناً تصدیق کرتا ہوں کہ یہ خواہ مخواہ کی تاویلات نہیں بلکہ قطعاً یقیناً بلاشبہ فلسفہ اجتماع کفر اور اس کا مصنف کافر مرتد ہے، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔

(۲) ایک عالم نبیل سید جلیل حسیب نسیب حامی سنت ماجی بدعت خلف رشید اکابر اولیاء کو فبدہ عقیدت کیشاں و کعبہ درویشاں لکھ کر اس طرح تخریر کرنا کہ اب اپنا مسلک ظاہر کرتا ہوں کہ زمانہ لا یبقی من الاسلام الا اسمہ کا ہے، اب چلے آپ ہوں یا میں، عبدالماجد یا مولوی صاحب سب اللہ سے زمانہ کے

مغفرت نہیں، صادق العیارِ مسلم کہاں ہیں جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جائے، تکفیر جملہ امور خود بہا تا ہے اور وہ کفر ہے۔

(۳) اپنے کفر پر اقرار لانا ہے اور وہ کفر ہے اور سباق و سیاق دونوں شاہد کہ خود اپنے قبیلہ و کعبہ اور تمام مسلمین زمانہ کو عیارِ نفسِ اسلام میں کاذب کہا کہ اسلام کا صرت نام ہی نام ہے مسمیٰ مغفوت اور کافروں سے ان کے امتیاز کی راہ مسدود۔

(۴) خاتم النبیین کے معنی خود ہی ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب میں آخری نبی ہیں یہی معنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام و سلف صالح سے متواتر اور یہی ضرورتاً دین سے ہو کر اذہانِ تام امت میں دائر و سائر، اشیاء و النظائر میں ہے اذا لم يعرف ان محمدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخرا الانبیاء فلیس بمسئول لان من الضروریات جو کہے کہ عوام کے خیال میں تو

خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقامِ مدح میں و لکن ما سول اللہ و خاتم النبیین فرمانا کیونکر صحیح ہو سکتا ہے نہ صرف تمام امت مرحومہ بلکہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی عامی و نا فہم بتایا، یہ چاروں صریح کفر ہیں، پھر دھوکے کے لئے فضیلت میں بالذات کی قید لگا کر اسی جملہ میں کھول دیا کہ حضور کا آخر الانبیاء ہونا اصلاً کچھ فضیلت نہیں کہ اس معنی پر خاتم النبیین سے مدح صحیح ہی نہ بتائی۔ اس کے

متصل صاف کہا کہ ہاں اگر اس وصف کو اوصافِ مدح نہ کہتے اور اس مقام کو مقامِ مدح قرار نہ دیجیے تو البتہ قائمیت باعتبار تاخر زمانہ صحیح ہو سکتی ہے، یہ پانچواں کفر ہے۔ پھر اور بڑھ کر کہا کہ اسے فضائل میں کچھ دخل نہیں یعنی خود کسی طرح فضیلت ہونا درکنار کسی فضیلت کی مؤید بھی نہیں، یہ چھٹا کفر ہے پھر کہا اس میں ایک تو خدا کی جانب لغو ذبات زیادہ گونی کا وہم ہے دوسرے رسول اللہ کی جانب نقصان قدر کا احتمال

کیونکہ ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں، یہ ساقواں اور آٹھواں کفر ہے۔ پھر اسی معنی کی بنا پر کہا اس قسم کی بے لٹھی خدا کے کلام میں متصور نہیں۔ یہ نواں کفر ہے۔ جب یہی معنی قطعاً ضروریات دین سے ہیں تو ساری امت مرحومہ کے طور پر خدا زیادہ گوارا دینی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسے ویسے ٹھہرے اور عبارت قرآن بے لٹھی والعیاذ باللہ تعالیٰ، پھر خاتم النبیین کے معنی بھی بالذات گڑھے اور انبیاء کو نبی بالعرض ٹھہرایا، یہ قرآن عظیم کی تفسیر بالراء سے اور اللہ عزوجل پر افتراء ہے۔

صفحہ ۳۲ میں اپنے اس الحاد کا یہ فذر کیا کہ اگر بوجہ کم التفاتی بڑوں

کا ہم اس مضمون تک نہ پہنچا تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا اور اگر کسی طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا وہ عظیم الشان ہو گیا۔ صحابہ کرام سے اب تک تمام امت کو عقیدہ ایمانیہ قرآنیہ میں کم التفات اور اس کی فہم میں قاصر اور بے ٹھکانے بات کہنے والے مانا۔ یہ دسواں، گیارہواں، بارہواں کفر ہے۔ ہمیں نہیں یہ تینوں الزام خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہیں، کیا کوئی بتا سکتا ہے کہ آیت کے معنی حضور وہ سمجھے جو اس طفل نادان نے گڑھے قطعاً وہی ارشاد فرمائے جن کو یہ نتیجہ کم التفاتی اور فہم کی نارسائی اور بے ٹھکانے بات کہنا ہے، یہ سحت تر تیرہواں، چودھواں، پندرہواں کفر ہے۔

پھر کہا صفحہ ۱۶۔ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی کنبی ہو

جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ یہ سولہواں کفر ہے۔ پھر صفحہ ۳۳

پر صاف تر کہا اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ یہ سترہواں کفر ہے۔ صفحہ ۳ و صفحہ ۹ پر خود براہ فریب کہا تھا

کہ ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخیر زمانی لازم ہے۔ اب اسے منتفی فرض کیا تو قطعاً ملزم بھی منتفی ہو گیا۔ ختم زمانی اور اس کا تراشیدہ ذاتی کچھ نہ رہا اور خاتم ہونا بدستور

باقی رہا، یہ دونوں جگہ اس کا اٹھا رواں، انیسواں کفر ہے ختم نبوت کہ تمام مسلمان باجماع اسے قرآن عظیم سے ثابت مانتے آئے، قرآن کریم سے بالکل نکل گیا کہ وہ تو مراد قرآن نہیں ورنہ خدا زیادہ گوہر اور قرآن بے ربط اور نبی بے قدر اور جو مراد قرآن ہے اس سے یہ لازم بھی نہیں ورنہ اس کے انتقار سے وہ باقی نہ رہتا تو قرآن اس سے عالی رہا۔ یہ بیسواں کفر ہے۔ غرض بلاشبہ فتوائے علمائے حرمین شریفین حق ہے کہ یہ شخص کافر مطلق ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر اور اسے مولانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھنا کفر واضح و ظاہر۔

(۵) جس نے کہا شیطان کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو ثابت کرنا شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے، شیطان کو یہ وسعتِ علم نص سے ثابت ہوئی، فخر عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے، علم محیط زمین بلاشبہ فضیلت ہے، اس فضیلت میں شیطان کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ترجیح دینا اس کا پہلا کفر ہے۔ شیطان کی وسعتِ علم نص سے ثابت ماننا اور حضور کی وسعتِ علم بے ثبوت جاننا دوسرا کفر ہے۔ پھر جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے اسے ثابت ماننے کو ایسا شرک کہا جس میں ایمان کا کوئی حصہ نہیں تو ضرور اسے صفت خاصۃ الوہیت مانا، پھر اسی منہ میں اسے ابلیس کے لئے ثابت جانا تو بدایتہً ابلیس کو خدا کا شریک ٹھانا یہ تیسرا کفر ہے۔ پھر اتنی بڑی فضیلت عظیمہ کہ صفت خاصۃ الوہیت سے انصاف ابلیس کے لئے ثابت اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مسلوب، یہ چوتھا کفر ہے۔ ضرور فتوائے علمائے حرمین شریفین حق ہے کہ یہ شخص کافر مطلق ہے اور

جو اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہے، ایسے کو اسلامی خطابوں سے مخاطب کرنا اور کہنا نہایت ادب سے معافی کا خواستگار ہوں، کم از کم کبیرہ شدیدہ اور مسلمان جان کر ہے تو صریح کفر۔

(۶) جس نے کہا بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص؟ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے (الی قولہ) نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ اس نے بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سخت گالی دی اور علم اقدس کی شدید توہین کی جس کے قاہر بیان و قعات انسان و غیرہ میں ہیں، بے شک فتوائے علمائے حرمین شریفین حق ہے کہ یہ شخص کافر مطلق ہے، جو اسے کافر نہ کہے وہ بھی کافر اور اسے خیر اللاحقین بالمہرۃ السابقین کہنا کفر ظاہر۔

(۷) جس نے کہا جہل ظلم چوری شراب خوری سے معارضہ نامہی ہے یہ کلیہ ہے کہ جو مقدور العید ہے مقدور اللہ ہے۔ اس نے اللہ کا جہل ممکن مانا یہ اس کا پہلا کفر ہے ظلم کے ایک معنی ہیں ملک غیر میں بے جا تصرف، وہ اس معنی پر بھی ضرور مقدور عید ہے تو اسے بھی اپنے رب کے لئے ممکن مانا تو ضرور ہے کہ غیر خدا بمقابلہ خدا مالک مستقل ہو، جس کے ملک میں خدا کا بے جا تصرف پر پائے ملک میں تصرف ہو اور وہ نہ ہو گا مگر خدا، کہ عباد اور ان کی ملکین سب ملک خدا ہیں تو ضرور دوسرا خدا مانا، یہ اس کا دوسرا کفر ہے۔ پھر عید لاکھوں پر ظلم کر سکتا ہے تو اس کے خدا کے مقابل بھی لاکھوں مالک مستقل ہوں گے تو لاکھوں خدا ہوئے۔ یہ تیسرا بلکہ لاکھوں کفر ہے، پھر خدا کے لئے چوری کرنا جائز بتایا، یہ چوتھا کفر ہے۔ چوری نہ ہوگی مگر مال غیر کی تو

یوں بھی خدا کے سوا دوسرے کو مالک مانا، یہ پانچواں کفر ہے۔ پھر انسان ہزاروں کی چوری پر قادر تو اس کے معبود کے مقابل ہزاروں مالک مستقل ہوں گے تو ہزاروں خدا ہوئے، یہ چھٹا بلکہ ہزاروں کفر ہے۔ پھر انسان کا شراب پینا نہیں مگر اسے منہ کی راہ سے اپنے جوف میں داخل کرنا تو اس کے معبود کے منہ ہوا یعنی وہ سوراخ جس میں کھانے پینے کی چیزیں باہر سے ڈالی جائیں، یہ ساتواں کفر ہے۔ اس کے پیٹ ہوا کہ کھانا پانی منہ کی راہ سے اس میں ڈالا جائے، یہ آٹھواں کفر ہے۔ اس کا معبود صمد نہیں کھٹکل ہوا یہ نواں کفر ہے۔ پھر لاکھوں فواحش عبوس نجاستیں نجاستیں ذلتیں فضیحتیں عبد کے لئے ممکن ہیں وہ سب اس کے معبود کے لئے ممکن ہوئیں، یہ دسواں بلکہ لاکھوں کفر ہے، بیشک نہیں کہ یہ شخص کافر اور اسے مولانا صاحب کہنا اور اپنے زعم کے اسلامی جلسوں کا صدر بنانا اور مسلمانان ہند کا صدر شیخ ٹھہرانا، سب کفر ظاہر۔

(۸) جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے رحمۃ للعالمین ہونے کا منکر ہے اور نمبر ۴ سے تک کے برتنوں کو مسلمان کہتا بلکہ ان سے ہم عقیدہ ہونے کا مقرر ہے اور ان کے سوا صدر ہا کفریہ کا قائل جن کا بیان چابک لبت سے ظاہر ہے، وہ بھی بیشک کافر اور اسے مکرہی جناب مولانا صاحب السلام علیکم لکھنا کفر ظاہر۔

(۹) تبرائی روایں حسب تصریح کتب معتدہ اور خود میر سے اقرار ہے کہ میں نے ۱۳۳۱ھ میں بریلی جا کر کیا مرتدین میں ان میں کسی کے جلسہ تعظیم و تعزیت میں دل سے شرکت اور خود اسی دن اپنے یہاں موت ہو جانے کے سبب شرکت جہانی سے محرومی

۱۷ رسالہ ہجرت ص ۲۸، ۳۴ در رسالہ گاؤں ص ۲۹، ۲۸ ۱۷ رسالہ ہجرت ص ۱۶ -

۱۷ تا ۱۹ خط مطبوع ہدم۔

کی معذرت حدیث اذا ماتوا فلا تشہدوہم کی مخالفت کے علاوہ تعظیم کفر ہے۔
 (۱۰) مرتدین کی فاتحہ خوانی کفر ہے اور حکم ہر حدیث ہر جلسہ خیر و شر کا پسند کرنے والا اس میں
 شریک جلسہ خیر کے ثواب اور جلسہ شر کے عذاب میں پورا حصہ دار ہے نہ کہ خالص ولی تعلق
 رکھنے والا۔

(۱۱) مرتد کو مسلمان کہنا کفر ہے۔

(۱۲) بلا اضافت بہ مرتدین مقتدائے مذہب کہنا کامیاب ہستی کہہ کر ہم الفانزوں
 میں داخل کرنا۔

(۱۳) اس کے محاسن کا اعتراف کرنا۔

(۱۴) اس کی تعریف میں رطب للسان ہونا موجب غضب جبار و لرزہ شش عرش
 کو دکا رہے۔

(۱۵) سنی علماء پر افسوس تھا کہ معاذ اللہ انہوں نے اسلام کی بیخ کنی کو دیکھا اور اس پر
 خوش ہوئے اور اگر عیافاً باللہ ایسا ہوتا تو انہیں سنی علماء کہنا کفر۔

(۱۶) لہذا یوں کہنا کہ میں ان شیعہ مجتہد کو ان سنی علماء سے بدرجہا بہتر سمجھتا ہوں
 یہود کی شاگردی تھی جو مشرکین کو کہتے ہو لار اھدی من الذین امنوا سبیلہ
 یہ مسلمانوں سے زیادہ راہ ہدایت پر ہیں۔

(۱۷) حکیم امت کہلوانے سے جدھر اشارہ ہوا سنی علماء میں داخل کرنا جدا
 کفر تھا۔

فصل دوم — مشرکین سے اتحاد

(۱۸) مشرکین سے اتحاد و وداد دوستی ہوالات کہ سب کا حاصل ایک ہے بلکہ

۱۔ اصل میں علامت ص سے صغیر رسالہ قربانی کا و مراد ہے اور علامت ص سے صغیر خطبہ مہداریت ۱۲

اتحاد سب میں زائد ہے حرام قطعی و کبیرہ شدید ہے، اس کا استحلال بلکہ استحسان صریح کفر ہے اور یہ گناہ کہ میں نے اتحاد ہنود میں کوئی فعل خلاف شرع روا نہیں رکھا، سخت عجیب سخن اللہ! مشرکین سے اتحاد خود ہی سخت حرام اشد کبیرہ ہے اس میں اول کسی گناہ کی ہمیش کی کیا حاجت؟ یہ ان قیامت خیز ناپاکیوں سے برائت کی پیش بندی ہے جو شیاطین عوام نے اس ملعون اتحاد میں کہیں مثلاً مشرک کی ٹکٹی اٹھانا، اس کے نام میں مساجد کو بے چراغ کرنا، سرو پا پر ہنہ اس کی مغفرت کی دعا مسجد میں کرنا، مشرکوں کو مساجد میں واعظ مسلمان بنانا، مسلمانوں سے اونچا کھڑا کر کے مسند مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر چھانا، قرآن مجید اور رامین کو ایک ڈولے میں رکھ کر مندر میں لیجانا، دونوں کی پوجا کرنا، ماتحتوں پر قشقہ لگوانا، رام لچھن پر پھول چڑھانا، مشرک کی بجھے پکارتا، خطبہ جمعہ میں مشرک کا نام مقدس ذات پاکیزہ خیالات کہہ کر داخل کرنا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یہ افتراء کہ جب حضور مدینہ منورہ تشریف لے گئے تو کفار مدینہ سے آپ نے اتحاد کیا ایسا اتحاد کہ مسلمانوں اور کفار کو امت واحدہ فرمایا یعنی ایک دوسرے سے ایسے مل جاؤ کہ گویا ایک قوم ہو جاؤ، مشرک کو نبی بالقوہ بتانا، رضائے ہنود کو رضائے معبود بتانا، ایسے مذہب کا ایجاد جو ہنود و مسلمانوں کا امتیاز موقوف کرے، پر یاک و سنگم معابد مشرکین کو مقدس علامت بنائے وغیرہ کفریات ملعونہ مگر انصافاً یہ آگ اسی ملعون اتحاد ہی نے لگائی۔ تیرہ سو برس سے کبھی کلمہ گو ان خبیث ناپاکیوں کے ترکیب ہوئے تھے پھر ہندو اتحاد کے اتحادیوں نے جیسا جیسا اس کے پھیلائے میں ملک کی زمین کو سرپاٹھا لیا اس کا ہزاروں حصہ بھی ان کفروں کی بندش میں جوش نہ دکھایا، لاجرم

۱۸۱ یہ حرکت مسرت شوکت علی خاں کی تھی۔ لے مسجد خیر الدین امرتسر اور جامع مسجد دہلی میں گاندھی جی سے تقریر کرائی گئی اور ان کو منبر پر بٹھایا گیا۔ ۱۲ (مؤلف)

وہ سب انھیں کے سر پر فانا علیک انشا اللہ رب العالمین۔

(۱۹) یہ کہنا کہ مصلحت ہو تو اتحاد پیدا کرنا بھی ممنوع نہیں، اللہ رسول و شریعت پر افترا ہے۔

(۲۰) اور اس سے بھی عام تر ہے کہ مسلمان رہ کر اتحاد پیدا کرتے ہیں کوئی نقص نہیں، یہاں بشرط مصلحت بھی نہ لگی اور نفی مطلق نقص نے کراہت تنزیہی تک نہ رکھی۔

(۲۱ و ۲۲) اور ترقی ہونی کہ اتحاد سے ہمارا دینی فائدہ مد نظر ہے، مجھے بڑی مسرت ہے کہ ہندو مسلمانوں کا اتحاد ہو گیا، اس میں فریقین کی بہبودی ہے، یہ کم از کم احتجاب کا درجہ آگیا۔

(۲۳) اور پوری ترقی ہونی ضرورت ہے کہ عام اتحاد ہو اب وہ حرام قطعی واجب ہو گیا نہیں نہیں بلکہ فرض، کہ ایسا فرض اسلامی کے لئے ضرورت ہے۔

(۲۴) اتحاد خدا کی حکمت بالغہ سے ایک حکمت کا کرشمہ ہے اس کے اثر سے خواہ مخواہ اگر خدا نے چاہا گائے کی قربانی از خود چھوڑ سکتے ہیں۔ حکیم عزوجل کے ہر فعل میں حکمت بالغہ ہے یہاں تک کہ تخلیق کفر و کافر میں

دوزخ کرا بسوزد و کربو لبس نباشد

مگر یہ عمل مدح اتحاد میں تھا اس کی نظیر ہی ہو سکتی ہے کہ رنڈیوں کے پچکلے میں خدا کی ایک حکمت بالغہ ہے، اس کے اثر سے خواہ مخواہ اگر خدا نے چاہا نکاح کی علت از خود چھوڑ سکتے ہیں، یہ حکمت الہی کی توہین ہوئی۔

(۲۵) بلاشبہ صحیح ہے کہ میں ہندوؤں کے اتحاد کا حامی ہوں، یہ اللہ واحد قہار سے خم ٹھوک کر لڑائی یعنی ہے، اس کے اعدا سے اتحاد ضرور اس کے اولیاء سے عناد ہے اور وہ فرمائے سن عادی لی ولیا فقد اذنت بالحرب۔

(۲۶) ہم نے خدا کی محبت کو اس اتحاد میں بھی ملحوظ رکھا ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
فان الله عدو للكافرين اس کی محبت اس سے زیادہ اور کیا ہوگی کہ اس کے
دشمنوں سے مل کر ایک ہو گئے۔

(۲۷) مسلمان حدودِ مذہب کا نذرہ کر اتحاد کو مستحکم و مضبوط کر لیں، یہ مسلمانوں
کو اضلال و انحراف تھا، مسلمانوں کا مذہب اتحادِ مشرکین کو حرام و کفر بنا رہا ہے۔ حدودِ
مذہب میں رہ کر اس کی ابتداء ہی محال ہے نہ کہ استحکام، اس کی نظیر یہی ہے کہ مسلمان
حدودِ تقویٰ میں رہ کر شرابِ خواری پر مضبوطی سے قائم ہو جائیں۔

(۲۸) خدا سے پوری توقع ہے کہ وہ اتحاد کی تمام صورتیں آسان کر دیا ہے،
یہ کہنا کہ خدا سے پوری امید ہے کہ وہ زنا کی تمام صورتیں آسان کرنے والا ہے، کفر
سے کتنا نیچے رکھتا ہے۔

(۲۹) موالاتِ غیر محاربین زیادہ سے زیادہ عصیان ہو نصوصِ قطعہ قرآنیہ ہیں کہ
مطلقاً ہر کافر سے موالاتِ سخت کبیرہ ہے اور اسی کا اس درجہ استخسان
ہو رہا ہے، یہ بہر حال کفر ہے۔

(۳۰) ہم دل سے ان سے متحد ہونا چاہتے ہیں۔ ب میں دلی اتحاد کرنے
کی غرض سے ان کی دل آزاری پسند نہیں کرتا، صوری اتحاد حرام تھا اور دلی قطعاً کفر۔
(۳۱) واغلظ علیہم، ولیجدوا فیکر غلظت میں ضرور ان کی لآزار
کا حکم ہے، حکم الہی کو ناپسند کرنا مسلمان نہیں رکھتا۔

(۳۲) اگر اتحاد قائم رہا اور اسی طرح رواداری مذہبی ہوئی تو گائے کی قربانی میں
اہمیت نہ رہے گی، وہاں تک معاشرتی امور کی ٹٹی تھی اب صاف ان کے مذہب کا
روا رکھنا آگیا ان الله وانا الیہ راجعون۔

(۳۳) ہندو مسلم اتحاد کی غرض سے معاشرتی امور میں ان کے ساتھ خلوص کا برتاؤ

ہم پر لازم ہے، وہاں تک تو چاہنا ہی تقاب و جواب ہو گیا۔

(۳۵) مشائی اسلامیہ میں سب متحد ہو کر کام کریں گے۔ یہ امور معاشرتی کا جواب ہے اور ساتھ ہی اطاعتِ احکام کو جواب ہے۔

(۳۶ تا ۳۷) ہندو اس قسم کے تعلقاتِ خلوص سے بڑھائیں کہ گائے کی قربانی

کا خیال ہی مسلمانوں کو نہ آئے۔ اب میں برادرانِ ہندو سے عرض کرتا ہوں کہ اتحاد

خلوص سے ہو۔ جم ہندو اپنی ہمدردی کا عوض نہ مانگیں۔ د میں برادرانِ وطن کو ان کی

ہمدردی کی اجرت دے کر ان کے مرتبہ کو گھٹانا نہیں چاہتا۔ لا مٹیم کو یقین ہے کہ

ہم سے کوئی معاوضہ ہمارے ساتھ ہمدردی کا برادرانِ وطن نہیں چاہتے۔ و مٹے

ان کے اخلاص کا یہ عوض ہے کہ ہم ان کو اجیر فرض کر کے ان کا بدلہ دیں۔ ز ہمارے

دل میں ان کے اخلاص نے گھر کر لیا ہے۔ ح یقیناً مشکل زمانہ میں غیر مسلم کی ہمدردی

کو خرقِ عادت سمجھتا ہوں، ہندوؤں میں اس کی نظیر دی جاسکتی ہے وہ ہاتھ لگانے

کی ذات ہے۔ ط برادرانِ ہند کی ہمدردی ہماری مصیبت کے وقت ظاہر ہوتی

جس وقت کلمہ گو بھی معاذنتِ حق سے گریزاں تھے۔ سی ان کا دستِ اتحاد ہماری

طرف بڑھا جب یارِ اختیار ہو گئے۔ لک وہ ہندو اور قومِ خلوص کے ساتھ ہمدردی کر کے

ہم کو اپنا دلی دوست بنانا چاہتی ہے۔ یہ تمام و کمال قرآنِ عظیم کی تکذیب ہے مشرک

اور مسلمانوں کا ہمدرد۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے لایا لونسکر خبالا وڈو اما

عنتم قد بدت البغضار من افواہہم وما تخفی صدورہم

اکبر، وہ تمہاری بدخواہی میں گئی نہ کریں گے، ان کی دلی تمنائے تمہارا مشقت میں

پڑنا بیشک عداوت ان کے مومنوں سے ظاہر ہو چکی ہے اور وہ جو ان کے سینوں

میں دبی ہے اور بڑی ہے اور فرماتا ہے ان یشفقو کم یکنوا لکم اعداء

ویبسطوا الیکم ایدہم و السننہم بالسوء و ذوالو تکفرون۔

وہ تمہیں پائیں تو تمہارے دشمن ہوں گے اور اپنے ہاتھ اور زبان بدی کے ساتھ
تمہاری طرف پھیلائیں گے اور ان کی خوشی تو یہ ہے کہ کہیں تم بھی کافر ہو جاؤ،
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۴۷ تا ۵۱) وہ ہاتھ کا ندھی کی ذات ہے۔ ب ہاتھ تاجی۔ ج ہندو شریف قوم
ہے وہ کبھی کسی عوض کے طالب نہیں۔ د وہ بہادر مصیبت کے وقت ہمدرد ہے۔ لا
یعنی غلطی شکر گزاری کی محتاج۔ حدیث کا ارشاد ہے اذا مدح الفاسق غضب
الرب واهتز لذلك العرش مشرکوں کی مدح کس قدر سبب غضب جبار و
لذت عرش کردگار و موجب عذاب نار ہوگی اور وہ بھی جھوٹی ہے کہ کسی عوض کے
طالب نہیں۔ ب نہ شکر گزاری کے محتاج یعنی اپنے وقت کے حیدر گزار ہیں کہ
انما نطعمکم لوجه اللہ لا نرید منکم جزاء ولا شکوراً
ہم خالص اللہ کے لئے کھلاتے ہیں نہ عوض چاہیں نہ شکر گزاری۔ ج شریف بہادر
قوم۔ د ہماری مصیبت میں ہمدرد۔ اور سب سے بڑھ کر ہاتھ تاجی ہے، اس کا بیان
آگے آتا ہے، جھوٹی تعریفیں اگر مسلم کی ہوں جب بھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کا حکم ہے کہ احتوی وجوه المداحین التراب مداحوں کے منہ
میں خاک جھونکو، مشرکوں کی ہوں تو منہ میں آگ جھونکنے کا حکم چاہئے۔

(۵۲) ہاتھ تاجی کہتے تو نہ چھوڑتا میں مذہب کا پابند ہو کر ان کی عظمت کرتا ہوں،
مشرک کی تعظیم حرام و کفر۔ سب میں ہلکے احکام والا کافر ذمی ہے اور سب میں ہلکی تعظیم
سلام۔ ائمہ نے تصریح فرمائی کہ اگر ذمی کو تعظیماً سلام کرے کافر ہو جائے گا کہ کافر کی
تعظیم کفر ہے لوسلم علی الذمی تبجیل کفر لان تبجیل الکافر
کفر۔ درمختار، اشباہ۔ تزییر الالبصار۔ منع الغفار وغیرہ۔

(۵۳) فتاویٰ ظہیریہ و اشباہ و درمختار میں ہے اگر مجوسی کو تعظیماً اے استاذ!

کے کافر ہو جائے گا لوقال لمجوسی یا استاذ تبجیلا کفر، استاذ
کہنے پر یہ حکم ہے، ہاں تا یعنی روحِ اعظم کہنے پر کیا حکم ہوگا؟

(۵۵، ۵۴) عقلائے ہند کی عزت و حمیت۔ ب میں برادرانِ وطن کے مرتبے
کو گھٹانا نہیں چاہتا، بھلا وہ اور تنقیصِ شان یہ قرآنِ عظیم کی تکذیب ہے قال
تعالیٰ ولله العزّة ولرسوله وللمؤمنین ولكن المنفقین لا یعلمون
عزت خاص اللہ اور اس کے رسول اور مسلمانوں کے لئے ہے ہاں ان منافقوں
کو خبر نہیں وقال تعالیٰ ان الذین یحادون اللہ ورسوله
اولئک فی الاذلیلین۔ بے شک اللہ ورسول کے جتنے مخالف ہیں سب
ہر ذلیل سے بدتر ذلیلوں میں ہیں وقال تعالیٰ اولئک ہم شر البریۃ۔
وہ تمام مخلوقات سے بدتر ہیں۔

(۵۶ تا ۵۹) جا بجا برادرانِ وطن۔ ب جا بجا برادرانِ ہند مراد عام ہندو ہیں، نہ
ان کا کوئی خاص فرقہ کہ اضافت لامیہ ہو۔ جم متفق و متخطی تحریر میں ہے ہندو بھائی
د یہاں تک کہ مسلمان ہندو نادان بھائیوں کے ہاتھ سے مظالم اٹھاتے
چلے آتے ہیں، قاتل ہندو بھی بھائی، مشرکین سے مواخات حرام ہے، اللہ عزوجل
مسلمانوں کو آپس میں بھائی فرماتا ہے انما المؤمنون اخوة کافروں کا بھائی
منافقوں کو بتاتا ہے المرتد الی الذین نافقوا یقولون لاخوانہم
الذین کفروا۔

(۶۰ تا ۶۳) فقیرانِ کارپوریشن کے مسئلے میں بالکل پس روگانڈھی صاحب کا ہے
ب ان کو اپنا راہ نمابنا لیا ہے، جم جو وہ کہتے ہیں وہی ماننا ہوں د میرا حال تو

۶۰ تا ۶۳ خط مطبوع فیصلہ گاندھی، شائع کردہ حسن نظامی۔

سر دست اس شعر کے موافق ہے ۵

عمر کے کہ آیات و احادیث گزشتہ رفتی و نثار بت پرستی کر دی

مان کا پریشین کو ترک موالات کہا جاتا ہے، اس پر آیات ترک موالات پیش کی جاتی ہیں تو ضرور فرض مذہبی ہوا اس میں مشرک کو رہنا بنا نامشرک کی تقلید کرنی، اسے اپنا امام بنانا، خود اس کے پس رو ہونا، اس کی اطاعت اور وہ بھی پروردگار کی کرنا، اپنے آپ کو اس کے ہاتھ میں دے دینا، قرآن و حدیث کی عمر اس پر نثار کر دینا، یہ سب حرام و منافی و منافی احکام اسلام ہے قال تعالیٰ ولا تتبعوا خطوات الشیطن انہ لکرمعدو مبین۔ فان ترا للتم من بعد ما جاء تکم البیت فاعلموا ان اللہ عزیز حکیم۔ هل ينظرون الا ان ياتيهم الله في ظلل من الغمام والملائكة وقضى الامرو الى الله ترجع الامور۔ وقال تعالیٰ يا ايها الذين امنوا ان تطيعوا الذين كفروا يردوكم على اعمالكم فتنقلبوا خسرین۔ بل الله مولیکم وهو خیر النصیرین۔ وقال تعالیٰ وان تطعوا اکثر من فی الارض یضلوك عن سبیل الله ان یتبعون الا الظن وان هم الا یخسر صون۔ مشرک کا پس رو اسے اپنا امام و ہادی بنانے والا روز قیامت اسی کے گروہ میں پکارا جائے گا قال تعالیٰ یوم ندعو کل اناس بامامهم۔

(۶۴) حرام کا ترک جب اسے حرام جان کر ترک ہو فاسق مستوجب جہنم ہوتا ہے مگر جب اپنے اوپر سے دفع الزام کے لئے معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس میں شریک کرے، حرام کو سنت نبوی بنائے تو حکم سخت اشد ہو جاتا ہے، زمین کا راستہ کوئی مسئلہ شرعی نہیں، کبھی قرآن و حدیث نے اس سے بحث نہ فرمائی کہ فلاں جگہ سے فلاں مقام

کو راستہ یوں جاتا ہے، اس کا یہ پتا ہے یہ شخص امر دنیاوی ہے اور با اعتبار تو اسل نہ صرف فرض مستحسن بلکہ حرام و کفر تک ہے لیکن نان کو آپریشن کو ترک موالات کہا جاتا ہے اور ترک موالات خود فریضہ شرعیہ ہے۔ قرآن و حدیث نے اس کے طریقے بیان فرمادئے، اس کے معاملہ بتادئے، ان کو ناکافی سمجھنا اور اس میں مشرک کا پس رو بننا اور اسے زمین کے راستے پر قیاس کرنا مسلمان کا کام نہیں۔ یہ بلاشبہ قرآن و حدیث کی تمام عمر بت پرست پر نثار کرنا ہے کہ ان سے جو حاصل ہو ایسے سو د تھا، مطلب کے وقت کام نہ آیا اور مشرک نے حق کا راستہ دکھایا لہذا اسے اس کے سر صدقے کر دیا کہ ہمیشہ بیکار تیر مفید شے پر تصدق کی جاتی ہے، اس کی نظیر ہی ہے کہ زید کا پیر جس نے راستہ نہ دیکھا حج کو گاڑی میں جائے گا، پیمان مشرک کو راستہ معلوم ہے، اب زید مشرک کو اپنا مطوف بنا کے مناسک حج میں مشرک کا پس رو ہو جائے، جو کچھ وہ بتائے اسی پر عمل کرتا جائے کہ ہمارے پیر نے جو راستہ جاننے میں اس پر اعتماد کیا تھا یا مشرک کو نماز میں امام کر کے کہ گاڑی چلانے میں وہ پیر کے آگے تھا۔

(۶۵) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عبد اللہ بن اریقظ کو قبل آیات سیف و غلظت (جنہوں نے حسب تصریح امام عطار بن ابی رباح استاد امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما اگلی سب گزروں کو ضوخ فرمادیا) ساتھ لیا تھا اور ضوخ سے مندلانا حماقت اور اس پر عمل کرنا ضلالت، تو یہ کہنا کہ دلیل جواز اس کی فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے، شرع مطہر پر جرات ہے۔

(۶۶) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسے نوکر رکھا تھا اور کافر اجیر و خود کے حکم میں جانب جواز فرق نہ ہوتا ہے دلیل ہے اور شاہ عبدالعزیز صاحب کی عبارت سے استناد نقیض سے استناد ہے، انہوں نے کہا ہے میں ایک حکم بتایا اس میں کہ عند تحقق آل ہم خالی از حرمت نباشد خصوصاً دریں زماں کہ خیلے موجب مفساد دینی می گردد و اقل مفساد مدہانت

در انکار بر افاضل منکرۃ الیثاں و مناصحت و خیر خواہی الیثاں و تکثیر سواد و تقویت شوکت الیثاں
و تعظیم مفرط و اظهار محبت مفرط اینہا الی غیر ذلک۔ اس اتحاد مشوم میں یہ سب مفاسد ہیں اور
ان سے بہت زائد۔

(۶۷) بہت اشعار جہاں بنا کر اکابر کی طرف نسبت کر دیتے ہیں حضرت خواجہ حافظ

کا شعر بتاتے ہیں

حافظ اگر وصل خواہی مسلح کن با خاص و عام
بامسماں اللہ اللہ بامہمن رام رام !

اگر شعر سے

خلق می گوید کہ خسرو بت پرستی می کند آسائے می کنم با خلق و عالم کار نیست
طریق معتدہ تشریح پر حضرت امیر خسرو سے ثابت نہیں تو اس سے استناد مردود ہونا واضح و نہ
وہ یقیناً اور اسی طرح سرمد کا کلام مصطلحات صوفیہ پر ہے جس طرح کلام حافظ میں و طیف
شراب خوری سخت بے دین ہو گا وہ جو انہیں معافی لٹویہ پر محمول کر کے براندہی پینا اور
بت پوجنا شروع کر دے کہ حافظ و خسرو جو فرما گئے ہیں اس خط میں بت اور پرستش یقیناً
معافی و تحقیق پر ہیں کہ گاندھی ضرور بت پرست ہندو ہے اور سرمد نے تو اس معنی مجازی کو
بھی اپنے نفس پر پلاست میں کہا اور شکست دین بتایا کہ

سرمد در دین عجب شکستی کردی ایماں بغدادے چشم مستی کردی

اس کے بعد وہ شعر ہے اور یہاں معنی حقیقی کو فتح دین و اصلاح دین بتایا گیا

بہ ہیں تفاوت راہ از کجاست تا بہ کجا

(۶۸) یہ بناوٹ کہ یہ شعر اس حسرت کے ظاہر کرنے کے لئے لکھا جو مشاہیر علماء و بعض

اہل اسلام کی بے اعتنائی سے ہندو مسلم اتحاد پر ہوئی عجب بے معنی ہے، ہندو مسلم کا اتحاد
حرام و کفر تھا، علماء و مسلمین پر اس سے جدائی فرض تھی، اس ادائے فرض و تحفظ اسلام کی

ناگواری حسرت لائے اور عمر قرآن و حدیث پر غصہ تارا جائے نثارِ مشرک کر دی جائے ہاں یوں بے معنی نہیں کہ قرآن و حدیث ہی نے علماء و مسلمین پر اتحادِ مشرکین حرام کیا تو یہ ساری کھنڈت انہیں نے ڈالی لہذا ان پر غصہ و جبر سے ہوا۔

(۶۹ و ۷۰) شرعاً ایسے وقت استعانت و اعتماد جائز ہے، عا شاد و نول حرام ہیں، قال تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم لایا لوبکم خبالا وقال تعالیٰ ولست یخذوا من دون اللہ ولا رسولہ ولا المؤمنین ولیجۃ واللہ خبیر بما تعملون، استعانت وقت حاجت اگر جائز ہے تو وہ بے ہوشے مقہور ذمی سے۔ ائمہ فرماتے ہیں اس طرح جیسے کتے سے شکار میں (دیکھو شرح صیر صغیر لایام سرخسی) یہ استعانت جو اپنے سے تنگے کر رہا حربی مشرکوں سے ہو رہی ہے قطعاً حرام ہے اس کا مفصل بیان الحجۃ المؤمنہ میں ملاحظہ ہو۔

(۷۱) توقع ہے کہ آپ حضرات (ہندو) جس طرح ہم سے ملنے آئے ہیں اسی طرح مساعیٰ اسلامیہ میں معین و مددگار ہوں گے اور سب مقدم ہو کر کام کریں گے۔ یعنی یہ نہ سمجھنا کہ استعانت کسی دنیوی معاملے میں کی ہے نہیں بلکہ خاص مساعیٰ اسلامیہ میں کہ از تکابِ حرام و اضرارِ اسلام میں کوئی شبہ نہ رہے۔ تفسیرِ ارشاد و تفسیرِ فتوحاتِ الہیہ میں زیرِ کرم لایتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء ہے فہو عن موالاتہم لقرباۃ او صداقتہا ہلیۃ ونحوہما من اسباب المصادقۃ والسامیۃ وعن الاستعانت بہم فی الغزو وسائر الامور الدینیۃ پھر اتحاد و دونوں میں ہے ناممکن کہ ایک متحد ہو اور دوسرا مغایر تو ضرور یہ ٹھہری کہ ہندو مساعیٰ اسلامیہ میں معین ہوں اور مسلمان مساعیٰ مشرک میں ورنہ ہندو کیا ایک ہاتھ کی تالی بجوائے لیتے ہیں۔

(۷۲) ہندوؤں کی مدد سے جو قوت ہوئی قابلِ مسرت ہے۔ یہ قرآنِ عظیم کی صریح مخالفت اور بحکم قرآن منافقوں کی خصلت ہے، قال تعالیٰ بشر المنافقین بان لہم

عذابا الیماہ الذین یتخذون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین
ایبتغون عندہم العزۃ فان العزۃ لکۃ جمیعاً

(۳۷ تاہ) عہد موافقت ہو گیا ہم کو اسے پورا کرنا لازمی ہے ج میں اس کے
برقرار رہنے کا ہمیشہ سعی رہوں گا۔ یہ سب نئی شریعت گڑھنا اور اللہ و رسول سے لگے بڑھنا
ہے۔ ان مشرکین سے جو معاہدہ ہو ہرگز نہ شرعی نہ اس کا پورا کرنا لازم بلکہ حرام اور اس کے
قیام میں سعی حرام۔ بدائع و ہدایہ و کافی و تبیین وغیرہ معتدات شاہد ہیں کہ غیر قبیح کافروں سے
معاہدہ صرف بوقت بقدر ضرورت التوائے قتال کے لئے ہوتا ہے وہ بھی ان کی طرف سے
جن سے کفار کو اپنے قتل کا خوف ہو اور اس میں بھی فرض ہے کہ ان کے قتل کے سامان
تیار کرتے رہیں، بالکل عزم قتل چھوڑ بیٹھنے کا معاہدہ حرام ہے نہ حربی سے کوئی معاہدہ ہمیشہ
کے لئے ممکن۔ اس مسئلہ کی تفصیل الحجۃ المومنین میں ملاحظہ ہو۔

(۳۸ تاہ) طکی فوائد جس قدر ہیں ہندوؤں کو مقدم کر دوں گا۔ ب کا مذہبی حساب
میرا مکان لینا چاہیں تو ان کو وہ بخوشی دے دوں گا۔ ج جو ہم سے نہ لڑے، ہمارے
گھروں سے نکالنے کی فکر نہ کی ہم کو خدا روکتا نہیں کہ ہم اس سے برتر و احسان سے
پیش آئیں۔ یہ سب باطل محض ہے جامع صغیر و ہدایہ و کافی و غایۃ البیان و ہدایہ و کفایہ و
عنایہ و درایہ و بدائع و محیط برہانی و مستصفی و جوہرہ نیرہ و فتح القدر و سحر الیقین
و در شہرہ بلانیہ و فتح اللہ المعین وغیرہ معتدات شاہد ہیں کہ جواز برتر و احسان صرف کافر ذمی کے
لئے ہے، آیہ لا ینہکم اللہ انہیں کے واسطے ہے، کافر حربی سے برتر و احسان حرام
ہے، آیہ انما ینہکم اللہ انہیں پر قہر عام ہے یہاں تک کہ عامراً کابریہ کے نزدیک ان کے
بھک منگوں کو بھیک دینا بھی منع ہے نہ کہ مولوں کو خوشی سے گھر بخش دینا جو کبھی کسی حاجتمند
سے حاجتمند مسلمان بھائی کے لئے بھی نہ ہوا ہو۔ اس کی جلیل تفصیل الحجۃ المومنین میں ملاحظہ
ہو، اور مشرکوں کی تقدیم خلاف قرآنِ عظیم اور بنائے فاسد علی الفاسد اسقیم ہے۔

(۹۰ تا ۹۱) قربانی کا دُ ضرور شعائرِ اسلام سے ہے جس کا اقرار صریح رسالہ قربانی گاؤ

صفحہ ۲ و ۳ و ۶ و ۷ و ۹ و ۱۵ و ۱۹ میں موجود خصوصاً ہندوستان میں جس کی تصریح مکتوباتِ شیخ

مجددِ اہل ثانی میں ہے کہ ذبح بقرہ ہندوستانِ اعظم شعائرِ اسلام ست اور ہندو ہمیشہ سے اپنی

چلتی اس کی بندش میں کوشاں ہیں جو محض براہِ ظلم و تعصب ہے جیسا کہ رسالہ مذکورہ ص ۱ سے

ظاہر اور سرگز بندش میں ان کی کوشش ختم نہ ہوئی کٹار پور وغیرہ کے وقائع ابھی تازہ ہیں اور کس

سال کہیں نہ کہیں فساد یا اس کا اندیشہ نہیں ہوتا اور بندش میں کوشش تو لگاتار جاری ہے اس

کے لئے سبائیں قائم ہیں، اگر قدرت پائیں یقیناً قربانی درکنار اس کا نام زبان پر نہ لائے دیں بلکہ

نام لینے والوں ہی کو باقی نہ رکھیں اور کیا روکنے کے سر پر سینک ہوتے ہیں اگر عملداری غیر

کے سبب عملاً روک دینے پر قدرت نہیں پاتے اور خود رسالہ قربانی ص ۲ میں ہے ایسی

مداخلت سے مسئلہ کی نوعیت بدل جاتی ہے اور زبردستی رکاوٹ ڈالنے کی صورت میں گلے

کی قربانی واجب ہو جاتی ہے۔ یہ جواب اس پر تھا کہ ہندو تین گایوں کی نسبت ضرر پوچھنے

آئے تھے کہ کس نے منگائیں، انہوں نے کوئی فوجداری نہ کی تھی، مگر پوچھا تو ہے

جب سے ہندوؤں کو اس کا خیال پیدا ہوا کہ گائے کی قربانی روکی جائے، اس وقت

سے مسلمانوں کو بھی اپنا حق قائم رہنے اور اپنے مذہبی حکم کے جاری رکھنے کا خیال پیدا

ہو گیا، حکمِ شریعت بھی ایسا ہی ہے کہ جب قربانی روکی جائے گی تو لازم ہے کہ ہم اس کو

کریں۔ یہ حکمِ شریعت سے مسلمانوں کے اس خیال کی تصویب ہے جو انہیں خیالِ ہنود

کی وجہ سے پیدا ہوا نہ کہ ان کے عملاً روک دینے پر جس پر ہندوستان میں شیوعِ اسلام سے

آج تک اللہ تعالیٰ نے انہیں قدرتِ نہ دی اور جہاں چند روزہ خاص جگہ ان کی چلی

جیسے سکھوں کے زمانے میں پنجاب میں وہاں سرگز حکمِ شریعت و جوہ نہ تھا لایکلے

اللہ نفساً الاوسعها تو کوشش بندش ہی وہ چیز ہے جو قربانی گاؤ کو واجب کر دیتی

ہے اور وہ قطعاً موجود و مستمر تو یقیناً یہاں قربانی کا وجوب ثابت و مستقر، جو رسالہ قربانی

صلا میں مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی کے فتوے سے ہے۔ گائے ذبح کرنا طریقیہ قدیم ہے
 زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و جملہ سلف صالحین سے تمام بلاد میں ایسے امور شرعی
 ماثور قدیم سے اگر ہنود روکیں اور بنظر تعصب مذہبی منع کریں تو مسلمانوں کو اس سے
 باز رہنا درست نہیں۔ دیکھو روکنے کو مجہد منع بنظر تعصب سے تفسیر کر دیا۔ آگے کہا:
 اگر ہنود منع کریں تو اس کے ابقار میں سعی واجب و لازم ہے۔ مگر پرانہوں کے دوسرے
 فتوے سے ہے ہنود کی ممانعت جو مبنی ہے اعتقاد باطل پر تسلیم کر لینا نہیں جائز ہے
 اسی میں ہے ہنود کی ممانعت تسلیم کرنا موجب ان کے اعتقاد باطل کی تقویت و ترویج کا
 ہوگا اور کسی طرح شرعاً جائز نہیں۔ یونہی صفا پر فتوائے جناب مولوی عبدالوہاب صاحب
 ہے فی الحقیقہ قربانی گائے کی ملت اسلامیہ میں شعار اسلام سے ہے اس کا موقوف کرنا
 بسبب ممانعت ہنود موجب معصیت ہے بلکہ فتوائے مولوی عبدالحی صاحب میں عبارت
 سابقہ کے متصل صاف تر ہے کہ بلکہ ہر گاہ ہنود ایک امر شرعی قدیم کے ابطال میں کوشش
 کریں اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس کے ابقار و اجراء میں سعی کریں اور اگر ہنود کے کہنے
 سے اس فعل کو چھوڑ دیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ دیکھو صرف کوشش ابطال پر بنائے
 و جوہ رکھی وہ ہنود نے کس دن چھوڑی اور ان کے کہنے سے چھوڑنا گناہ بتایا نہ کہ ان
 کے عمل روکنے کے بعد، اسی طرح فتوائے جناب مولوی عبدالوہاب صاحب میں
 عبارت مذکورہ کے متصل یہ ترقی فرمائی بلکہ قائم رکھنے قربانی گائے میں مسلمانوں کو سعی
 واجب و لازم ہے۔ یہ مطلق حکم ہے نہ کہ ملار روکنے سے مفید، غرض بلاشبہ قربانی کا و شعا
 اسلام ہے اور جب تک ہند میں ہند وہیں یہاں کے مسلمانوں پر قربانی کا و کا جاری رکھنا
 واجب اور بنجیال ہنود اس کا چھوڑنا گناہ اور مسلمانوں کو اس کے چھوڑنے کی رائے دینی

حرام و بدخواہی اسلام تو صلہ پر کہنا گائے کی قربانی واجب نہیں۔ ب جو شخص علت قربانی و لحم کا اعتقاد کرتا ہو ترک قربانی کرے اس کو اختیار ہے، محض باطل ہے اور وجوب فی نفسہ کا ارادہ عوام کو انوار و مغالطہ ج صلہ پر گاندھی کو جو تار دیا کہ آپ کا استقلال ہندو مسلم اتحاد کے لئے ایک یادگار ہے، اگر خدا چاہے گا تو گائے آئندہ قربان نہ کی جائے گی، خدا اس اتحاد مقصد کو کامیاب کرے۔ فتوائے مولوی عبدالحی صاحب سے اس کا مطلب یہ ہوا کہ دین باطل ہنود کو خدا قوت و رواج دے والعباد باللہ تعالیٰ۔ د ملاء پر جو ایک پنڈت کو دکھا

والبدن جعلنہا لکم من شعائر اللہ سے گائے کی قربانی ثابت ہوتی ہے نہ کہ گائے کی قربانی کا ایسا ہوتا ہے۔ اس پنڈت کی خوشامد کے لئے تھا در نہ قربانی گاؤ کو اللہ فرمائے ہم نے اسے تمہارے لئے شعائر اسلام کیا اور اس سے اس کا ایمان تک نہ ثابت ہو۔ ایسی بات مجنون کے سوا کوئی نہیں کہہ سکتا۔ شعائر اسلام کیا قربانی گاؤ کا صرف مفہوم ہے کہ ذہن میں ہے اور بندگی ہنود کے لئے خارج میں نہ پایا جائے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

۸ ملاء پر یہ کہنا کہ میں آئندہ گائے کی قربانی نہیں دوں گا اور میری یہ خواہش ہے کہ علامۃ المسلمین میرا اتباع کریں، ضرور مضر اسلام و مخالف احکام تھا و ملاء میں نے چھوڑ دی اور مشورہ بھی دیا کہ لوگ اس کو چھوڑ دیں، میں نے بہت برا کیا۔ من اسی صفحہ پر کہتے کہ ہندو اگر روکیں گے تو میں ضرور کروں گا، صاف تناقض، ہندوؤں نے کس دن نہ روکا تھا جو خلافت شریعت جو عہد کیا اور مسلمانوں کو بھی اس میں ماننا چاہا اگر روکیں گے، تعلیق بالوجود تھا جو ترتیب جزا واجب تھا نہ کہ اس کا انتہار۔ ح اور صلہ کا قول میں جانتا ہوں روکنے سے اس کا انجام دینا ضروری ہو جاتا ہے، میں نے اپنے فتوے تمن سے دیکھے مگر بھیر بھی مسلمانوں کے لئے ممکن ہے کہ گائے کے بجائے دوسرے جانور قربانی کریں، عجیب تر ہے۔ سخن اللہ قربانی گاؤ مسلمانوں پر شرعاً واجب و ضروری بھی اور اسے چھوڑ کر اور جانور لینے کا امکان اختیار بھی مگر یہ کہا جائے کہ امکان سے مراد امکان عام ہے کہ

بٹ ہم وطنی کا خیال لازم ہے، ان کے اخلاق نے یہ بات میرے ذہن میں پیدا کی جو مجھ سے گاندھی صاحب یا کسی ہندو نے گائے کی قربانی ترک کرنے کی خواہش نہ کی مگر میں دہلی اتحاد کی غرض سے ان کی دل آزاری پسند نہیں کرتا۔ ۱۲۱ ہندوؤں سے مجھے توقع ہے کہ معاوضہ لے کر اپنی اعانت کو نہ گنوائیں گے اور مسلمانوں کو مشورہ ہے کہ جہاں تک ممکن ہو گا حدودِ شرع کے اندر رہ کر اپنے فعل سے ان کا دل نہ دکھائیں گے، یہ مروت نہیں اور کیا ہے۔ ۱۲۲ پر صریح تصریح ہے ہندو شریف قوم ہے وہ کبھی کسی غرض کے طالب نہیں اور مسلمان احسان کے بدلے احسان کرنے کے مکلف ہیں وہ ضرور مروت کریں گے اور حدودِ اسلام کے اندر رہ کر ہر رعایت کرنے کو تیار ہوں گے گائے بڑی چیز نہیں۔ ۱۲۳ حدودِ اسلام کے اندر رہ کر ہم امر ہندوؤں کی مرضی کے موافق کر سکتے ہیں اس کے لئے تیار ہیں گائے کی قربانی بقر عید کے دن ہوتی ہے، ہندو مستعد ہو جائیں تو ہم ان کے شریک ہو کر کسر پٹ کی قربانی لڑوانے کو آمادہ ہیں، یہاں مروت و خوشامد دونوں محتمل تھے مگر ۱۲۴ یہ ہے ہندو اپنا طرزِ عمل ایسا کریں کہ مسلمان خود ہی جس شے کا شائبہ بھی ہو کہ ہندوؤں کو گوارا نہ ہوگا اس سے تخریز کریں جہاں ان کو ان کا مذہب اجازت دیتا ہو، یہ خوشامد سے بھی گزر کر فتنائی الہند ہونا ہے۔ معدود اکابر اولیائے عظام کے سوا عام مسلمان، علماء، صلحاء، ائمہ و رسول کے ساتھ بھی یہ برتاؤ نہ کر سکے کہ جس شے میں ان کی ناپسندی کا شائبہ بھی ہو اس سے تخریز کریں، صد ہا سال سے ائمہ نے مسئلہ یہ فرما دیا کہ لیس نہ ماننا زمان انقار الشبهات کفی السور ان یتقی الحرام المعاین مگر ہندو خدا و رسول سے بھی بڑھ گئے فسبخن مقلب القلوب و الابصار ہر جگہ ممنوعات و محرمات شرع کی طرف مسلمانوں کو اغوا کرنا اور جا بجا یہ قید لگاتے جانا کہ حدودِ اسلام کے اندر رہ کر، حدودِ شرع کے اندر، جہاں تک مذہب اجازت دیتا ہو اس کی نظیر ہی ہو سکتی ہے کہ بھائیو شراب پینا مگر حدودِ تقویٰ کے اندر رہ کر، بھائیو نہ کرنا مگر خدا کے لئے جہاں تک مذہب اجازت

وے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(۹۸) رسالہ قربانی سے گزرا کہ جب سے ہنود کو روکنے کا خیال ہوا مسلمانوں کو اپنے مذہبی حکم کے اجراء کا خیال پیدا ہو گیا اور یہ کہ مسلمانوں کو یہی حکم شریعت ہے ہنود کا خیال مستمر بلکہ روز افزوں ہے اور اب لیڈر کہلانے والے کلمہ گو بھی ان کے ساتھ ہو گئے، لاجرم مسلمانوں پر حکم شرع واجب ہوا کہ قربانی گاؤں کے ابقار و اجار میں انتہائی کوشش کریں جس کے وجوب کا اسی رسالہ قربانی میں جا بجا اقرار ہے، عبارت گزشتہ کے علاوہ ص ۱۹ پر ہے

شعار دین میں سے جس کو روکا جائے اس کے برقرار رکھنے کی پابندی مسلمانوں پر عائد ہو جاتی ہے۔ اب سب کچھ بھلا کر مسلمانوں پر ص ۲ کی یہ شدید بدگمانی کہ مخالفین ترک قربانی گائے کا فشا مجھے یعنی طور سے معلوم ہوا ہے کہ خلافت کیسی میں رکاوٹ ہو اور اعدائے خلافت کی

تائید اور تفرقہ پر دازی سے فائدہ اٹھایا جائے، کیا اشد حرام ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے
یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اثم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم والظن فان الظن اکذب الحدیث ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں حضرت سیدی زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے الظن الخبیث لا ینشوا من القلب الخبیث اور پھر اپنی بدگمانی کو یقین بتانا اور سخت جرات، مطلبت کہ مسلمان طرفداری نصاریٰ کی خبیث تہمت سے ڈر کر چپ ہو بیٹھیں اور دل کے پیارے آنکھوں کے تارے، لاڈلے دولارے ہندو بھائیوں کا کام بن جائے، شعار اسلام ہندوستان سے فنا ہو جائے، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔

(۹۹) اس بنائے خبیث و افسد پر ہمیں کہنا اس طرح کی قربانی میں ضرور حرام سمجھنا

ہوں۔ ص ۲۸ اس کے حرام ہونے میں کیا وجہ تامل کی ہے۔
(۱۰۰) توبہ کرنا چاہئے ورنہ اصرار کبیرہ پر درجہ کفر ہے، یہ خود مذہبِ اہلسنت

کے خلاف ہے۔

(۱۰) مشا تم پر گائے کا گوشت حرام ہے، اس میں حق بجانب ہوں، اس کے گوشت کے مردار ہونے میں کیا تاثر ہے؟ یہ سب کیسی شدید تحریم حلال وافر اعلیٰ اللہ ذی الجلال ہے اب فرمائیے اس طوفان بے تمیزی میں مسلمان کیا کریں؟ اگر چپ رہتے ہیں تو شریعت کے گنہگار اپنے حق مذہبی سے دستبردار، شعار اسلام پر یلو کر دینے کے جرم میں گرفتار اور بولتے ہیں تو نصارے کے طرفدار، ہتھانوں کی بوچھاڑ اور نہ صرف اسی قدر بلکہ قربانی بھی حرام اور گائے بھی مردار اور نہ صرف اتنا ہی بلکہ بحال اصرار سب مسلمان کفار، اب مفرکدھر؟ ولا حول ولا قوة الا باللہ الواحد القہار۔

ایک سو ایک یا وہ ان کے امثال اور جتنے واقع ہوئے ہیں ان سب اللہ عزوجل کی طرف توبہ کرتا ہوں اللہم انی اتوب الیک منها لا ارجع الیہا ابد استغفر اللہ ربی من کل ذنب و اتوب الیہ رب اغفر لی و تب علی انک انت التواب الرحیم و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد شفیع المذنبین و علی الہ و اصحابہ و امتہ اجمعین و الحمد للہ رب العلمین۔

نقل تصدیقا علی کرام اہلسنت جعفران مجلس برتخبرہ مفصل

۱: بیشک یہ امور سخت شنیع و قبیح اور مثل برکفر و ضلال و کبار ہیں ان سے توبہ و تجدید لازم و ضروری ہے۔
محمد نعیم الدین عفی عنہ

۲: بلاشبہ ایسے اقوال کفر و ضلال اور ان معاصی سے توبہ نہایت ضروری ہے، واللہ تعالیٰ
ہو الموفق۔
امجد علی اعظمی رضوی عفی عنہ

۳: واقعی ایسے اقوال کفر و ضلال ہیں اور ان سے توبہ لازم و ضروری ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔
محمد عبد السلام صدیقی قادری رضوی جبل پوری کان اللہ

۴ : لایب ایسے اقوال قطعی کفر و ضلالت اور موجب خزی و وبال دنیا و آخرت ہیں، قابل پر ان سے توبہ واجب ہے واللہ تعالیٰ اعلم وہو الہادی۔

کتبہ الفقیر عبدالباقی محمد برہان الحق الرضوی الجبلی پوری عفرہ
۵ : اقوال مذکورہ الصد کی بابت ادلہ واضحہ سے ثابت ہو گیا کہ ان سے دین میں رختہ عظیمہ برپا ہو گیا ہے لہذا بالضرور ان سے توبہ واجب ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و
ہوالموفق والتواب الرحیم۔
احمد مختار الصدیقی

۶ : واقعی ایسے اقوال قابل توبہ اور بے دینی ہیں۔

احقر العباد و کمترین خاکپائے
محمد فضل کریم الدہلوی

۷ : اس احقر و کمتر نے اس کو اول تا آخر گوش ظاہر سے سنا اور سمجھا حقیقت میں اس میں بعض اقوال عند الفقہاء کفر و کفر اور بعض ضال و مضل و کبیرہ و اکبر الکبارہ ہیں، اس میں شک کرنے والا اور اس کے خلاف کہنے والا اور شبہ کرنے والا عند اللہ جل و علا و عند الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، بدتر ہے۔

کتبہ العبد فقیر غلام محی الدین بن مولانا مولوی سید رحمت اللہ
عفی عنہ، ۲۰ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ
راذیری

۸ : اقوال مذکورہ بالا نہایت شنیع کفر و ضلالت پر مشتمل ہیں ان سے توبہ ضروری و لازم۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔
کتبہ العبد العتصم بذیل النبی الامی عمر انجمی عفی عنہ

۹ : بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اقوال مذکورہ سخت اشد محرمت و کبارہ و قبیح و شنیع علی حسب مراتبها و کفر و ضلال موجب اشد وبال و نکال ہیں، قابل و محسن پر توبہ لازم اور تجدید اسلام فرض محکم، واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔
کتبہ الفقیر اولاد رسول محمد میاں قادری البرکاتی

الماء بیری عفی عنہ بقلمہ ۲۲ شعبان المعظم ۱۳۳۹ھ

۱۰ : مولانا شاہ احمد لورانی، حالات کے لئے تذکرہ ملائے اہلسنت مرتبہ راقم اور حجاز کے اردو گو شعراء، ملاحظہ ہو۔

۱۰ : بے شک و شبہ اقوالِ مذکورۃ الصدقہ سے کامل طور پر ثابت ہو گیا مگر کبین امور شنیعہ قبیحہ مزبورہ کے مفسد اور تہہ کار اور مستوجبِ غضبِ جبار و قہار کے ہیں، ان کو توبہ کرنا ضروری، انہ ہر

التواب الرحیم۔
راقمِ اتم ابو نصر محمد یعقوب عفی عنہ قادری بلا سپوری

۱۱ : لاریب فیہ یہ اقوال موجبِ کفر و ضلال بعض مشتمل برکباتِ رد و بال جن سے توبہ قائل و تجدیدِ ایمان واجب و لازم ہے والعلم عند اللہ و علمہ احکم و اتم

العبد العاصی سرِ پامعاصی والیخادم للعلماء غلام احمد شوق فریدی حنفی سنبھلی عفا عنہ الولی
۱۲ : خاکسار نے اکثر مقامات سے اس کا مطالعہ کیا، فی الواقع بعض اقوالِ مذکورہ تو صریح کفر ہیں اور مبنی بر ضلالت ہوتے ہیں تو کسی قول کے شک نہیں، اللہ جل شانہ قائلینِ اقوالِ مذکورہ کو توفیق عطا فرمائے اور ایسے اقوالِ منہ سے، قلم سے نکالنے والے اور پھر اس پر اصرار کرنے والوں کی اللہ کسی مسلمان کو صورت نہ دکھلائے اور سب کو ان کے شر سے محفوظ رکھے، آمین اللهم آمین۔

ابو محمد محمد ویداری الحنفی (محدث الوری)

۱۳ : محدث الوری کے حالات کے لئے تذکرہ علمائے اہل سنت و جماعت لاہور از علماء اقبال احمد فاروقی اور تذکرہ

علمائے اہل سنت مرتبہ راقم الحروف، دیکھیے۔

ادعا ہو یا دعویٰ، فقیر کی تو یہ دعا ہے کہ باری عزوجل اپنے عبد کو حضرت مولانا بکر العلوم قدس سرہ سے بھی افضل و ادنیٰ و اعلم و اعلیٰ کرے و انسا المرء باصغریہ فاذا کان قلبہ مع اللہ و لسانہ مع الحق فقد فاز فوزا مبینا۔

مولانا! آپ یہ خیال نہ فرمائیں کہ اس خیر طلب نے معاذ اللہ کوئی حروفِ خلاف واقعہ آپ کی طرف نسبت کیا ہو، الحمد للہ یہ یہاں کاشیوہ نہیں، میری تحریر مفصل اگر آپ ملاحظہ فرماتے تو اس میں ہر قول بلفظ اور عاشر پر سب کا پتا نشان پاتے۔ آپ کا خط نمبری ۱۳۲۲ مورخ ۳۰ ربیع الاول ۱۳۲۲، ۲۰ فروری ۱۹۰۹ء حضرت سر پاپا برکت جناب مولانا مولوی حافظ سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم صاحبزادہ سرکار بارہ پورہ مظہرہ کے پاس گیا جو ان کے پاس محفوظ ہے، اس میں تحریر تھا اب میں اپنا مسک عرض کرتا ہوں کہ زمانہ لایبقی من الاسلام الا اسمہ کا ہے آپ ہوں یا میں، عبد الماجد یا مولوی احمد رضا خاں صاحب، سب اثر سے زمانہ کے محفوظ نہیں، صادق الیہ مسلم کہاں ہیں جن میں سے کا امتیاز کیا جائے۔ آپ کو اس کے یاد رہنے کا کیو دعویٰ تھا، خدا نخواستہ آپ کے قلب میں یہ نہ تھا کہ نہ آپ مسلمان نہ حضرت صاحبزادہ صاحب نہ دنیا میں کوئی! سب کا اسلام برائے نام ہے جنہیں کفار سے کچھ امتیاز نہیں بلکہ ایک غصہ کی بات تھی کہ قلم سے نکلی، ہاں یہ ضرور ہے کہ غصہ یا تنگدلی ایسے کلمات کا حکم شرعی ذائل نہیں کہتے، شرح فقہ اکبر حضرت بکر العلوم اگرچہ فقیر کے پاس نہیں مگر استحدالِ معاصی میں احوالِ ائمہ کرام پیش نظر ہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت ائمہ حنفیہ ختم اللہ تعالیٰ بالطفاء الخفیہ کے نزدیک ہر حرامِ قطعی کا استحدالِ کفر ہے نہ کہ ظنی کا، میری تحریر میں نہ مطلق معاصی کے استحدالِ پر حکم کفر ہے نہ بکثرت بلکہ صرف تین معاصی معینہ کے استحدالِ پر (۱۸) مشرکین سے اتحاد جس طرح ہو رہا ہے۔ (۶۹ و ۷۰) امور دین میں ان مشرکین سے یوں استعانت بہ عملوا، اور یہ تینوں بلاشبہ حرامِ قطعی ہیں مجھ جیسے کی تصنیف دیکھنے کی آپ کو ترغیب اگرچہ زیادہ ہو مگر ہاں

لے آج انسا حضرت مولانا سید شاہ محمد میاں سجادہ نشین بارہ پورہ شریف جن سے حضرت مولانا فرنگی علی علیہ الرحمہ کی مراسلت ہوئی تھی۔

مزورہ گزارش کہ فقیر کا رسالہ الحجۃ المومنہ سب نہیں تو صفحہ ۱۴ سے صفحہ ۸۰ تک منصفانہ دوستانہ ملاحظہ ہو جائے اسے انشاء اللہ تعالیٰ ان کے بیان تحریر کا کافی کفیل پائیے گا پھر بھی تصریحات کے لئے گزارش کرتا ہوں کہ بالفرض ان میں سے اگر بعض حرام ایسے ہوں جن کا استعمال تحقیق حضرت بجز علوم پر کفر قطعی نہ ہو تو مذہب ائمہ حنفیہ پر تو ضرور کفر ہے، ایسی بات کو کلمہ کفر کہنا کیا مستبعد ہے اور نہ سہی جو بات ایسی نکلے وہاں یوں بنا دیجئے کہ ائمہ حنفیہ کے نزدیک کفر ہے مجھے ضد منظور نہیں وہ منظور ہے جو اوپر گزر چکا کہ مجھ میں اور آپ میں انشاء اللہ تعالیٰ کوئی وجہ خلاف باقی نہ رہے واللہ قدیر واللہ غفور رحیم۔

اس فتنہ ہائے میں لغزشیں یاد آنستے لرزشیں بہتیروں سے ہوئیں اور ہیں مگر میں اپنے قلبی تعلق سے مجبور ہوں، جو قلق آپ اور مولوی ریاست علی خاں صاحب کی نسبت تھا کسی کے لئے نہیں۔ مولیٰ تعالیٰ نے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکات سے آپ کی طرف سے اطمینان کا سامان پیدا فرما دیا وہی اس کی تکمیل پر بھی قادر ہے، پھر آپ کے ذریعہ سے انشاء اللہ تعالیٰ مولوی ریاست علی خاں صاحب بھی ایاب الی الصواب فرمائیں گے اور مجھے حزن دوستانہ کی قید سے باذنتہ تعالیٰ نجات ہو کہ اس آیت کریمہ کی تلاوت کا موقع ملے گا وقد احسن لی اذا خرجنی من السجن وجاءکم من البدو من بعدات نزع الشیطان بینی و بین اخوتی ان ربی لطیف لما یشاء انہ هو العلیم الحکیم و علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و ابنتہ و حزبہ افضل الصلوٰۃ و التسلیم امین و الحمد للہ رب العلمین و السلام مع الاکرام۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ بقلم حنمت علی رضوی

(محرر دار الافتاء)

۱۹ ماہ مبارک ۱۹ ستمبر ۱۹۷۹ء بھوانی ضلع نئی تال

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

بجناب مولانا مکرم ذی المجدد الکرم زید کریم

وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ: حمد اس کے وجہ کریم کو جس نے مجھ میں اور آپ میں بابِ مخاطب

دوستانہ کھولا اور وہی اس کی اس تکمیل پر قادر ہے۔ واپسی رجبتری کی وجہ اس نامہ سامی سے

واضح ہوئی، اگر جناب سے قبول فرماتے تو اندر میرا ہی خط پاتے جیسے رجبتری جناب کی تھی اور لفاظ

پر ”مظفر علی محرز“ وہ اسی دن دوسرے لفاظ میں ولدی مولوی مصطفیٰ رضا خاں سلمہ کے نام سے پھر

رجبتری کر دیا گیا ہے۔ اس سامی نامہ سے گمان ہوتا ہے کہ شاید وہ بھی واپس ہو، اس وقت فقیر اپنے

نام سے رجبتری کر دے گا اور اگر معاذ اللہ وہ بھی واپس ہو تو اس کی بھی شکایت نہ کروں گا، ہاں اس کا

مطل ہو گا کہ اگر وہ خط ملاحظہ فرماتے تو شاید میرا خلوص ظاہر ہوتا۔

اس سامی نامہ میں جو امور تحریر فرمائے ہیں قبل اس کے کہ میں ان کی نسبت محض غلصانہ

اپنی رائے ظاہر کروں جناب ہی یہ دریافت کر لینا ضروری جانتا ہوں کہ وہ کیا طریق سخن ہو جسے جناب

میرے خالص خلوص سے ناشی جانیں۔ ماش اللہ میں شکایت نہیں کرتا بلکہ اپنے اسی مقصود تک پہنچنے

اور آپ سے اس کی راہ پوچھنے کے لئے حکایت ہم شعبان کو جو رجبتری میں نے حاضر کی تھی جس میں

ایک سو ایک باتوں سے توجہ مطلوب تھی وہ کاغذ تو جناب ہی کی طرف سے لکھا تھا میری جانب سے

کوئی حرف نہ تھا کہ میرے تکبر یا تواضع پر محمول ہوتا مگر جناب کے خیال میں وہ متکبرانہ انداز معلوم ہوا

اور عرض کرنے والا پیکر تکبر، لہذا نہایت خلوص سے اس طریقہ مخاطب کی اطلاع مانگتا ہوں جو اس

عمل سے محفوظ اور میرا کسپا خلوص ہی اس سے ملحوظ ہو۔ میں اپنے نزدیک (اگرچہ یہ میرا قصور ہے فہم ہوں)

اعتراضات کے جواب پر وجہ کافی دینے کو بھی تکبر نہیں سمجھتا کہ یہ ہمیشہ سے علماء و ائمہ بلکہ صحابہ کرام

رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں معمول رہا، حدیث میں ہے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم و امیر المؤمنین عثمان غنی

رضی اللہ تعالیٰ عنہما کسی مسئلے میں بحث فرماتے، یہ معلوم ہوتا کہ کبھی نہ طبع کے پھر حسن وجہ اور کمال و داد

پراسے ختم فرماتے باایں ہمہ لہجہ جواب کا اختلاف اس رجسٹری ۴ شعبان کے خط اور اس رجسٹری تازہ سے کہ اب دوبارہ حاضر کی ہے، جناب پر واضح ہو جائے گا وہ وقتیں مجانبت کا تفاوت ہے میں سچ عرض کرتا ہوں حاشا ثم حاشا ہرگز اس کا رد وائی سے اپنا استعلا منظور نہیں، اللہ علیم بذات الصدور ہے کہ جناب سے صفائی اور جناب کے طفیل میں ہزاروں عوام کی رہائی اور اس خدمت دینی سے اپنے لئے ثواب الہی منظور ہے واللہ قدیر واللہ غفور رحیم جناب کو اگر اس کا خیال ہو کہ یہ اس پر افتخار کرے گا اور ہم کو مرعوب قرار دیکتا تو اطمینان جناب کے لئے میں تخرید سے دوں کہ اس میں جناب ہی کے لئے علو و فخر اور اس فقیر پر احسان عظیم ہوگا۔ کیا ایک دوسرے کو ہزار اثر فیال دے تو وہ اس کا محسن نہیں، آپ کے اس قبول سے تو مجھے بعونہ تعالیٰ اس نعمت کی امید ہے جسے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قسم فرمایا کہ خیر لک من ان تکون لک حمر النعم پھر کیونکہ اس قبول کو آپ کا کمال احسان بن جانوں اور میرا آپ پر کیا دباؤ ہے جس سے آپ کو مرعوب مانوں؟

مولانا! متعدد علمائے کرام ہیں جنہوں نے اس فقیر کی عرض قبول فرما کر ندوہ سے جدائی فرمائی مثل جناب مولانا مولوی محمد عبدالسلام صاحب رکن دو اعظم معظم ندوہ و جناب مولانا مولوی وحسی احمد صاحب محدث سورتی و مولوی حکیم خلیل الرحمن صاحب ہر دو تلمیذ خاص مولوی محمد علی صاحب ناظم ندوہ وغیر ہم۔ میں نے کبھی ان پر استعلا نہ کیا بلکہ انہیں کا احسان مندر ہا، عجب کہ وہ رضائے الہی کے لئے اذعان حق کر کے بعونہ تعالیٰ مقبولان الہی میں داخل ہوں و میں ان پر استعلا کروں!

۱۲۔ آپ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے خلیفہ اعظم بنے اور اعلیٰ حضرت انہیں عبدالسلام اور قطب سی پی فرمایا کرتے تھے ۱۲

۱۳۔ شیخ الحدیث امام وحسی احمد محدث سورتی قدس سرہ اعلیٰ حضرت کے مخلص عقیدت مند اور صدیق حمیم تھے ۱۳

۱۴۔ حضرت مولانا گنج مراد آبادی قدس سرہ کے مرید خاص، بیلی بھیت کے انزیری مجسٹریٹ، متدین و متقی اور عالم متبحر تھے ۱۴

اس نیاز نامے کے جواب آنے اور اس طریقہٴ مخاطب پر اطلاع پانے کے بعد ان امور کی نسبت جو اس سامی نامے میں تحریر فرمائے ہیں محض دوستانہ اپنی رائے کا سچے دل سے اظہار کر کے گا، مولیٰ تعالیٰ قادر ہے کہ مجھ میں اور جناب میں رفع حجاب فرما کر ہم دونوں کو حق پر جمع فرما دے آمین، والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ از بھوالی شب ۲۶ ماہ مبارک ۱۳۳۹ھ

(۳)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

جناب مولانا مکرم دام بالکرم

تسلیم : نامی نامہ ۲۸ ماہ مبارک ۱۳۳۹ھ کو ایک ضروری نیاز نامہ حاضر کر چکا ہے۔ اس کا جواب بھی اسی طرزِ مخاطب کی اطلاع پر موقوف ہے، مجھ انتظار ہے، رفع انتظار جناب کو یہ پرچہ حاضر اگر اتنا ہی فرما دیا جائے کہ میرے خط شعبان میں یہ یہ الفاظ تکرار تھے تو میں کچھ اندازہ کر سکوں مگر مع افادہٴ عقل کہ اجرائے علت منصوصہ خطافی القیاس سے روکے، اجمالاً اتنی گزارش کہ کفرِ قائل و کفریتِ قول میں فرق ہونا پہلے عرض کر چکا ہوں، اول کی نفی میں سی خارج از بحث ہوگی، وہ مدعا ہوتا تو فقط طلبِ ثوبہ پر نفاخت نہ ہوتی بلکہ اس کے احکام لازمہ مثل بطلانِ نکاح و بطلانِ بیعتِ قائل و مردانِ قائل وغیرہ بھی ہوتے، والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ از بھوالی ۲ شوالِ مکرم روزہ جمعہ ۱۳۳۹ھ

(۴)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

مولانا مکرم دام بالکرم

بعد تحیات سنہ سنہ زکیہ طمس، نامی نامہ بعد انتظار نشریف لایا اجازتِ مطلقہ نہایت کرم ہے مگر ناواقف طرز سے صدور بالیوم الخاطر مستبعد نہیں مبادا استدراہ ہو لہذا نیاز نامہ ۲ شوال کے

جواب برقع حجاب کی بیشک ضرورت نہ ہے نیز جب کلام معاذ اللہ مکابره نصیب اعداء، مناظرہ بھی نہیں کہ دو جہت چاہتا ہے بلکہ صرف یک جہت احباب کا عملی مذاکرہ تو ان باتوں پر عطاے معاہدہ سے اپنے ایک خالص ہی خواہ کی بہت افزائی فرمائی جائے جس میں بعونہ تعالیٰ بہت قصر مسافت ہے مہینوں کا کام نثار اللہ تعالیٰ گھڑیوں میں ہو جائے گا۔

(۱) سائل کو صائل، معین کو مہین تصور فرما کر کیفیا ممکن مدافعت مقصود نہ ہوگی، جناب خود ناقد بصیر ہیں، آپ ہی اندازہ احکام شرعیہ رکھتے ہیں بلکہ مجھ سے زیادہ مشکل اپنے کلام سے اعراض ہے، میرا کام باللہ تذکیر و یاد دہانی ہے تو جہاں دیانہ شرح شرعی ملاحظہ ہو قبول فرمایا جائے گا اگرچہ اس سے بھی زیادہ ہو جو فقیر گزارش کرے۔

(۲) تاویل کلام و دفع الزام کے لئے کوئی حقیقت واقعہ تو نہ رکھی جائے گی مگر بشہادہ اللہ عزوجل جو امر واقعی ہو اس کے اظہار سے حق کے لئے استظهار ہوگا کہ مقصود صرف اذعان و اعلان حق ہے اور دفع حجاب مذکورہ احباب اسی کا حق۔

(۳) بعد صحت اصل مراد زوائد کے نقص و تمام و نقص و ابرام سے بحث نہ ہوگی۔

(۴) بعد وضوح حق کسی عایت خاطر لحاظ بلاقات دنیوی تہذیب کو اس پر ترجیح نہ ہوگی بلکہ انشاء اللہ کو نوا قوامین بالقسط شہداء اللہ و لو علی انفسکم پر عمل ہوگا، ان چاروں التزاموں پر اللہ و رسول بل و علا و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور سیدنا خورشید اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ضمانت ہو ان میں کوئی بات بے جا ہے تو اس پر اطلاع فرمائی جانے ورنہ قبول کامل سے مسرت افزائی اخذ اللہ تعالیٰ بیدی و ید کفر فی الدنیا و الاخرۃ انہ اهل التقویٰ و اهل المغفرۃ امین والسلام۔

فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

از بھوالی

۹ شوال مکرم ۱۳۹۰ ۱۳۹۰ بقلم محمد

۲۰۸

(۵)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

جناب مولانا

تسلیم! میرے ایک نیاز نامہ کو دس دن ہوئے، دوسرے کو بیس، جناب تحریر فرما چکے کہ میرا دل صاف ہے پھر جواب سے اعراض کی وجہ سمجھ میں آتی نہ لکھنؤ جیسے شہر میں آپ جیسے شخص کو خط نہ پہنچنا متوقع، پھر بھی احتیاطاً دونوں کی نقل حاضر، بولپسی ڈاک جواب عنایت ہو، فقط

فقیر احمد رضا قادری مخفر لہ تعلیم پورہ، ۱۹، شوال مکرم ۱۳۳۹ھ

(۶)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُهٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

مولانا مکرم دام بالکرم

بعد تحیہ سنینیہ ملتس: (۱) اتنی گزارش کی اجازت چاہتا ہوں کہ امر دوم بشکل عمد نہیں، تمام امور کی بنا واقعات صحیحہ پر ہونا چاہئے، صرف بیان حکم ہے، یہ بھی با شہاد الہی شکل التزام میں ہونا لازم، بلکہ اتنا ہی تحریر فرمادیں کہ تیرے خط نہم سوال میں جو چار امر کا عمد مسئلہ ہے، میں قبول ہیں، واللہ علی ما نقول، صاف دل کے بعد اس تحریر سے عائق کیا ہو سکتا ہے؟

(۲) میرے خط ۲۶ ماہ مبارک کو آج ایک مہینہ کامل ہوا اس کا عمدہ کسی طرح حل نہیں ہوتا، صفائے قلب کے بعد اصلاً حاجت حجاب نہیں۔ میں سچ گزارش کرتا ہوں کہ مجھے اپنے خط ہم شعبان میں کوئی کلمہ تکبر نظر نہ آیا مگر آدمی اپنے عیب پر کم مطلع ہوتا ہے لہذا تصریح و توضیح کی ضرورت ناگزیر ہے، فرق خطاب کی نسبت میں اسی نیاز نامہ میں گزارش کر چکا کہ وقتیں مجانبت و محاببت کا تفاوت ہے، اسے تکبر و تواضع سے کیا علاقہ؟ میرے فہم قاصر میں اس پر حوالہ کے دو ہی معنی ہوں گے، ایک یہ کہ خطاب جدید میں جیسی ہماری تعظیم ہے سابق میں نہ تھی ایسا ہی کیا کر، یہ معنی ہرگز مراد نہ ہوں گے کہ یہ تو معاذ اللہ جناب کا تکبر ٹھہرے گا نہ کہ فقیر کا۔ دوم خطاب سابق میں وقتاً

وہ کبر ہوا، اس کا جواب واقعہ امیری المؤمنین فاروق و ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی عرض کر چکا ہوں اور اس کا ارادہ مکالمہ آئندہ سے منع ہو گا کہ ان مقدمات کے بعد رد کی ہی باری ہے تو اس میں اور زیادہ دشواری ہے۔ بہت منت سے گزارش کہ اس عقدے کے حل میں اب زیادہ تعویق نہ ہو۔ خط ہم شعبان میں میرے جو کلمات تکبر تھے سب گنا دئے جائیں کہ تفسیر ہوا اور اگر کچھ نہ تھا تو صاف فرما دیا جائے کہ ہم نے غصہ میں لکھ دیا، اس میں کوئی تکبر نہ تھا بعد یک جہتی تمام اظہارِ حق ہی مامول۔

(۳) فقیر کی نسبت ظن عام سُن کر ظالمین سے یہ سوال کرنا تھا کہ اس کا تجربہ تمہیں کیونکر ہوا؟ وہ کیا کیا مسائل تھے جن میں فقیر خطا پر تھا اور وہ کون کون محققین تھے جنہوں نے مجھے میری رائے سے پھیرنا چاہا اور ناکام رہا ہے۔ اس سوال پر بعونہ تعالیٰ ان کا کذب واضح ہو جاتا اور آپ خود ہی ان سے فرما دیتے کہ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثْمٌ آیت کریمہ ہے اور ان اظنّ اکذب الحدیث حدیث صحیح، میں تو اسی مکالمہ میں تین بار گزارش کر چکا ہوں کہ ان ۱۰ سے جو بے غائلہ ثابت ہو میں اسے کم کرنے کو تیار ہوں، اسی سے ان کے کذب ظن کا اندازہ ممکن تھا۔

(۴) جبکہ بعونہ تعالیٰ صفائے قلب ہے تو ایک امر دوستانہ گزارش، جس طرح جناب نے بریلی و جبل پور تحریر فرمایا جیسا کہ وہاں کے خطوں سے معلوم ہوا کہ ہمارا اور احمد رضا کا مفہم ہے، اس کے طے ہونے سے قبل اس بارے میں کچھ نہ کہا جائے گا، یہی جواب فریقِ ثانی کو دینا تھا، یہی مقتضائے عدل تھا اور یہی انتظارِ مفہم کا اقتضار، ان کے ہاتھ میں وہ تحریریں ہیں جن سے وہ کیا کیا مفاسد اخذ کرتے ہیں مگر میں بجز اللہ تعالیٰ میں اس سے بدول نہیں، میں جانتا ہوں کہ جناب پر کس قدر یوٹش ہے، اگر ان کے نائرہ بارہ فتنہ نائرہ کی وقتی تسکین کو کچھ لکھ دیا تو میں اپنے رب عزوجل کے فضل اور اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کرم سے مایوس نہیں، جناب کا قلب صاف رہنا چاہئے پھر انشاء اللہ العزیز حق اپنے مرکز ہی پر مستقر ہو کر رہے گا۔ آپ خود ہی تحریر فرما چکے ہیں کہ میں اس جسارتِ توبہ کو، کس قدر مجھ پر ہر چارہ طرف سے

یورش ہے، میں اس کو علامتِ قبولیتِ تسمیٰ سمجھتا ہوں، اللہ تعالیٰ ثابت قدم رکھے آمین اللہم آمین
والتسلیم۔

۲۵ سوالِ مکرم ۳۹

فقیر ایک ضروری رسالہ دینیہ کی تصنیف میں تھا جسے کل شنبہ تک رجبِ حشری کر کے
ارسال ضرور تھا کہ آج رجبِ حشری نہ ہوتی لہذا جواب میں تین دن کی تعویق ہوئی، معاف فرمائیں۔ یہ
خط لکھا چکا تھا کہ نامی نامہ بخیر رسید رجبِ حشری آیا۔

ایک حاجت ضروری گزارش، شرح فقہ اکبر حضرت مولانا بکر العلوم قدس سرہ میرے
پاس آگئی، آج اسے دیکھا، صفحہ ۴۰ پر سطر ۱۹ سے ثلث سطر ۲۱ تک دو زیر اہل سما افضل از اہل
سما سے نعوذ باللہ منہا تک عبارت میں بظاہر مقطوع معلوم ہوتا ہے۔ امید کہ صحیح نسخہ قلبیہ سے
اور اگر خاص دستخطی حضرت شارح قدس سرہ ہو تو از ہمہ اولیٰ، یہ عبارت حرف تحریر نہ رہا بھیجیں،
باعثِ ممنونی ہوگا۔ والتسلیم۔

فقیر احمد رضا قادری از بھوالی

⑤

مولانا دام بالا کرام

نار مشعر تشریف آوری آج وقتِ ظہر آیا، کمال ممنون ہوا، آج ہی میں نے لکھوانا
شروع کر دیا، کل اتوار ہے، پرسوں بیعتِ تعالیٰ رجبِ حشری حاضر کروں گا، کمال منت سے اتنی تمنا
ہے کہ چاروں اہل رسالہ سے رکھ کر تنہائی محض میں ملاحظہ فرمائیں، مجمع کا غوغا کبھی اتباعِ حق کا
سدِ راہ ہوتا ہے۔ اب تو آپ تشریف لے آئے، عبارتِ شرح فقہ اکبر اہل نسخہ سے مطابق
فرما کر اب عنایت ہو، نیز صفحہ ۴۸ سطر ۲۰ میں ہے اجماع خلافت حضرت امیر المؤمنین علیؑ
اجماع خلافتِ ظنی، یہاں بھی کچھ الفاظ رہ گئے ہیں، اس کی بھی تکمیل عنایت ہو۔ حیث کہ
ایسی کتاب اور اتنی غلط چھپے، جا بجا مطلب غلط ہے، جا بجا شود کا نشود، نشود کا شود ہے،
اس کو تصحیحِ کامل کے ساتھ چھپوانا اعظمِ حسنات سے ہے، یہ آپ کے ہاتھ میں ہے یا اہل نسخہ

عاریتاً مجھے عنایت ہو تو میں باؤنہ تعالیٰ اس خدمت کا شرف لوں۔ وانشاء اللہ۔
شب ۱۰ رزی القدرہ ۱۳۹۰ھ

۸

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلَى رَسُوْلِكَ الْكَرِيمِ

مولانا اولئنا سلام علی مولانا

الحمد لله! الحمد لله! کہ چاروں عہد بالفاظِ ما قبول فرمائے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ رد تکبر نہیں، اتنا ہی مقصود اہم تھا، اس نامہ نامی میں جو کچھ فرمایا خصوصاً وہ دوسری شہرت کا ذبہ المرجفون فی المدینہ کی محترکہ خانیہ ایک ایک فقرے کے جواب باصواب حاضر ہیں مگر الحمد لله زوائد میں اصاعتِ وقت کی حاجت نہیں۔ مرجفین نے کیا کچھ نہ کہا اور کیا کچھ نہ کہیں گے سکتب سہاد لہم انہیں یحسبون فی طینت الخیال حتی یا تو اینفاذ ما قالوا ولن یا تو اب پر چھوڑیے، آپ اور میں بعونہ عزوجل اصل مرام میں غلصانہ کلام کریں، دست بستہ عرض کہ میرے سابق نیاز ناموں پر نظر تازہ فرمائی جائے کہ اخلاص محض محض اخلاص ہی پاتے۔ یہ بھی نزاکتِ طبع سے میرا بے جا خوف ہے، الحمد لله جناب معاہدہ فرما چکے کہ سائل کو صائل معین کو ہمیں نہ سمجھا جائے گا و اللہ الحمد!

وہا لنا اشرف فی المقصود متوکلا علی ربی الودود انہ قریب

مجیب ان ارید الا اصلاح ما استطعت وما توفیقی الا باللہ

علیہ توکلت والیہ انیبہ

میں رفع انتظار جناب نیز بعونہ تعالیٰ آسانی جانہیں کے لئے چاہتا ہوں کہ ایک

ایک دود و محبت حاضر کروں، ان کے طے ہونے پر اور پیش کروں :

بحث اول متعلق عبد الماجد

(۱) الحمد للہ! اب تو قلب صاف ہے اور غبارِ محاببت و در اظہارِ واقعیت مقبول و منظور، اب ارشاد ہو جائے کہ وہ جو سہ ماہی ۲۸ ستمبر ۱۹۱۸ء میں جناب نے چھاپا تھا کہ میں نے تحقیق کی، کوئی امر کا مولوی عبد الماجد کے متعلق ثابت نہ ہوا، اس میں جمیع طرقِ تحقیق کے استیعاب کا ذکر ہے۔ جمیع طرق کیا ہیں اور وہ سب کس کس طرح بجالائے گئے اور ہر ایک کا نتیجہ کفر عبد الماجد کا عدم ثبوت کیونکر ہوا؟

(۲) وہیں یہ بھی فرمایا ہے اب میں اس قابل ہوسکا کہ دیانۃً بلا پس و پیش مولوی عبد الماجد صاحب کے متعلق اپنی رائے آپ کو دے سکوں، جب مجھ اطمینان ہو گیا تو آپ کو بھی اطمینان کرانا ضروری سمجھا۔ یہ مددِ متطاوہ و غورِ کامل میں صرف ہو کر آخر الامر اس پر استقرار رائے بتانا ہے مگر ادھر سے مگر راجسٹریاں جانے پر سولہویں دن مولوی سلامت اللہ صاحب کا جواب آیا، اس میں لکھا ہے مجدد الف حاضرہ مولانا عبدالباری صاحب قبلہ نے ان کتابوں کو نہیں دیکھا، نہ وہ کتابیں پاس ہیں، نہ ان کے مطالعہ کی ضرورت معلوم ہوتی ہے بلکہ اب تو سنا ہے کہ ان کا دیکھنا بھی حدِ کفر تک پہنچاتا ہے۔ ان کی مخالفت میں کوئی تحریر کسی عالم کی ہم لوگوں کی نظر سے نہیں گزری، گزارش یہ ہے کہ جب آپ نے فریقین کفر کفرین کی کوئی تحریر نہ دیکھی تو مدتوں غور کیا رہنا بالغیب فرمایا۔

(۳ تا ۱۰) یہ تو یقیناً معلوم تھا (جس پر خود خطِ ۲۸ ستمبر شاہد ہے) کہ اہل علم نے

مولوی عبد الماجد دریا بادی، مشہور انگریزی انشاپرداز دیوبندی شیخ اکل مولوی حسین احمد منی کے مرید اور حکیم الامت الدیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی کے تربیت یافتہ خصوصی اور خلیفہ، اتنے بڑے بڑے محدثین کے خصوصی تربیت یافتہ ہونے کے باوجود مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کی امت کے مسلمان ہونے کے قائل ہیں ۱۲

مولانا سلامت اللہ فرنگی علی صدر مدرس جامعہ نظامیہ فرنگی محل اور مولانا عبدالباری کے مرید اور شاگرد بھی تھے ۱۳

اس کی تکفیر کی ہیں، یہ جان کر نہ اس کا کلام دیکھنا کہ کا جب پرتکفیر ہے، نہ ان کے کلام دیکھنا کہ کیا دار و گیر ہے، پھر یہ احکام فرما دینا کیا معنی؟ اور دین و دیانت سے اسے علاوہ کتنا؟ میں نے ہر طرح تحقیق کی، کوئی کفر ثابت نہ ہوا، تحقیق کیا ہوا سے فرمائی؟ اب ایسی حالت میں مولوی عبدالماجد صاحب کے کفر کا میں قابل نہیں! کیسی حالت میں؟ حج اگر ان کے کلمات مثل ہوں تو ان کو محمول صحیح پر رکھنا چاہئے، اور اگر کفر میں مفسر ناقابل تاویل ہوں تو کیا کرنا چاہئے، بے دیکھے ایک شق اپنی طرف سے متعین کر کے ایسے دشنام دہندہ و تکذیب کنندہ خدا و رسول و قرآن کریم کو کفر سے بچانا کونسا دین ہے؟

بالفرض آپ کو یہ معلوم نہ تھا تو اس کا عدم بھی تو معلوم نہ تھا، دین و دیانت کا تو یہ اقتضایہ فرمانا تھا کہ میں نے نہ اس کا کلام دیکھا نہ علماء کی تحریریں، میں اس بارے میں کچھ نہیں کہہ سکتا۔ خواہ مخواہ کی تاویلات سے کفر کا حکم دینا اگر لہ اسج ہو جائے تو کم لوگ ایسے ہوں گے جن کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ مسلمان کافر نہیں۔ یہ وہی بے دیکھے ایک شق کی تعبیر ہے۔ مقتضائے دین یوں فرمانا تھا کہ اس کے کلمات دیکھے جائیں، اگر ان میں کفر ناقابل تاویل ہے تو وہ بیشک کافر مرتد ہے اور اگر ان کا ظاہر کفر ہے تو اس پر فقہا حکم کفر ہے اور تجرید اسلام و نکاح وغیرہ کے احکام، اور اگر یہ بھی نہیں بلکہ علماء براہ عداوت خواہ مخواہ کی تاویلات سے اس پر کفر ڈھال رہے ہیں، تو یہ اگر لہ اسج ہو جائے الخ۔ کا وہ لوگ جو ارباب فتویٰ ہیں ان کے اسلام میں گفتگو شروع ہو جائیگی۔

اللہ و رسول و مسیح و مریم و قرآن کریم کو سڑی سڑی گالیاں دے گا، عبدالماجد اور اسلام میں گفتگو شروع ہو جائے گی، علماء ارباب فتوے کے، کیونکہ ہم نے بطور خود ان کی غلطی متعین کر لی ہے۔ و اب میں اس قابل ہوسکا کہ دیانتہ مولوی عبدالماجد صاحب کے متعلق رائے دے سکوں۔ کب اور کس وجہ سے اس قابل ہوئے؟ بے دیکھے شہادت کس دیانت نے دلوائی؟ شر اور اس پر ظلم اللہ یہ کہ دیانتہ معصیت معصیت ہے اور معصیت

کر کے اسے تقویٰ کہنا آپ ہی فرمائیں کیا حکم رکھتا ہے؟ ہم جس وقت تک مجھے دلجمعی نہ ہوئی اس کی پروا نہ ہوئی کہ اسبابِ خفا ہو جائیں گے۔ معلوم ہوا کہ مدت تک آپ کو اس کے اسلام میں تردد تھا جب مجھے طہنیاں ہو گیا، وہی بتائیے کہ وہ تردد کیونکر رفع ہوا اور یہاں طہنیاں کیونکر ملا؟ پھر حیرات آپ نے دیکھیں نہیں، وحی اتر سکتی نہیں۔

(۱۱) جناب کو مکرر رجسٹریاں جانے پر آپ کے یہاں سے مولوی سلامت اللہ صاحب نے جو

جواب دیا اس میں آپ کی اس تحقیق کے دو ذریعے بتائے، اول حضرت صاحبِ قبلہ (یعنی آپ)

استغفار نہیں لکھتے ہیں جو خیالات شائع کئے گئے ہیں وہ صرف ذاتی واقفیت کی بنا پر تھے۔ ضرور

خود ان خیالات کا خط گہری ذاتی واقفیت کا سرور و خفاں ہے مگر وہ ذاتی واقفیت یہ تھی، عزیز موصوف

(عبدالماجد) کو میں ہمیشہ سے جانتا تھا۔ ان کے میرے خاندان سے گہرا تعلق علاوہ عزیز داری

کے تھا۔ ان کے والد ایک مردِ خدا پابند مذہب تھے، ذرا سی لغزش پر عزیز موصوف کو سرزنش

کرتے تھے۔ قریب اس ہونے کے باعث ان کا اکثر خیال رہتا تھا کہ میری صحبت میں عزیز

موصوف رہیں تاکہ ان کے خیالات پر بلا لڑائی بڑی تعلیم و فلسفہ کا نہ ہو۔ میں نے ان سے کوئی

تعلق منافی اسلام نہ دیکھا نہ سنا۔ ان کے عقیدے میں شرکت کی۔ ان سے وہی برتاؤ تھا جو

اپنے بھائیوں سے ہونا چاہئے۔ لہذا انصاف! یہ سات فقرے ہیں، ان میں کونسا ان کو مقتمنی

ہے کہ میں نے ہر طرح تحقیق کی، کوئی کفر ثابت نہ ہوا۔ کیا جس سے آپ کو قدیم شناسائی گہرے

تعلق عزیز داری بھائی چارہ ہو جس کے عقیدے میں آپ شرکت کریں اس سے کبھی کفر صادر نہیں

ہو سکتا۔ کیا یہ وہ زمانہ نہیں جسے حدیث میں فرمایا یصبح الرجل مؤمنا ویسی

کافرا ویسی مؤمنا ویصبح کافرا صبح کو آدمی مسلمان ہوگا اور شام دیکھو تو کافر

شام تک مسلمان سمجھا جائے گا اور صبح دیکھو تو کافر۔

کیا جس کا باپ مردِ خدا پابند مذہب ہو (کیونکہ ڈپٹی کلکٹر تھے) اور وہ اسے سرزنش

کرتا رہتا ہو بگڑ نہیں سکتا؟ یزید و ابن سعد و شمر غزہ لہم اللہ تعالیٰ کے باپ تو اجداد صحابہ کرام تھے

بلکہ خود واضح ہے کہ اس کے باپ کو انگریزی و فلسفہ کے بڑے اثر سے اس پر اندیشہ تھا وہی سامنے آیا۔ آپ کی صحبت معلوم نہیں نصیب ہوئی یا نہیں اور ہوئی تو وہ کیا اس کی ضامن ہے کہ جو آپ کے پاس ہو لیا، کافر نہ ہو سکے گا، آپ خود اپنی ضمانت تو کر نہیں سکتے نہ میں نہ زید قلبہ انسان بین اصبعی الرحمن بقلب کیف یشار یا مقلب القلوب صرف قلبی علی طاعتک امین۔

(۱۲) اس ذاتی واقفیت پر مجھے کلام کی کیا حاجت، یہ سب کچھ تھا باایں ہمہ جب آپ نے اس کے زندقہ والحاد کی باتیں سُنیں، آپ کا یہی خط شاہد ہے کہ آپ کو اس کے اسلام و زندقہ میں شک پڑ گیا اور مدتوں کاوش و تنقیح میں رہے۔ ر برادر م مولوی عبدالماجد کے بارے میں مجھے سخت غلجان تھا۔ ب صاحب صحیفہ کو نئے تکفیر عبدالماجد پر بہت اہتمام سے فتوے جمع کئے، جناب کو بھی خط لکھا جس میں یقیناً اس کے کلمات کفر بتائے ہوں گے کہ اسی بارے میں وہ خط تھا، جناب نے صحیفہ کو یہ جواب لکھا جب آپ کا خط اورو لوگوں کی بھی تحریریں آئیں، موافق مخالف مجھ اندیشہ ہوا کہ کہیں میرے تعلقات امر حق کے اظہار پر غالب نہ آجائیں اور واقعی ان میں دہریت و لامذہبیت ہو مگر میں اس کو غمخوس نہ کر سکتا ہوں۔ ج اس وجہ سے میں نے نہ صرف تامل کیا بلکہ ان کے ہم جلسہ لوگوں پر شبہ کر کے اس کے دفع کی فکر کی۔ اعلیٰ حضرت جتنو نظام کو میں نے تار دیا جس کا اصل مقصد احتیاط تھی تاکہ یونیورسٹی اور دارالترجمہ میں (جہاں عبدالماجد کا تعلق تھا) دہریت کا اثر نہ ہو۔ لا اس سے تحفظ اشتباہ بالاکا ہو گیا۔ و اب میں اس قابل ہو سکا۔ جس جب تک مجھے دلجمعی نہ ہوئی۔ ح جب مجھے اطمینان ہو گیا۔

غرض اول تا آخر آپ کا خط پکار رہا ہے کہ باوصف اس گہری ذاتی واقفیت کے آپ کو اس کے مسلمان زنیلیتی و دہریہ ہونے میں سخت اشتباہ پڑ گیا، مدتوں آپ غلجان شدید و زرد مدید و شش و تیج بعید میں رہے پھر اسی ناکام مہل معطل ذاتی واقفیت کو بنائے تحقیق مذکور نہ بنائے انکار مٹھرا نادین و دیانت سے کتنا تعلق رکھتا ہے؟

(۱۳) رہا یہ کہ پھر اس درجہ غلجان اس درجہ تردد، ایسے اشتباہ کے بعد بے کسی فریق کا کلام دیکھے خود بخود ایسی قوی و جمعی ایسا کامل اطمینان جس سے دوسرے کو مطمئن کرنا ضروری قرار پائے بلکہ جس کی اشاعت کر کے عام مسلمین کو دھوکا دیا جائے کیونکر حاصل ہو گیا؛ یہ وہ راز ہے کہ اگر آپ ہی پر وہ کثائی نہ فرمائیں تو شاید ستر قد کی طرح روزِ قیامت ہی کھلے جس دن دلوں کے راز طشت از بام ہوں گے یوم تبلی السرائر۔

(۱۴) مولوی سلامت اللہ صاحب نے آپ کی تحقیق کا دوسرا ذریعہ یہ بتایا کہ اور مزید

اعتبار کے لئے مسٹر عبد الماجد سے زبانی دریافت کر لیا تھا کہ کیا واقعی قرآن شریف مسیح و مریم صلوات اللہ علیہم کے بارے میں کوئی لغزش اعتقاد میں ہے، انہوں نے صاف کہا کہ جو کچھ میرے الفاظ کو معافی پہنائے گئے ہیں نہ میرا مقصد اس سے وہ معافی لکھنے کے وقت تھا نہ اس وقت ہے نہ مجھے اس کا احتمال تھا، بھلا اس سے زیادہ تحقیقات اور کیا ہو سکتی ہے مثلاً چور مال سے پتارہ لئے نقب سے نکلا گرفتار ہو معاہدہ کی سو شہادتیں موجود ہوں صلاً کچھ نہ دیکھیں نہ سنیں، چور سے پوچھیں تو نے چوری کی ہے وہ کہے نہ! بس اس پر کہہ دیا جائے کہ ہم نے ہر طرح کی تحقیق کر لی، کوئی امر چوری کا اس پر ثابت نہ ہوا۔

(۱۵) بلکہ انصافاً یہ اس سے بھی بڑھ کر ظلم اشد ہے چور پتارے سے انکار کر سکتا ہے اور ممکن کہ سچا ہو کسی نے عداوت اس پر رکھ دیا ہو مگر عبد الماجد کو اپنی کتاب فلسفہ اجتماع سے انکار کی طرف کوئی راہ ہی نہیں۔

(۱۶) جب اس کے اسلام و دہریت میں وہ شدید غلجان و تردد تھے اور یقیناً معلوم ہوا کہ اس پر قرآن عظیم و نبی کریم و مسیح و مریم علیہم الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں دینے کے الزام قائم کئے گئے ہیں کہ انہیں الزاموں کو اس سے پوچھا تو صرف اس کے انکار پر ایمان لے آنا، اس مکر نے سے سارے غلجان اشتباہ مٹ جانا، کتاب نہ دیکھنا کہ آیا واقعی الزام سچے ہیں یا غلط معنی پہنائے ہیں، کون سے دین و دانش بلکہ کونسی عقل و دانش کا مقتضی تھا۔

(۱۷) کیا آپ فرم سکتے ہیں کہ خط مولوی سلامت اللہ صاحب کہ آپ ہی کو مکرمہ رجسٹریاں جانچ کر جوایا آیا نہ حقیقتاً آپ کا ہے نہ آپ کے حکم نہ اذن نہ علم و رضا سے ہے، قبل عمرو ایسا فرما دینے کا احتمال ہوتا بھی تو خود جناب کا خط ۳۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۶ھ نمبری ۲۲/۳۱ کہ حضرت عظیم البرکتہ حامی سنت حاجی بدعت نامہ ملت حضرت مولانا مولوی سید محمد میاں صاحب صاحبزادہ مکرہ نور بار مارہرہ مطہرہ دامت برکاتہم کے نام ہے، خط مولوی سلامت اللہ کی تصدیق اور آپ کی فہمائے تحقیق بتانے کو بس ہوتا جس میں آپ فرماتے ہیں عبدالمجاہد کے فلسفہ اجتماع کو نہ میں نے دیکھا نہ دیکھنے کا ارادہ۔ عبدالمجاہد نے جو مرادات کفریہ ان کی طرف منسوب تھیں میرے روبرو اپنی برارت کی مجھے اس سے زیادہ تحقیق کی اور کوئی ضرورت نہیں معلوم ہوتی ہے نہ اس کی ضرورت ہے۔ انہوں نے تو دو ذریعہ تحقیق بتائے تھے، آپ نے صرف پچھلے پراقتصار فرمایا انہوں نے اول کو اصل اور اسے علاوہ رکھا۔ آپ نے اصل کو چھوڑا اور علاوہ ہی کو مناظر و مدار فرمایا۔ کلمات صحیحہ کفر و ارتداد کی جگہ مرادات کفریہ لکھنے نے کھول دیا کہ آپ نے اس کے کلمات کو کفر نہ جانا بلکہ یہ ٹھہرایا کہ علمائے کھینچ تان کر ان سے معافی کفریہ مراد لے لے رہے ہیں جس طرح خط ہدم میں فرمایا کہ خواہ مخواہ کی تاویلات سے کفر کا حکم دینا تاویلات اور وہ بھی خواہ مخواہ، اس نے نہ اپنے کلمات سے انکار کیا نہ آپ نے نہ مولوی سلامت اللہ صاحب نے یہ انکار بتایا نہ وہ چھپے ہوئے کلمات سے انکار کر سکتا تھا بلکہ آپ دونوں صاحبوں کی زبانی یہ ہے کہ اس نے ان کلمات کے یہ معانی ہونے سے انکار کیا اور اس پر آپ ایسا ایمان لے آئے کہ علمائے کفر و ارتداد سے لیا کہ خواہ مخواہ کی تاویلات سے کفر بنا رہے ہیں اور اباب فتنے کے اسلام میں کلام شروع کر دیا، انصافاً فرمائیے کیا وہی آپ کا اندیشہ آڑے نہ آیا کہ کہیں میرے تعلقات امرحق کے اظہار پر غالب نہ آجائیں، غالب آئے اول کیسے آئے؟ ان اللہ وانا البیراجعون۔

(۱۸) عاشر شد: کیا یہ مسلمان کی شان ہے کہ کسی دوستی یا بھائی چارہ سے ایسا اندھا بہرہ ناک کہ کفر و اسلام میں تمیز نہ رہے، یار کا کفر بھی اسلام سو جھکے کہ واقعی ان میں دہریت و لامذہبیت ہو مگر

میں اس کو محسوس نہ کر سکتا ہوں۔ قرآن کریم تو مسلمانوں کی شان یہ بتاتا ہے لا تجدوا قوما
یؤمنون باللہ والیوم الآخر یوادون من حاد اللہ ورسولہ ولو کانوا اباہم
او ابناءہم او اخوانہم او عشیرتہم اپنے حقیقی بھائی یا بیٹے یا باپ سے بھی اللہ ورسولہ
کی مخالفت کا کوئی لفظ سنا اور فوراً ان کی محبت دل سے پھیل گئی نہ کہ ہم بن یار کے یارانے میں اس کی
دہریت و زندگییت نہ سوچے، خدا کو مان کر اپنے اسلام کی تصحیح کیجئے، ایسی دوستی پر لعنت بھیجنے
توبہ کیجئے۔ ۱۰۱ نمبر واجب التوبہ پہلے حاضر کر چکا ہوں اور سات یہ کلمات اغوائے مسلمین کہ یہاں
۳ تا ۱۰ میں معروض ہوئے اور دو ۱۷ و ۱۸ میں، یہاں تک ۱۰۱ نمبر ہوئے اور انہیں اضافہ
بعیدہ نہ جانئے کہ آخر توبہ نامہ میں ان کے مثل کا لفظ موجود ہے۔

(۱۹) خیر اگر تقدیر الہی سے اتنا ہی اسلام قسمت میں آیا جسے آپ خود اسی خط نمبری ۱۳۲۴
میں محض برائے نام بتا رہے ہیں تو جب آپ کو اپنے ایمان پر ایسی بے اطمینانی تھی اور انصافاً ہوتی
ہی چاہئے تھی کہ بل الانسان علی نفسه بصیرۃ ولو القی معاذیراہ تو آپ
کیسی ہی تحقیق کرتے اس پر اطمینان محض بے معنی تھا۔ جب یار کی دوستی میں ایمان ہی تم ہے تو کونسی
تحقیق معتدہ ہو سکے گی۔ وہی تمہاری اپنی ہر تحقیق پر چلے ہے تھی کہ واقعی اس میں دہریت و زندگییت
آپ کی تحقیق نشہ دوستی میں اسے محسوس نہ کر سکتی ہو نہ کہ تحقیق بھی کتنی جو کسی ادنیٰ عقل والے کے
نزدیک بھی تحقیق نہیں ہو سکتی کہ مجھ کو اس کے بے معنی اکھاڑ معنی پر سب دفتر گاد منورہ کر دیا، تمام دیدہ
نادیدہ، شنیدہ ناشنیدہ کر لیا، مدتوں کا تردد و اشتباہ غلطان یک زبانی انچھریں چین سکون و محمی
اطمینان سے بدل گیا اور وہ بھی نہ صرف وجدانی بلکہ برہانی کہ دوسروں کو اس پر مطمئن کرنا ضرور
ہوا، عام مسلمانوں میں اس کے اسلام کا حکم شائع کرنا منظور ہوا، صحیفہ نے نہ چھپایا تو ہدم تو
ہدم تھا، اس میں شائع فرمایا، علماء پر ظالم معاند خواہ مخواہ تاویلات سے مسلمانوں کو کافر بنانے
والے کا حکم واقع فرمایا۔

دست بستہ گزارش کہ عاٹا مقصود نہ آپ پر تشبیح ہے نہ آپ کی تجلیل بلکہ امانت حق

اور اس پر تسجیل اور آپ رو کی اجازت فرما ہی چکے جو کچھ گزارش ہو یا آئندہ ہو گا رو ہی ہو گا ولس و حسبنا اللہ ونعم الوکیل۔

(۲۰) ایک ذرا سا اشکال یہ بھی رہا کہ خط منسوب یہ مولوی سلامت اللہ صاحب نے دو ذریعہ تحقیق کر لیا کہ میں نے ہر طرح تحقیق کی کہنے کو گنجائش دی بھی اگرچہ کہنے کو بھی گنجائش نہ تھی مگر خط نمبری ۱۳۲۴ نے ایک ہی میں حصر کر کے قصور معاف ڈھول سے کھال بھی کھوئی، اس کی توجیہ تو جناب ہی کچھ فرمائیں گے۔

(۲۱) لیکن سخت مشکل یہ ہے کہ تحقیق وہ جسے کوئی عاقل قبول نہ کرے اور اسے یوں شائع فرمانا کہ میں نے ہر طرح تحقیق کی، کوئی امر کفر کا ثابت نہ ہوا، پھر اسے نتیجہ غور کامل بتانا کہ اب میں اس قابل ہو سکا، عوام مسلمین کو صریح انخوار اور ایسے غیبت ترکفروں ارتدادوں کا جہاں بے تمیز کی نگاہ میں ہلکا کرنا ہوا یا نہیں اور اس کا نام دیانت رکھا، دیانت تو یہ تھی اپنا وہ ایک کیلا انوکھا نالا ذریعہ تحقیق کھول دیا ہوتا کہ ہم نے اس سے پوچھا، اس نے اپنے کلمات میں معافی کفر مراد ہونے سے انکار کیا لہذا وہ سچا اور علماء جھوٹے۔ رہے کلمات وہ نہ ہم نے دیکھے نہ دیکھیں پھر جو بد نصیب رد دین سے پورا محروم اس پر اعتبار لاتا اس کی اپنی بددینی تھی، آپ پر انوائے مسلمین حمایت ارتداد و مرتدین کا ایسا کھلا الزام نہ آتا، یہ لانتلبسوا الحق بالباطل وتکتوا الحق وانتم تعلمون کی صریح مخالفت، یہ نمبر ۱۱ ہوا۔

(۲۲) مولوی ریاست علی خاں صاحب فرماتے تھے کہ آپ نے ان سے فرمایا ہم نے بریلی لکھ بھیجا تھا کہ عبدالماجد نے توبہ کر لی لہذا کفر زائل ہو گیا، ان کا یہ بیان اگر غلط ہو تو عجیب ہے اور اگر صحیح ہو تو ہزار ہزار عجیب! کہاں تو وہ کہ میں نے ہر طرح تحقیق کی کوئی امر کفر کا ثابت نہ ہوا اور کہاں یہ کہ اس نے توبہ کر لی لہذا کفر زائل ہو گیا۔ اگر بغرض غلط یہ واقعی تھا تو جناب کو یہی شائع کرنا تھا جس سے مسلمان اس کے کفروں کو کفر جانتے اور اسے بوجہ توبہ مسلمان مانتے نہ کہ وہ بیانات کہ سرے سے ان کلمات ملعونہ کے کفر ہونے ہی کی نفی کریں، اسے

خودِ کامل کے نتیجے میں ہرگز نہ تحقیق بتائیں، علماء پر خواہ مخواہ کی تاویلات سے کفر کا حکم دینا فقہ میں نثر میں طرح طرح کفر و ارتداد کو جاہلانِ بے خرد کی نگاہ میں ہلکا کریں۔

(۲۳) کیا آپ فرما سکتے ہیں کہ آپ کے خط ہدم کی تمہید میں جو خط آپ کے بھتیجے مولوی صبغۃ اللہ صاحب فرنگی محلی کا چھپا ہے وہ نہ حقیقتاً آپ کا ہے نہ آپ کے حکم نہ آپ کے اذن نہ آپ کے علم سے ہے نہ بعد کو آپ اس پر مطہر ہو کر راضی و مسکت ہوئے، اس میں جو لکھا ہے کہ یاد رکھو اگر کسی میں ۹۹ آثار کفر ہیں اور ایک اثر ایمان ہے تو احناف کے نزدیک وہ شخص ضرور مسلمان کہا جائے گا۔ فرنگی محل جو ہمیشہ خفیت کا مرکز رہا ہے اس کا ہمیشہ اسی پر عمل رہا ہے چنانچہ مولوی عبدالماجد صاحب کے متعلق حضرت عم مکرّم مولانا عبد الباری صاحب قبلہ نے صحیفہ کو ایک مراسلہ تحریر فرمایا ہے، افسوس کہ صحیفہ نے خلاف مقصود ہونے کی وجہ سے شائع نہ کیا لہذا اس کی نقل ہدم کو بھیجتا ہوں۔ کیا یہ آجکل کے سخت جاہل بے دین نیچروں کا گڑھا ہوا مسلہ جسے انہوں نے اس لئے گڑھا کہ صد ہا کفر کریں اور پھر مسلمان کے مسلمان بنے رہیں، شدید کفر نہیں کیا، اس میں قرآنِ عظیم کی صریح تکذیب نہیں قال تعالیٰ یحلفون باللہ ما قالوا ولقد قالوا کلمۃ الکفر وکفروا بعد اسلامہم ان میں کتنے آثارِ اسلام تھے، کلمہ طیبہ پڑھتے تھے ہمیں کھا کھا کر رسالت کی شہادتیں دیتے، حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چھپے نمازیں پڑھتے، ایک کلمہ کفر پر قرآن کریم نے حکم کفر لگا دیا۔

(۲۴) کیا خفیہ کرام کا معاذ اللہ یہی مذہب ہے کہ ہمیشہ دن میں ۹۹ بار ہاد یو کے آگے گھنٹی

۱۵ ان کا عجیب حال تھا، جب اخبار خدام الحرمین فرنگی محل کے ایڈیٹر تھے تو اس میں جامعہ نظامیہ فرنگی محل میں حضرت مولانا عبد الباری صاحب کے حکم سے حفظ الایمان مصنف حکیم الامتہ الدیوبندیہ کے جلانے کی خبر پڑے، اہتمام سے شائع کی اور حضرت مولانا کے بعد تقاضا ہی صاحب کے مرنے پر انہوں نے فاتحہ خوانی کا اہتمام کیا۔ ان ہذا من اعاجیب الزمن۔

بجایا کرے، ڈنڈوت بجالایا کرے اور کسی وقت دو رکعت نماز بھی پڑھ لیا کرے، اسے ضرور مسلمان کہا جائے گا، لا اِلهَ اِلَّا اللهُ کہاں ایک کلمہ کے احتمالات اور کہاں ایک شخص کے مقالات و حالات اگر اس کا بیان طویل دیکھنا ہو تو فقیر کا رسالہ تمہید ایمان بآیات قرآن ملاحظہ ہو۔

(۲۵) کیا علمائے فرنگی محل کا ہمیشہ اسی پر عمل رہا؟ انگریزوں کو تو ضرور مسلمان کہتے ہوں گے کہ ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام اور تورات و زبور و انجیل و حشر و نشر وغیرہا بہت سے عقائد اسلام کے قائل ہیں۔

(۲۶) وہ آپ کا عقیدہ بھی یہی بتاتے ہیں اور چنانچہ کہہ کر آپ کی تحقیق کا بھرم کھولتے ہیں کہ اگرچہ عبدالماجد نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و حضرت مسیح و حضرت مریم علیہما الصلوٰۃ والسلام اور خود قرآن عظیم و رب کریم کو سخت بخش گالیاں دیں مگر ہے تو کلمہ گو! اس ایک نثر اسلام نے وہ سب کفر و ہودے لہذا آپ نے فرمایا کہ اس کے کفر کا میں قائل نہیں۔ اگر یہ آپ کا عقیدہ نہیں اور میں امید کرتا ہوں کہ ہرگز نہ ہوگا بلکہ ضرور اسے کفرِ خالص جانتے ہوں گے تو اس کفر پر آپ نے کیوں سکوت کیا؟ خصوصاً آپ کے گھر کا تھا، خصوصاً آپ کے خط کی تمہید ہونے سنظرین کو حسب رواج آپ ہی کا یا کم از کم آپ کا مقبول معلوم ہوتا تھا خصوصاً جبکہ یہاں سے پہلی رجسٹری میں اس کا سوال بھی آپ کو گیا تھا کہ جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ۹۹ مغلطہ بخش گالیاں دے اور ایک بار رسول اللہ کی وہ مسلمان ہے یا کافر؟ اگر کافر ہے تو کیوں حالانکہ اس میں ۹۹ آثار کفر ہیں اور ایک اثر ایمان ہے۔ اس حجت پر اسے مسلمان جلانے والا کافر ہے یا مسلمان، خط منسوب بہ مولوی سلامت اللہ صاحب میں اسے بھی الگ اڑا دیا، کچھ جواب نہ دیا، یہ سکوت علی الکفر و گوارش اشاعت کفر اور حنفیہ کرام و تمام علمائے فرنگی محل اور خود اپنے پر ایسا شدید افتراء کفر شائع ہوتے دیکھنا اور خاموش رہنا زیادہ نہیں تو یہ ۱۱۲ نمبر ہوا۔ طرفہ یہ کہ جتنے صاحب کفر مانا کہ مسلمان کو جو الوہیت و رسالت کا مقرر ہو کافر کہنا خود اپنے لئے حلقہ کفر وسیع کرنا ہے (الی قولہ) ورنہ بڑے بڑے الزام کفر سے نہیں بچ سکتے۔ اس کا آخر

اگرچہ وہی آپ کی آواز ہے کہ جو اربابِ فتوے ہیں ان کے اسلام میں گفتگو شروع ہو جائے گی، مگر اس کا اول پیارے عبدالماجد پر بھی افتراء ہے، وہ ہرگز رسالت کا منکر مقرر نہیں بلکہ صاف نفلوں میں تمام رسولوں کی حمایت کا منکر ہے۔

جو آپ کو پہلے بھڑی میں دکھایا تھا کہ اگر ایک شخص کا عقیدہ توحیدِ کامل ہے اور ساتھ امورِ معیشت میں ابھی اصولِ اعتدال و پاکبازی کو ملحوظ رکھتا ہے تو کیا ضرور ہے کہ وہ ان سب کے ساتھ ایک نائبِ الہی کی رسالت کا بھی اقرار کرے، افسوس مولوی صاحب نے اس پر بھی افتراء کیا اور اسے کافر بھی کہہ دیا اور خود بھی کافر کو مسلمان ماننے کا کفر اور ٹھہ لیا اور یہ سب کچھ ان کے اپنے دھرم پر محض بلاوجہ ہوا کہ الوہیت کا اقرار کیا ایک اٹل اسلام کافی نہ تھا اس کے تو اقوالِ کفر ۹۹ سے بہت کم گئے گئے ہیں، یہ ایک تو ۹۹ کو مٹا دیتا۔

(۲۷) پھر خط منسوب بہ مولوی سلامت اللہ صاحب میں فرمایا کسی مسلمان کو کافر بنانے

سے زیادہ اہم اس وقت درپیش ہیں اسی میں مصروفیت ہے اس وجہ سے حضرت مولانا کو ان امور کی طرف توجہ کی ضرورت محسوس ہر مذہب والوں کو نصیحت و نالود کر رہا

ہے، کیا کٹار پور، کلکتہ، آرہ، شاہ آباد اور بیرون ہند کے واقعات پیش نظر نہیں، پھر

جو کچھ آپ ایسے عاملانِ تشریعت پیش خدا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جواب دیں گے وہی

ہمارا جواب عدم تکفیر عبدالماجد کا ہو گا ایسی فضول باتوں میں وقت ضائع کرنا ہم مناسب

نہیں خیال کرتے۔ کیا خوب مسلمان کو کافر بنانا بھی آپ کے نزدیک اہمیت رکھتا ہے،

اگرچہ اس وقت اس سے زیادہ اہم امور درپیش ہیں۔ امید تو یہ ہے کہ آپ بھی اسے کفر

سمجھتے ہوں گے ورنہ شاید اسی اسی اہمیت کے لئے تکفیر متذوق کرنے میں باوصف ان

مشغولیوں کے یہ کوشش فرمائی تاکہ قرآن و رسول کی عظمت نگاہوں میں ملکی ہو کر مسلمان کافر

بنیں کہ مسلمانوں کو کافر بنانا بھی امر اہم ہے اسے مسلمان تو خطمائے منسوب بہ مولوی سلامت اللہ

و مولوی صبغۃ اللہ صاحبان فرمائیں واقعہ یہ ہے کہ آپ سے سوال ہوتا ہے ایک شخص نے

کلمہ گو ہو کر اللہ و رسول و قرآنِ عظیم کو سخت گالیاں شائع کیں، اس کی کلمہ گوئی کے دھوکے سے اور جاہل مسلمان خراب ہوتے ہیں، اس میں کیا حکم ہے آپ فرمائیں، تمہیں اللہ و رسول و قرآن پر گالیاں پٹنے کا فہم ہے یہاں سلطنت ترک کی فکر ہے کہ اللہ و رسول و قرآن کی عظمت سے بہت اہم سمجھتے ہیں اللہ و رسول و قرآن کی بے حرمتی اور اس کی اشاعت سے مسلمانوں میں خرابی پھیلنے کی طرف توجہ کی کوئی ضرورت نہیں! فرمائیے یہ جواب اسلام سے کتنا تعلق رکھتا ہے؟ کیا نمبر ۱۱۳ نہ ہوا؟

(۲۸) ہر باطل سے باطل ترک کے فرض پر اللہ و رسول و قرآن کی عظمتیں (آپ کے نزدیک) ایسی ہی کم قدر سی، کیا عبدالمجید کی عزت سے بھی گئی گزریں کہ حمایت سلطنت سے وقت کتر کر اس پر سے دفع التزام کفر میں صرف فرمایا اور اللہ و رسول و قرآنِ عظیم کی حمایت کی طرف توجہ بھی محض غیر ضروری جانی، کیا اس کا نام اسلام ہے؟ یہ نمبر ۱۱۳ ہوگا۔

(۲۹) توجہ ضروری نہ ماننے پر خاک ڈالنے، اللہ و رسول و قرآنِ عظیم کی عزت و عظمت کو صریح فضول بات اور اس میں وقت صرف کرنے کو تفسیح اوقات اور نامناسب کہہ دیا، سائل کہتا ہے کہ دیکھو اللہ و رسول و قرآنِ کریم پر گالیاں پڑ رہی ہیں، مسلمان بگڑ رہے ہیں، آپ فرمائیں پڑی ہوں گی ہمیں کیا غرض، ہم فضولیات میں وقت ضائع نہیں کرتے، یہ کونسی اسلامی شان ہے؟ انا اللہ وانا الیہ راجعون، کیا یہ صریح تین کفر نہیں؟ یہ نمبر ۱۱۵ انا، ۱۱۷ ہوا۔

(۳۰) ادھر کا جواب تو آپ کو بارہا قرآنِ عظیم سے دے دیا گیا کہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا کیا آپ بھی واحد قہار کو یہی جواب دیں گے؟ کہ اگرچہ لوگ کہا کئے کہ اس نے اللہ و رسول و قرآنِ عظیم کو گالیاں دی ہیں مگر مجھے اس طرف توجہ کی قدرت نہ تھی کہ عزیز بھائی دوست کو کیونکر کافر کہتا اور تو فرما چکا تھا کہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا جس طرح آپ نے یہاں فرمایا ہے کہ واقعی ان میں دہریت و لاندہریت ہو مگر میں اس کو محسوس نہ کر سکتا ہوں یہ حق و باطل کا تسویہ نمبر ۱۱۸ ہوا۔

(۳۱) اللہ و رسول و قرآنِ کریم کی حمایت عظمت سے اہم تر کیا بتایا تھا، دشمنان اسلام سے

انتقام اور اس پر کٹار پورہ، کلکتہ، آرہ، شاہ آباد کے مظالم جو ہونا مسعود نے اسلام و مسلمانین پر توڑے، یاد دلائے اور انتقام کیا لیا کہ انہیں بھائی بنالیا، گہرا دوست بنالیا، ولی مخلص بنالیا، ان کے پس رو ہونے، انہیں رہنا و نہ رہنا ہم تری، کیا اب بھی اللہ در رسول و قرآن عظیم سے شرم نہ آئے گی، اہل کی عظمت کو پیچھے تو اس لئے ڈالا تھا کہ دشمنوں سے انتقام لیں گے اور ہوا یہ کہ ان کی عظمت کی طرف توجہ کی فرصت نہیں اس لئے کہ ان کے دشمنوں کی غلامی و پس روی کرنی ہے و لا حول و لا قوة الا باللہ، یہ کتنا سخت نمبر ۱۱۹ ہوا، حکم آپ بولتے جائے۔

(۳۲) بارے بچہ تعالے یہاں یہ تو قبول کہ ہنود مسلمانوں کو نفیت و نابود کر رہے ہیں، ہر مذہب والا میں وہ بھی داخل ہیں اور کٹار پورہ، کلکتہ، آرہ، شاہ آباد کی نظریں تخصیص بعد تقسیم، اب کہ ہر جائیں گھی آپ کی اور مسٹر ابوالکلام و سائر لیا ڈر کی وہ جب برانہ کوششیں کہ ہندو لہ یقاتلو کہ فی الدین ہیں، ان سے نیک برتاؤ کو قرآن عظیم منع نہیں فرماتا اور سب صاحبوں کا یہ جیلہ باطلہ کر کے قرآن کریم سے ہزاروں کوس آگے بڑھ جانا، بہ سے دوداد، دوداد سے اتحاد، اتحاد سے غلامی و انقیاد تک دوڑ جانا حتیٰ کہ مسٹر آزاد کا واحد قہار پر منہ بھر کر یہ افتراء اٹھانا کہ ان کافروں سے محبت کرنا اسلام کا حکم ہے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون۔

اب کہ آپ نے قبول دیا کہ ہر مذہب والا مسلمانوں کو نفیت و نابود کر رہا ہے تو قطعاً کسی غیر مسلم سے موالات برتنے والا اللہ عزوجل کا مخالف اور اس کے دشمنوں کا ساتھی اور بحکم قرآن فانہ منہم کاستحق و ذلک جزا للظلمین۔ یہ کتنا بھاری عظیم و کاری نمبر ۱۲۰ ہوا، حکم خود قرآن عظیم بتا چکا کہ فانہ منہم۔

(۳۳) میں یہاں یہ بھی کہتا ہوں کہ آپ کو جو رستری اول ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۳۷ کو یہاں سے گئی اس میں سلام بلفظ السلام علی من اتبع الهدی تھا، خط منسوب بولوی سلامت اللہ صاحب میں اس پر فرمایا جو تحریر آئی مسلم کی مسلم کی طرف نہیں معلوم ہوتی تھی اور غیر سے

تخاطب فضول۔ اللہ اکبر! یا تو محض اس بنا پر کہ السلام علیکم کیوں نہ کہا، مسلمانوں کو غیر کہتے اور قابل خطاب نہ جاننا یا ہندو مشرکوں میں یوں جذب ہو جانا مگر وقائع حسنہ اس کہنے کی گنجائش نہ رکھی، مشرکین سے اتحاد منایا جا رہا ہے تو وہ غیر کہاں؟ غیر تو مسلمان ہیں کہ مباین کا متحد ضرور دوسرے مباین کا مباین ہے اور خود وہ فقرہ بھی اسی پر دال تھا، ظاہر ہے السلام علی من اتبع الهدی مسلمان کا کلام ہے وہ اگر مسلم سے مسلم کی طرف نہیں تو قطعاً مسلم سے غیر مسلم کی طرف ہے یہی مان کر غیر جان کر خطاب فضول سمجھا جس خواب کی تعبیر یہ اتحاد ہنود ہوا، خطوط کی نسبت پہلے عرض کر چکا ہوں کہ لاتنذر کا عمل نہیں۔

(۳۴) جناب اس نیاز مند پر کمال احسان فرما کر بلحاظ عمود ارشاد فرمائیں کہ صحیفہ رد کن نے جو خط جناب کو عبدالماجد پر حکم شرعی لینے کے لئے بھیجا تھا کیا اس میں اس کے کلمات ملعونہ بالفاظہ خصوصاً بحوالہ صفحات مکتوب نہ تھے یا اس کے ساتھ کوئی فتوائے تکفیر نہ تھا یا اس کے علاوہ اور جگہ بھی کسی تحریر میں کلمات بالفاظہ منقول نہ ملاحظہ ہوئے تھے، اگر تھے تو ان مراجع مفسر و نا قابل تاویل کی نسبت قائل کا حسب عادت کفار منافقین کہ یہ حلفون بالذکر ما قالوا ولقد قالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد اسلامہ معنی کفر مراد ہونے سے مکرنا کیونکر مان لینے کے قابل تھا۔ یہ اسلام و قرآن کے کس قدر غلات واقع ہوا یا جانے دیجئے آپ جیسا اخباری آدمی دنیا میں وہ کچھ اس کے کلمات کا شور مچے اور آپ کے کان اس شہرت سے نا آشنا ہوں کیف وقت قیل تو خبر واحد پر سمجھانا اشتہار ہو یہ کچھ گہر و دار ہوا اور ادھر آپ عادت کفار منافقین سے غافل نہیں کہ کفر بکتے اور پوچھنے پر صاف کرتے ہیں پھر صرف اس کے انکار امداد معافی پر یقین لاکر نہ خود مطمئن ہو جاتا بلکہ عام میں اس کی برارت پھیلانا کہاں تک خیر خواہی اسلام و مسلمین کا صریح مخالفت ہوا، آپ نے خیال نہ کیا کہ ترکیب کا انکار مردود اور بلا وجہ تکذیب شہرت پر دلیل مفقود، میں جو بے دیکھے یوں اس کی برارت پر شہادت دے دیتا ہوں، اگر واقع میں وہ شہرت حق ہوئی جیسا کہ

حقیقت میں حق تھی تو یہ شہادت جاہل مسلمانوں کو کیا بے چہری ذبح کر سکی، اگر باورچی ایک کھانا عام کے لئے بیچے اور لوگ اس کی نسبت عینی شہادتیں دیں کہ اس میں زہر ملا ہل ہے، ناواقف ایک شخص کی بات ماننے والے اس کے قول کے منتظر ہوں وہ زہر کی جانچ جانتا ہو مگر کچھ نہ کرے نہ ان شہادتوں پر کان دھرے صرف اس باورچی کے انکار پر اعلان دے کہ ہم نے ہر طرح تحقیق کر لی اس میں کوئی اثر زہر کا ثابت نہ ہوا کیا اس کے دل میں ان قنبولوں کی جان کی پروا ہے، پروا ہوتی تو جانچ کبھی نہ کہتا نہ بے دلیل اس شہرت کو جھوٹ جانتا کہ اگر بیچ ہوئی تو اتنوں کی جان مفت جائیگی مگر نہیں اسے ان کی جانوں سے کچھ غرض نہ تھی، باورچی سے کبھی کی ملاقات بتائی، اس میں اتباع کی جانوں سے بے پروا ہی زندگی کی بدخواہی تھی اس میں مسلمانوں کے ایمانوں سے بے پروا ہی اسلام کی بدخواہی ہوئی یہ مسلم کا کام ہے یا کس کا؟

(۳۵) تفسیر معاف! یہاں توبہ گزشتہ کی آرٹیکل صحیح نہیں المصاحفی لایذکر وہ آپ کے خط مطبوع ہدم ۲ جون، پھر خط مطبوع بریلی سے فوفہ مفسوفہ مسوفہ ہو چکی ہے، برکت ادب گزارش۔ ایک غیر شخص کے حال سے تصور فرمائیے مثلاً زید فخر و خنزیر کو حلال طیب بالاعلان کہہ چکا ہو مدتوں اس پر مصر رہا ہو پھر احمد کے کہنے سے توبہ چھاپے کہ میں نے تو اسے کفر و منلال نہ جانا تھا مگر احمد کے اعتماد پر توبہ کرتا ہوں، اس پر اس کے ہم پیالہ وہم نوالہ شورش و یورش کریں اس پر چھاپے کہ

تیغ تو او چھی پڑی تھی گر پڑے ہم آپ سے
دل کو قاتل کے بڑھانا کوئی ہم سے سیکھ جائے

ہم لوگ اختلاف تو اختلاف، خلاف سے بھی نیچتے ہیں ضعیف قول سے بھی بری الذمہ ہونا چاہتے ہیں ہر کام میں ادھر ادھر کی پوج باتیں بھی مان لیتے ہیں، جمعہ فرض جانتے ہیں پھر بھی احتیاطی ظہر پڑھ لیتے ہیں، توبہ تو خطا کے احتمال سے مشروع ہے کیا کوئی عاقل کہے گا کہ اس نے شوک و شراب کو حرام و نجس مان لیا اور انہیں حلال طیب سمجھنے سے توبہ کی تھی یا اس

پر قائم رہا، میں تو جانوں شاید عقلاً یہ کہیں گے اگر پہلے ہی سے اسکی یہ نیت تھی تو توبہ کی ہی نہ تھی، مسلمانوں کو دھوکا دیا تھا ولا یحییق المکر المسیء الاباہلہ اور اگر اب اپنی نیت یہ تراشتا ہے تو قطعاً توبہ سے پھر کیا ف من نکت فانہما ینکت علی نفسہ یہ نمبر ۱۲ ہوا، ہاں ایک تیسرا احتمال عقل اور ہے کہ نیک کے حق میں ان دونوں سے آسان ہے وہ یہ کہ واقع میں اس نے صدقِ دل سے توبہ کی اور اب بھی اس پر قائم ہے، یہ توبہ کے کلمے ان پوریشیوں، شویشیوں کے منہ مارنے، ان سے اپنی جان چھڑانے کو لکھ دئے ہوں مگر یہ علم غیب ہے، اللہ پھر اس کے رسول کو ہے جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، غرض ایسی بودی توبہ شرعاً ناکام ہے، پہلے آپ کی یہ سند تھی کہ فرنگی محل کے دو مویوں نے اس کی برارت لکھی ہے، ہر جگہ اس کا تذکرہ کیا ہے، گویا کوئی بڑا عذرِ شرعی مل گیا۔ خطِ ہدم میں ہے علاوہ اس کے میرے یہاں کے بعض علماء نے بھی ان کی برارت لکھی۔ خطِ منسوب بہ مولوی سلامت اللہ میں ہے باوجود اس کے یہاں علماء نے ان کے اسلام کے بارہ میں فتوے شائع کر دیا ہے، خط نمبر ۱۳۲۳ میں ہے میرے یہاں کے مفتیوں نے جواب ماشار اللہ شمس العلماء بھی ہو گئے ہیں، عدم تکفیر کا فتوے شائع کیا۔

سبحان اللہ انگریزوں سے بائیکاٹ، ان کے خطابوں سے نفرت اور انہیں خطابوں پر نفرت اور ان سے دین و شریعت میں طلبِ عزت حالانکہ ان سے سائل نے بالکل الٹا سوال کیا تھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گالیاں دینے کے عوض عقلی طور پر حضور کی فضیلت ثابت کرنا لکھا تھا، اب تو بفضلہ تعالیٰ آپ ہی کے یہاں تین مفتیوں نے عبدالماجد کو کافر و قابلِ قتل لکھ دیا، فتوے جناب کا ملاحظہ فرمودہ ہے پھر بھی نقل حاضر:-

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذ اللہ مجہول السنہ کتنا اور یہ کہ توحید کے بعد کسی کو رسول

ماننے کی کیا حاجت ہے اور یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی
تعظیم کی آیتیں بڑھا کر اپنے پیروؤں کی آزادی پامال کی، ان اقوال کا قائل
مسلمان ہے یا کافر؟ بیوا تو جروا

محمد ابوالحسن ہبیڈ مولوی فیض عام سکول میرٹھ، ۱۵ جنوری ۱۹۱۹ء

یہ تینوں اقوال ملعونہ اسی عبدالماجد کے فلسفہ اجتماع کے ہیں، اس کی پوری عبارت
مع حوالہ صفحہ اکمل قمر الواحد لشکیر عبدالماجد میں ملاحظہ ہوں۔

اب فرنگی محل کا جواب سنئے۔ ”ہو المصوب۔ ایسا شخص اسلام سے
خارج ہے، مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے احتراز واجب ہے، اگر حکومت
اسلامی ہوتی تو ایسا شخص تعزیر کیا جاتا، ایسا شخص قابل گردن زدنی ہے
واللہ اعلم بالصواب۔“

حررہ محمد عبدالہادی الانصاری غفرلہ اللہ الباری بہتر

صحیح الجواب محمد عبدالقادر الانصاری غفرلہ اللہ الباری

هذا الجواب صحیح واللہ اعلم بالصواب حررہ الفقیر محمد ایوب غفرلہ الذنوب بہتر

اب تو صاف کھلے لفظوں میں اس کا کافر مرتد ہونا اسی ہدم میں چھاپے جس
میں آپ کا وہ خط چھاپا ہے کہ جن کی نگاہیں اس حمایت کفر پر پڑی تھیں اس کا رد بھی
آپ ہی کے قلم سے دیکھیں کہ آپ حمایت کفر و اغوائے مسلمان کے مواخذہ شدید سے
نجات پائیں ورنہ یقین جانئے کہ انما علیک انذار الایمین۔

سچ گزارش کر چکا اور پھر گزارش کہ عاशा تبشیر شیخ و تقریح مقصود نہیں
بلکہ حق کی تسجیل و توقیح کہ جب تک بات کا پورا مال کامل تصویر میں نہ دکھایا جائے
مبلغ حکم تک ذہن پہنچنے میں کمی کرتا ہے اور آپ رد کی اجازت فرما ہی چکے، رد سے
زائد ہرگز نہ ہرگز کچھ مراد نہیں۔ یوں خیال فرمائیے کہ کسی دوسرے کے اقوال کا بیان ہے

کہ نفس کا حصہ نہ شامل ہو، ہمارے نفوس ایسے مزکی کہاں کہ حق مڑ کو شہد و دُرّ سمجھیں الرحمن
 رحمانہ ہوا العزیز الرحیم اور یہ کئی بار گزارش کر چکا ہوں کہ اپنے خیالات حاضر
 کرتا ہوں، جو ناصواب ہو میں فوراً اسے کم کرنے کو تیار ہوں۔ اللهم ارنا الحق حقا
 وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتناب امین
 وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و
 ابنہ الغوث الاعظم و حزبہ اجمعین الی یوم الدین امین
 والحمد للہ رب العلمین

بحث دوم متعلق تکفیر خود

(۳۶) اب جو یہ مکالمہ اس ماہ مبارک رمضان شریف سے شروع ہوا ہے مولیٰ اعز و جل بجاہ
 حبیبہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس ماہ مبارک کی برکت سے اس کا انجام ہر طرح خیر فرمائے،
 آمین۔ اس کے خط اول ۱۶ ماہ مبارک ہیں آپ نے فرمایا یہ کہ میں نے اپنا و دیگر علماء کبار و
 ساداتِ عظام و مسلمین کے ایمان کو برائے نام بتایا یہ مجھے یاد نہیں پڑتا تحریر ہے تو کہاں؟ زبانی
 ہے تو کس سے؟ جب تک یاد نہ آئے اپنے کو مرتکب کیسے سمجھ لوں گا اور تو یہ کیونکر کہوں گا؟
 یہ خط یہاں ۱۸ کو آیا، ۱۹ کو میں نے جواب گزارش کیا اور آپ کے نمبری ۱۳۲۴ بنام حضرت
 عائشہ بنت سید محمد میاں صاحب مارہروی دامت برکاتہم کا پتا دے دیا کہ اس میں تحریر
 تھا اب میں اپنا مسلک عرض کرتا ہوں کہ زمانہ لا یتقی من الاسلام الا اسمہ کا ہے
 اب آپ ہوں یا میں یا عبد الماجد یا مولوی احمد رضا خاں صاحب، سب ان سے زمانہ کے
 محفوظ نہیں۔ بارے! آپ کو بھولا بھولا دیا آیا کہ خود خط دوم ۲۲ ماہ مبارک میں فرمایا مجھے
 خیال ہے کہ جناب نے اسلام ہوائے نام لکھنے کا جو الزام دیا ہے وہ محمد میاں صاحب مارہروی
 کی تحریر سے شاید اخذ کیا ہے، اگر جناب نے ایسا کیا ہے تو میں عرض کروں گا کہ یہ اس عبارت
 کا مقصد میں نے نہیں لیا ہے بلکہ میں نے کمال ایمان کی ندرت پر جو کچھ لکھا ہے وہ لکھا ہے

مکرمی! نہ یہاں شاید کو دخل ہے نہ اگر کو نہ اصلاً اخذ کی حاجت۔ آپ کے صاف صریح
لفظ ہیں کہ زمانہ لا یبقی من الاسلام الا اسمہ کا ہے۔ اس کا ترجمہ تو فرمائیے، اصل
یہی آیا یا نہیں کہ اب اسلام سے نام کے سوا کچھ باقی نہیں۔ اس میں اور تمام موجودین زمانہ کا
اسلام برائے نام میں تین تین بس اور ساٹھ ہی کا فرق ہے یا کچھ اور؛ پھر یہ فرمانا کہ یہ اس عبارت کا
مقصد میں نے نہیں لیا ہے، کیا ایسا نہیں کہ زید کہے میں نے تمام اہل زمانہ کو خنزیر نہ کہا نہ
میرا یہ مطلب تھا۔ میں نے تو سوڑ کہا ہے۔ قصور معاف! یہ مکابرہ نمبر ۱۲ ہوا، کیا مکابرہ سے
تو یہ فرض نہیں؟ کمال ایماں کی ندرت اگر بزعم جناب متعلق ہے تو جناب کے فقرہ مابعد سے کہ
صادق العیار مسلم کہاں ہیں جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جائے۔ اسی پر خود آپ نے اپنے
خط سوم میں بحث کی ہے، کامل الایمان نہ ہونے پر کون مسلمان بلکہ کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ یہ
صرف نام کا مسلمان ہے، کیا ناقص الایمان حقیقتہً مومن نہیں ہوتا؛ حقیقتہً مومن نہ ہو تو یقیناً کافر
ہوگا کہ لا منزلۃ بین المنزلتین اور جب یقیناً کافر ہوا تو اسے ناقص الایمان نہ کہے
گا مگر کافر یا مجنون کہ کافر کو ایمان کامل خواہ ناقص خواہ ناقص سے کیا علاقہ؟ اب تو آپ کو کھلا کہ
آپ نے تمام علماء و سادات و مسلمین اور خود اپنے آپ کو منہ بھر کر کافر کہا۔ پھر خط سوم ۲۶ ماہ
مبارک میں آپ کا فرمانا کہ مجھے اب بھی انکار ہے کہ میں نے کہیں بھی ایسی عبارت لکھی ہے جس سے
احتمال کفر ہو، صریح انکارِ اُختاب ہے، کفر صریح موجود نہ ایک بلکہ سخت ذلیل کرداروں ڈیل
کہ خود کافر اور تمام جہان کے مسلمان سب کافر اور احتمال تک انکار سے
خود اور تمام امتِ مشرق کو کہو کافر
پھر تم کو یہ دعویٰ ہے کہ میں کچھ نہیں کہتا

یہ کتنا بھاری نمبر ۱۲۳ ہوا۔

(۳۷) یہ فرمانا بھی اپنی تفسیح سے سخت عجب ہے کہ جب تک یاد نہ آئے تو یہ کیوں کر دل
آپ کا ایک مخلص آپ کے والد ماجد کا قدیم ملنے والا آپ سے کسرا ہے کہ آپ نے کہا ہے

اور آپ کو اسی کا خلاف یاد نہیں تو عنن نہ سہی کم از کم احتمال تو ہوا اور آپ ہدم ۲ رجون میں فریچکے
کہ تو براحتال خطا سے بھی مشروع ہے، پھر تو بہ کیونکر کروں؟ کیا معنی؟ کیا تو یہ مشروعہ سے انکار
نمبر ۱۲۴ نہیں؟

(۳۸) مسلمانوں کا اسلام برائے نام بتانے پر خط سوم میں اپنے والد ماجد سے استدلالے
تو کتنی نفیس! فرماتے ہیں میں نے برابر اپنے جدِ اعظم شہدِ مکرم اور والدِ ماجد قدس سرہما سے
سنا کہ فرماتے تھے یہ زمانہ پُر آشوب ایسا ہے کہ جو اپنا ٹوٹا پھوٹا ایمان لے کے چلا جاوے تو
بہت غنیمت ہے۔ میرے والد فرمایا کرتے تھے کہ باوا کا وقت پھر غنیمت تھا اب تو سہمی ایمان
کالے کے چلا جاوے تو بہت غنیمت ہے۔

مکرمی! ہزار حیف کہ آپ ذی فہم اور مضرد مفید میں اصلاً تمیز نہ ہو، ذرا اپنا ہی لکھا
پھر پڑھیجئے وہ سے ایمان فرماتے تھے یا نہ اسم ایمان میں اگر اس کو آپ کی جلد بازی پر معمول نہ
کرتا تو یہ نمبر ۱۲۵ ہوتا۔

(۳۹) آگے چل کر اس سے بڑھ کر عجیب کا رد وائی فرمائی جسے دیکھ کر عقل و انصاف انگشت
بندال رہ جائیں۔ ایک طرف اپنی عبارت خط نمبری ۱۳۲۴ لکھی اور اس کے مقابل میں نے
جو ۱۰۱ مولد سے تو بہ مانگی ان کے اردوم کی اور فرمایا بالمقابل دونوں عبارتیں تحریر کرنا ہوں،
امید کہ انصاف سے ملاحظہ فرمائیے:

اب چاہے آپ ہوں یا میں عبد اللہ	اکابر سادات و علماء و جمہ مسلمین
ہوں یا مولوی احمد رضا خان صاحب	زمانہ کا اسلام برائے نام بتانا اور
سب اثر سے زمانہ سے محفوظ نہیں،	ان میں اور کفار میں امتیاز نہ ماننا
صادق العیار سلم کہاں ہیں جن میں	کفر ہے اور اپنے آپ کو بھی ایسا
سے کافروں کا امتیاز کیا جاوے	ہی کہنا اقرار کفر و کفر ہے۔
عبدالماجد زندقہ میں تو مدعیان	

نکلی، ہاں یہ ضرور ہے کہ غصہ یا تنگدلی ایسی بات کا حکم شرعی زائل نہیں کرنے۔ فقیر کا صدق انخلاص
 ملاحظہ ہو کہ اس نے جناب کو عذر کی راہ بتائی۔ خط سوم میں فرمایا میں عرض کرتا ہوں کہ طیش
 شرعاً بھی عذر ہوتا ہے یا نہیں اگرچہ غصہ عذر نہ ہو؟ جو اباً گزارش طیش کہ عقل تکلیفی زائل
 اور آدمی کو بڑے مجنونوں میں داخل کر دے، ایسے لفظ میں عذر ہو سکتا ہے مگر اس کے
 ثبوت کو شرعی گواہان عادل درکار کما س وقت یہ شخص بڑا پاگل تھا اور ایک صورت علف و
 عادت معروفہ معمودہ کی ہے جسے یہاں سے تعلق نہیں، جنون پر شہادتِ عادلہ درکنار
 یہاں بطور علامہ بجز العلوم نفس عبارت ثباتِ عقل پر دلیل آشکارہ، شرح فقہ اکبر میں فرماتے
 ہیں، طول عبارت کہ الامنت ات لالہ الا الذی امننت بہ بنو اسرائیل
 وانا من المسلمین۔ شاہد است برآنکہ در حال ثباتِ عقل بود۔

جب تک العلماء ان چودہ پندرہ لفظوں کو طویل عبارت اور ثباتِ عقل پر شہادت
 بتاتے ہیں تو آپ کا صفحہ بھر کا خط نمبری ۱۳۲۴ یا جانے دیجئے اتنی ہی سطر میں کہ اب اپنا
 مسلک عرض کرتا ہوں کہ زمانہ لایبقی من الاسلام الا اسمہ کا ہے اب چاہے
 آپ ہوں یا میں یا عبدالماجد یا مولوی احمد رضا خاں صاحب، سب اثر سے زمانہ کے
 محفوظ نہیں، صادق العیار مسلم کہاں ہیں جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جاوے، عبدالماجد
 زندقہ ہیں تو مدعیانِ لقوئے و مجددیت، جن کا ادنیٰ خادم میں بھی ہوں، کب صدیق ہیں؟
 قول انا مومن حقا اگر میرے ایمان کی حقیقت ہے تو میں قول میں ایماندار ہوں، بلاشبہ
 دوسرے کے بھی ایمان کی تحقیق ہوگی ورنہ سے

ریا حلال شمارند و حرام بادہ حرام
 نہ ہے طریقت ملت نہ ہے شریعت کیش

عبارت فرعون سے دس گنی ہیں یہ اس سے دس حصے زائد دلیل ثباتِ عقل ہوگی
 مگر یہ کیسے نفس طول کافی نہیں مجنون تو گھنٹوا، سکا کرتے ہیں، طویل ہے، عاقلانہ چاہئے

وہ فرعون کی عبارت تھی اور یہ طویل خط مجنونا نہ ہذیان تو البتہ جواب ممکن ہے۔ بہر حال ہرچہ
 باشد، اگر آپ اتنا ہی اعلان فرمائیں کہ واقعی میں نے اپنے آپ اور تمام امت مرحومہ کو کافر تو
 کہا لیکن سجاوت طیش کہا، اس وقت میری عقل بالکل زائل تھی اور میں مجاہدین میں شامل تو نیاز مند
 اسی پر قناعت کرے گا، یہ عذر تو خود جناب ہی کا بتایا ہوا ہے، اس کے اقرار میں عذر کیا ہے۔

(۲۲) آگے آپ کا فرمانا مگر یہ تو اس وقت ہے کہ سب اس احتمال کفر کے کوئی احتمال

میری عبارت کا ہو ہی نہیں سکتا حالانکہ وہ احتمال کفر ایسا بعید ہے کہ نہ مفہوم عبارت اس

پر دلالت کرتا ہے نہ مصداق نہ سیاق و سباق، پھر اس احتمال کے اور پر محول کرنا عبارت

کا اور صریحی اور صاف موافق نیت و اعتقاد کے جو احتمال ہو اس پر نہ محول کرنا، اس کی کیا وجہ

ہے؟ وجہ تو پہلے عرض کر چکا ہوں کہ آپ کی عبارت معنی کفر میں صاف صریح ہے، آگے

فرمانا کہ احتمال کفر یہ نہ مفہوم عبارت دال ہے نہ مصداق قصور معاف، صریح عناد ہے

اور کامل شقاق، یہ نمبر ۱۲۶ ہوا۔

(۲۳) آپ کی عبارت کہ زمانہ لا یشق من الاسلام الا اسمہ کا ہے،

اس کا سیاق تو کچھ ہے ہی نہیں اور سیاق اس معنی کفر پر بہت ہی کامل ہے، وہ یہ ہے

صادق العیار مسلم کہاں ہیں جن میں سے کافروں کا امتیاز کیا جاوے۔ اس میں آپ صدق

کی نفی فرما رہے ہیں نہ کہ کمال کی، صدق کا مقابل کاذب و باطل ہے نہ کہ ناقص و ناکامل۔

سو ناکتہ ہی ناقص ہو مگر ہے سونا، معیار اس کے دعویٰ فیہ بیت کی تصدیق ہی کریگی، اسے

سونا ہی بتائے گی اگرچہ کم درجہ کا، تو یقیناً صادق العیار ہوا۔ ہاں پتیل اگر اپنے آپ کو سونکے

تو معیار اس کی تکذیب کر دے گی، وہ کاذب العیار ہوا۔ آپ فرماتے ہیں صادق العیار مسلم

کہاں ہیں؟ تو ضرور سب العیار ہوتے تو اصلاً مسلم نہ ہوتے نہ کامل نہ ناقص ورنہ ضرور صادق العیار

ہوتے اگرچہ کامل العیار نہ ہوتے اور کیا تمام امت مرحومہ کو کافر کہنے کے سر پر سینک ہوتے

ہیں۔ آپ کی سمجھ میں نہ آیا کہ کامل و ناقص دونوں ایک حقیقت کے فرد ہوتے ہیں اور کاذب

اس حقیقت سے یکسر خارج یوں فہم شریف میں نہ آئے تو وصایا شریف میں سیدنا امام عظیم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارت و ملاحظہ پر العاصون من امت محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم مؤمنون حقاً لیسوا بکافرین، دیکھئے ہر فرد مؤمن کو صادق العیار بتایا
اگرچہ کیسا ہی گنہگار ہو تو کاذب العیار نہیں مگر کافر اب تو آپ کو کھلا کہ آپ کا فرمانا جناب
نے جو عبارت میری نقل کی ہے اس میں نفی کمال ایمان کی ہے نہ کہ اصل ایمان کی قصور معاف
صریح عناد ہے، یہ نمبر ۱۲ ہوا۔

(۲۴) پھر فرمایا مانا کہ احتمال کفر بھی ہو۔ جی احتمال نہیں قطعی یقینی صریح تو یہ عرض ہے کہ
میری عبارت میں احتمال کمال ایمان کی نفی کا کیا ہو ہی نہیں سکتا، جی بے شک اس کی گنجائش ہی
نہیں، اگر ہو سکتا ہے تو اس احتمال کو تقدم ہونا چاہئے اور جب نہ ہو سکتا ہو تو کیا چاہئے
علاوہ بری محض پر وجہ بعید طریق ہو سکتا طریق بعید، مسئلہ من خدایم وغیرہ دیکھنا چاہئے نہ
کہ مرے سے وہ متروک ہو گیا۔ جی نہیں متروک نہ ہو، متروک تو جب ہو کہ اس کا وجود
بھی ہو مجھے اب بھی انکار ہے کہ میں نے کہیں بھی ایسی عبارت لکھی ہے جس سے
احتمال کفر ہوا۔ انصاف فرمایا تو اب انشاء اللہ تعالیٰ یہ انکار اقرار سے بدل جائے گا،
نہیں نہیں اب بھی انکار ہو گا مگر اب یوں کہ احتمال کفر نہیں صریح کفر ہے۔

(۲۵) اب آپ کو اپنے اب و جد کے ان الفاظ کا مطلب کھل گیا ہو گا اور نہ کھلا ہو تو
مجھ سے نیچے۔ اصل ایمان تصدیق یا تصدیق مع الاقرار ہے۔ یہی ایمان کا مسمے ہے۔ اعمال اس
کے محسنات ہیں، پھر اگر سب صالح ہوں تو یہ اعلیٰ درجہ کمال اور مرتبہ صدیقین و مقربین بارگاہ
جلال ہے اور اگر بعض حسنہ بعض سیئہ تو جتنے سیئات نائد، نقصان نائد مگر نفس ایمان
میں خلل نہیں و اخرون اعترفوا بذنوبہم و خلطوا عملاً صلحاً و اخر
سیناً عسی اللہ ان یتوب علیہم ان اللہ غفور رحیم ۲

آپ کے دادا صاحب نے اسی کو ٹوٹا پھوٹا ایمان کہا اور اگر عمل صالح اصلانہ ہو

اور تصدیق و اقرار برقرار تو اب بھی ایمان کا مسے بحال ہے۔ صحیحین میں حدیث ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کو یاد ہوگی کہ حضور شفیح الذنوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، مؤمنین جنت میں ان مسلمانوں کے لئے شفاعت کریں گے جو ابھی نار میں ہیں اور نماز روزہ، حج ادا کرتے تھے۔ ارشاد ہوگا اپنے شناساؤں کو نکال لو، ایک خلق کثیر کو نکالیں گے، یہ عرض کریں گے اب ایسا ان میں کوئی نہ رہا۔ ارشاد ہوگا جاؤ جس کے دل میں متقال بھر بھلائی پاؤ، نکال لو! وہ ایسی خلق کثیر نکالیں گے۔ پھر رب العزت فرمائے گا جس کے دل میں آدھی متقال بھلائی پاؤ اسے نکال لو! وہ ایسی خلق کثیر نکالیں گے۔ پھر فرمائے گا جس کے دل میں ذرہ بھر بھلائی پاؤ اسے نکال لو! وہ ایسی خلق کثیر نکالیں گے، پھر عرض کریں گے ما بنا لاندز فیہا خیرا، سے ہمارے رب ہم نے جہنم میں کوئی کسی طرح کی نیکی والا نہ چھوڑا۔ کرم و رحمت والا فرمایا، یگا شفقت الملائکة و شفیع النبیین و لم یبق الا امر السراحمین فیقبض قبضۃ من النار فیخرج منها قوما لم یعمل خیرا قط ملائکہ نے شفاعت کی اور انبیاء نے شفاعت کی اور مؤمنین نے شفاعت کی اور نہ باقی رہا مگر ارحم الراحمین، یہ فرما کر ایک منطقی جہنم سے لے گا، اس میں ان لوگوں کو نکالے گا جنہوں نے کبھی کوئی نیک کام نہ کیا۔

دیکھئے عمل بالکل مفقود اور ایمان کا مسمیٰ ان میں موجود، اسے آپ کے والد صاحب نے کہا تھا آپ سمجھے کہ اوپر سے تنزل ہوتا چلا آیا ہے ہم بھی تنزل کریں لہذا سر سے ایمان کا مسمیٰ ہی اڑا دیا اور خالی نام پر اکتفا کی، یہ صریح مخالف قرآن و اسلام ہوا۔ میں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں کہ حاش اللہ! تشنیع مقصود نہیں بلکہ محض دوستانہ مخلصانہ آپ کو آپ کی حالت کا آئینہ دکھانا آپ اپنے والد صاحب اور دادا صاحب کی معمولی گفتگو کا تو مطلب سمجھ نہ سکے اور ملک العمار کی قائم مقامی کا ادعا فرمایا، اس سے

تو برپا ہے یہ نمبر ۱۲۸ ہوا۔

(۴۶) آپ فرماتے ہیں ایک مدت سے ایسے اہل اسلام میں رائج ہیں جو کفر ہو سکتے ہیں مگر ان پر حکم کفر کا بھی اہملوں نے نہیں کیا ہے۔ کیا ان میں صرف احتمال کفر تھا تو علماء کیوں تکفیر کرتے کہ صرف احتمال پر تکفیر نہیں مگر آپ کے قول مذکور میں تو احتمال نہیں قطع و یقین ہے پھر آپ کو کیا فائدہ؟ اور اگر یہ مراد کہ قطعی یقینی کفروں پر اہملوں نے کبھی تکفیر نہ کی تو یہ محض غلط ہے اور وصایائے امام و فقہ اکبر شریف سے درمختار و ردالمحتار تک کتب ائمہ و علماء اس کے بطلان پر شاہد۔

(۴۷) پھر فرمایا یہاں مراد وہی کافر ہیں جو اہل اسلام میں داخل اور مدعی اسلام ہیں نہ مطلقاً کفار۔ اس پر لفظ جن میں سے دلالت کرتی ہے۔ قطع نظر اس سے کہ مطلقاً کا لفظ میرے کلام میں بھی نہ تھا۔ آپ پر تو مطلقاً یقیناً لازم، جب سب کاذب العیار ہیں تو سب قطعاً کفار ہیں، پھر کون سے کافروں سے ان کا امتیاز ممکن؟ امتیاز ہوگا تو جیسا باہم کفار میں ہے نصاریٰ الگ، یہود الگ، مجوس الگ، آپ کے ہنود الگ، یونہی امتیاز ان میں ہوگا قادیانی جدا و ہابی جدا، رافضی جدا، گاندھوی جدا مگر ہیں سب ملت واحدہ۔

(۴۸) معنیٰ اس جن میں سے نے آپ کو کیا فائدہ دیا؟ یہ کفار جو اہل اسلام میں داخل اور مدعی اسلام ہیں۔ ظاہر ہے کہ جب کافر ہیں صورتاً داخل اور ادعائے اسلام میں کاذب مبطل ہیں تو مرتد ہوئے کہ دنیا میں اجنبت اقسام کفار ہیں۔ جب باقی مسلمانوں کو ان سے کوئی وجہ امتیاز نہیں تو وہ بھی سب مرتد ہوئے، وہی آتش تو کا سے میں رہی اور بالقرض ان کے اسلامی وضع بنانے اور کلر طیبہ بلکہ قال اللہ، قال الرسول سنانے بلکہ براہِ ریا و اغوار اپنے آپ کو ہادیان و مصلحان قوم میں گنانے کے سبب مسلمانوں میں سے ان کا امتیاز آسان نہ ہو تو اس میں مسلمانوں کا کیا تصور ہے۔ یہ حالت تو ایک زمانے تک غلط منافقین سے عہد رسالت میں رہی جسے فرماتا ہے ما کان اللہ لیذرا المؤمنین علی ما انتم

علیہ حتی یسین الغبیث من الطیب۔ قصور معاف کچھ بھی سمجھ کر کہی یا کچھ انٹھا
تھے جن کا محصل ذہن شریف میں بھی نہ تھا۔

(۴۹) پھر فرمایا کیا جناب اس امر کے مدعی ہیں کہ کمال ایمان جناب کا اس حد تک ہے
جس تک حضرت صدیق اکبر کو حاصل تھا اور جب کمال نہیں ہے تو نفعی کمال کی ہوگی۔ حاشا
مجھے تو اس کا ادعا نہیں نہ یہاں نقص و کمال کا ذکر، مگر جناب اپنی فرمائیں آپ کا وہ خط کہ
مولوی ریاست علی خاں صاحب رجب میں لائے جس میں قلم ان کی تھی اور زبان آپ کی،
جس میں آپ نے بصیغہ رحر اننا المؤمنون حقا فرمایا۔ بھروسہ تعالیٰ وہ زمانہ گزر گیا،
اب عہد توبہ و عہد ہے، اب فرمائیے کیا جناب کا کمال ایمان اس حد تک ہے جس حد تک
صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا اور جب کمال نہیں تو اپنے طور پر صادق العیار نہ ہوئے
اور جب صادق العیار نہ ہوئے، کاذب العیار ہوئے اور جب کاذب العیار ہوئے منجملہ
کفار ہوئے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۵۰) فقیر تو مقام نفع و غیر خواہی میں ہے۔ آپ نے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام
کے ساتھ لکھا ہے، علماء نے اسے سخت ٹھرومی و بے برکتی بتایا ہے، اس سے ہمیشہ احتراز
رکھئے، پورا رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھا کیجئے۔

(۵۱) یہ عجیب منطقی ہے کہ جب اس حد تک کمال ایمان نہ ہو جو حضرت سید الاولیاء
الاولین و الآخرین امام الصدفین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم میں تھی تو کمال ایمان ہی نہیں،
یوں تو ایمان صدیق تمام امت مرحومہ کے ایمان سے ارجح ہے لو وزن ایمان
ابی بکر یا ایمان امتی لرجحہ ایمان ابی بکر تو فاروق اعظم و عثمان ذی
النورین و علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب معاذ اللہ ناقص الایمان ہوئے؛ یہ نمبر ۱۲۹ ہوا
غرض ایک حرف سمجھ کر نہ فرمایا۔

(۵۲) پھر فرمایا نفعی کمال اور نفعی اصل ایمان میں بہت فرق ہے۔ جی اسی لئے تو جناب کا

وہ کلمہ کفر ہوا کہ جناب نے تمام امتِ مرحومہ کو کاذب العیار اور برائے نام مسلمان ٹھہرا کر ان سب سے اصل ایمان کی کی اور یہ کفر ہے۔

(۵۳) بلکہ خط نمبری ۱۳۲۲ میں جناب نے اس سے بھی بڑھ کر بلند پروازی فرمائی ہے یہاں تو یہی تھا کہ جو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے برابر کامل الایمان نہ ہونا نقص الایمان ہے وہاں یہ اشعار فرمایا ہے کہ جو صدیق نہیں زندیق کے مساوی ہے۔ فرماتے ہیں عبدالماجد زندیق ہیں تو مدعیان تقویٰ و مجددیت جن کا ادنیٰ خادم میں بھی ہوں، کب صدیق ہیں، گویا آپ کے نزدیک صدیق اور زندیق میں واسطہ نہیں اور جو صدیق نہیں کافروں سے اس کا امتیاز نہیں ہو سکتا۔ اب فرمائیے آپ اپنے زعم میں صدیق ہیں یا زندیق؟ یہ نمبر ۱۳ ہوا۔

(۵۴) پھر فرمایا قول انا مؤمن حقا اگر میرے ایمان کی حقیقت ہے تو میں قول میں ایماندار ہوں، سے بلاشبہ دوسرے کے بھی ایمان کی تحقیق ہوگی ورنہ سے

ریا حسلاں شمارند و جام بادہ حرام
زہے طریقت ملت زہے شریعت کیش

قصور معاف! آپ اپنے اسی نشے میں ہیں کہ مسلمان صرف نام کے مسلمان ہیں، کس نے کہا تھا کہ جس نے زبان سے اپنے آپ کو مسلمان کہہ دیا مسلمان ہو گیا، اسی کے رد کو تو آپ سے کہا جاتا ہے کہ امثال عبدالماجد کو کافر کہئے اور جوان کے اقوال پر مطلع ہو کر انہیں کافر نہ جانئے اسے کافر کہئے اگرچہ لاکھ اپنے آپ کو مؤمن حقا کہتے ہیں کہ خلاف واقع حکایت کوئی عاقل نہیں مانتا، ہاں آپ کے یہاں ایسا ہی ہے ولہذا باوصف ان شدید کفروں کے عبدالماجد جیسے کافر کو صرف زبانی اقرار توحید و رسالت کے زعم پر مسلمان کہا گیا۔ نہیں نہیں بلکہ آپ کے یہاں یہ ہے کہ جو شقی صاف انکار رسالت کرتا ہو، کلمہ بطیبہ کا بھی قائل نہ ہو اس کے لئے اقرار رسالت اپنی طرف سے ملا کر اسے مسلمان کہہ دو، ملاحظہ

ہو نمبر ۲۶۔

(۵۵) شعر خوانی کا جناب کو بڑا شوق ہے، ایک شعر اپنی شان میں بھی پڑھا تھا کہ

علم کے کہ آیات و احادیث گذشت

رفیق و نثار بت پرستی کر دی

دوسرا شعر وہ تو یہ شعر پڑھا ہے

تیغ تو اوچھی پڑی تھی گر پڑے ہم آپ سے

دل کو قاتل کے بڑھانا کوئی ہم سے سیکر جائے

تیسرا اب یہ پڑھا یعنی آپ کے نزدیک مرتدین کفار اور مسلمان گنہگار برابر ہیں، مسلمان اگر کافر پر کفر کا اعتراض کرے تو اسے شرما تے ہیں کہ آپ تو گناہ کا مرتکب اور دوسرے کے کفر سے مجتنب، پھر اس بنائے کفری پر دین و شریعت و طریقت و ملت مسلم کی ہجو طبع آپ ہی فرمائیں کہ کفر تک پہنچتی ہے یا صرف گناہ و قبیح؟ یہ نمبر ۱۳۱ ہوا۔

(۵۶) لہذا نصاب عبدالماجد صیبا کافر اسے اور حضرت صاحبزادہ صاحب و

دیگر علماء و مسلمین سب کو ایک پیلے میں رکھنا کہ اب چاہے آپ ہوں یا میں، عبدالماجد

ہوں یا مولوی احمد رضا خاں صاحب، سب اثر سے زمانہ کے محفوظ نہیں، صادق العیار

مسلم کہاں ہیں؟ یہ ان آیات کریمہ کا مزج رد ہوا یا نہیں؟ ان جعل المسلمین

کالمجرمین۔ مالیکو کیف تحکمون۔ ام لکم کتب فیہ تدرسون۔

ان لکم فیہ لساتخیرون۔ ام لکم ایمان علینا بالفتاویٰ

یوم القیامت ان لکم لساتحکمون۔ یہ نمبر ۱۳۲ ہوا۔

(۵۷) یہ خط تو یقیناً بار بار اس کے اقوال طعونہ پر مطلع ہونے کے بعد لکھا، صحیفہ

نے ضرور اطلاع دی، یہاں سے رجسٹری اول میں منقول ہوئے، حضرت عامی ملت

سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم نے جن کے جواب میں آپ نے یہ خط لکھا ہے،

قطعاً بہت تفصیل سے ذکر فرمائے جسے آپ اسی خط کے ابتداء میں لکھتے ہیں کرامت

صحیفہ صادر ہوا، تحریر طویل تکفیر کی موصول ہوئی اور اس خط سے ۱۶-۱۸ دن پہلے وہ استفتا آپ کے یہاں جا چکا تھا جس کی نقل نمبر ۳۵ میں گزری۔ یہ سوال ۱۵ جنوری ۱۹۰۹ء کو آپ سے ہوا اور وہ خط دوسری فروری ۱۹۰۹ء کو آپ نے لکھا۔ مستفتی ثقہ نے بیان کیا کہ اس نے پہلے آپ کے سامنے پیش کیا اور سب احوال کہا، آپ نے ترک فتویٰ نویسی کا عذر کیا اور مقتیوں سے لکھو دیا۔ اس میں جو اقوال ہیں ان میں دو کی اطلاع میرے یہاں سے آپ کو پہنچ چکی تھی، رجب تری اول میں تھا آج بعض احباب نے ۲۸ ستمبر کا پرچہ ہم جس میں آپ کا خط چھپا ہے، بھیجا، اگرچہ اس میں ہے کہ میں نے ہر طرح سے تحقیق کی پھر بھی یہ احتمال بعید رہا کہ شاید ان عبارات فلسفہ اجتماع پر اطلاع نہ ہوئی ہو جو صحیفہ میں طبع اور اکمل قہر الواجد میں شائع ہوئیں، نزاکت طبع کے لحاظ سے بتدریج استفسار کیا جاتا ہے (۱) جو شخص سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کہے بیت اللحم میں ایک مجہول النسب بچہ پیدا ہوتا ہے جس کی والدہ کی عصمت کو اس کے اہل وطن مشکوک نظروں سے دیکھتے ہیں اس نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالی دی یا نہیں وہ مسلمان ہے یا کافر جو اسے مسلمان کہے خود مسلمان ہے یا کافر؟ پھر دوسرا سوال ہے جو نمبر ۲۶ میں منقول ہوا، یہی دونوں سوال استفتا فرنگی محل کے بھی سوال اول و دوم تھے، بار بار اطراف و اقطار سے مطلع ہو کر پھر حضرت مدوح کو وہی جواب لکھنا کہ عبد الماجد نے میرے روبرو اپنی برارت کو نسا دین ہے؟

(۵۸) اور تمام خرابی بصرہ کے بعد خط سوم میں مجھے لکھنا کہ یہ ملحوظ رہے کہ عبد الماجد کو مؤمن فرض کر کے لکھا ہے۔ سخن اللہ! ایسے اکفر کو مؤمن فرض کر کے مسلمان کے مساوی رکھنا اور اس کی خاطر تمام مسلمانان عالم کو کاذب العیار اور برائے نام مسلمان کہنا اور یہ کہ وہ زندیق ہے تو اور کون صدیق ہے، کس قدر اشد عناد و لدا اور اجبٹ حمایت از نداد ہے، یہ نمبر ۱۳۳ ہوا۔

(۵۹) آگے فرمایا آپ کو اہانتِ علماء کا پاس ہے میں، توہینِ اسلام ہو رہی ہے، اس کی فکر میں ہوں۔ سبحان اللہ! توہینِ اللہ ورسول وقرآنِ عظیم کی آپ نے بہت فکر کی صاف لکھوا بھیجا ایسی فضول باتوں میں وقت ضائع کرنا ہم مناسب نہیں خیال کرتے، توہینِ اسلام کیا کوئی اور منزلی چیز ہے اور توہینِ علماء کیا توہینِ اسلام نہیں؟ ذرا فقہ و حدیث دیکھئے، یہ نمبر ۱۳۴ ہوا۔

(۶۰) میں نے آپ کی ان عنایات کا بگلا کبھی نہیں کیا اور باآنکہ آپ کے اس خط نمبری ۱۳۲۴ کے اقوال بار بار روکے لئے نقل کئے ان الفاظ کو کبھی زبانِ قلم پر نہ لایا کہ مدعیانِ تقویٰ و مجددیت کب صدیق ہیں۔

ریاحلال شمارند و جام بادو یا حرام

زہے طریقت ملت ہے شریعت کیش

آپ نے خود ہی خط سوم میں اس کی نقل چھپیری کیا آپ فرما سکتے ہیں کہ میں نے اپنی زبان یا قلم سے کبھی اپنے آپ کو مجدد تو مجدد متقی بھی کہا یا لکھا ہو میرے مطبوعہ دستخطوں میں جا بجا دیکھئے گا: کتبہ عبدہ الذنب احمد رضا معنی عنہ بچرن المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ میرے رب عزوجل کے کرم اور میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رحمت سے اگر علمائے عرب و عجم نے مجدد و امام کہا اور لکھا تو اس میں میری کیا خطا بتو مجھے مدعی تقویٰ و مجددیت کہنا مسلمان پر ناحق افترا ہوا یا نہیں؟ یہ نمبر ۱۳۵ ہوا۔

(۶۱) جناب والا تو اپنے دستخطوں میں اپنے قلم سے اپنا عظیم ادعائی لقب قیام الدین لکھتے ہیں، اس خط دوم ۲۲ ماہ مبارک میں بھی تحریر فرمایا ہے: فقیر محمد قیام الدین عبدباری عفا اللہ عنہ، انصاف کیجئے تو یہ تو مجدد سے بھی بھاری لقب ہے، ردالمحتار وغیرہ میں دیکھئے کہ فلان الدین بننے والوں پر کیا کچھ قیامت قائم فرمائی ہے، یہ آئیہ کر یہ فلاں کو انفسک ہوا علم بسن اتقی، کی کیسی صریح نافرمانی ہوئی، یہ نمبر ۱۳۶ ہوا، پھر آپ

مترکب ہونا اور اٹا دوسرے پر اس کا غلط الزام رکھنا ایہ کریمہ و من یکسب خطیئۃ
اواشما شریرم ب بریئافقد احتمل بہستانا و اشما مبیناہ میں
داخل ہونا ہوا، یہ نمبر ۱۳۷ ہوا۔

(۶۳) اس افتراء ادعائے تقویٰ و مجددیت پر صبر آسان تھا مگر آگے آپ حضرت سید
صاحب مدوح و امت برکاتہم سے گزارش کرتے ہیں آپ علمائے کرام کی عظمت کے
درپے ہیں وہ اپنے کردار سے عظمت اسلام مٹا رہے ہیں، علمائے کرام پر یہ افتراء
شدید ضلال بعید ہے، جلد ثبوت دیجئے ورنہ اسی حدیث یجسون فی طینتہ الجبال
کی فکر کیجئے، یہ نمبر ۱۳۸ ہوا۔

انہیں باسٹھ پر بس کروں کہ بس کے عدد وہی ہیں، اللہ بس باقی ہوس۔ اس سے
سوال ہے کہ مجھے اور آپ اور سب اہلسنت کو حق پر جمع کرے، حق پر رکھے، حق پر چلے،
حق پر چلائے، آپ کو استقامت توبہ کی توفیق عطا فرمائے، اس فقیر کو توبہ بصادقہ کی توفیق
بخشنے ان ولی ذلک والقدر علیہ علیہ توکلت و انیب الیہ و لا حول
ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و صلی اللہ تعالیٰ علی نور عن شہ و مدار
ملکہ و عروس مملکتہ و امام حصرتہ سیدنا و مولانا
محمد و عترتہ و آلہ و صحبہ و ابنہ و حزبہ و امتہ قد
رافتہ و رحمۃہ و بارک و سلم ابد الابدین و الحمد للہ
رب العلمین۔

عرضِ اخیر کہ ہر بحث کے اخیر میں ملحوظِ خاطر رہے :

(۱) عمودِ پیشِ نظر رہیں۔

(۲) برادرِ ہر بات کا مفصل جواب ملے یا اتنا اجمالاً تحریر فرما دیجئے کہ جن نمبروں کا جواب
نہ دیں گے وہ بعینہا ہمیں مقبول ہیں۔

۲۴۴

- (۳) جس بات میں اجمال رہے گا پھر تفصیل فرمائی ہوگی۔
 (۴) جس حکم میں کمی رہے گی پھر تکمیل فرمائی ہوگی۔
 (۵) غصہ نہ فرمایا جائے، نہیں نہیں جتنا چاہئے فرمائیے مگر ہر بات کا پورا جواب برعایت
 انصاف و صواب عنایت ہو شبتنا اللہ وایاک بالقول الثابت فی
 الحیوة الدنیا و فی الآخرة۔

اللہم اسمع واستجب انک اهل التقوی و اهل المغفرة
 وصل وسلم و بارک علی حبیبک الکریم و الواصل و صاحب و امت
 الطاهرة الامین و الحمد لله رب العلمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۲ ذی القعدة ۱۳۳۹ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا وآلہ الصلوٰۃ والتحیة آمین

و آخر دعوانا ان الحمد لله رب العلمین

⑨

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 مولانا اولنا سلام علی مولانا

ابھی رجسٹری حاضر کر چکا اور اس میں جا بجا معذرت کر دی ہے کہ عاشرًا بمقصود ابانت
 حکم ہے نہ کہ تشبیح، اور یہ عذر بھی لکھ دیا ہے کہ جب تک پوری تصویر نہ دکھائی جائے مبلغ حکم
 تک ذہن پہنچنے میں کمی کرتا ہے، اور یہ بھی عرض کر دیا ہے کہ کلام دربارہ ابانت احکام دوسرے
 سے متعلق تصور فرمایا جائے کہ نفس کا حصہ نہ شامل ہو، پھر آخر میں اجازت مطلقہ دے دی ہے کہ
 مجھ پر جتنا چاہیں غصہ فرمائیں مگر بات کا پورا جواب عطا ہو۔

ان تمام عذروں معذرتوں کے بعد بھی رو دیکھ کر دیکھئے کیا اثر پیدا ہو، مبادا معاذ اللہ

سید راہِ بُدییٰ ہوں لہذا اتنا اور معروض کہ وہ حدیث نگاہِ جناب سے مخفی نہ ہوگی کہ ایک صاحبِ خدمتِ اقدس حضورِ اکرم ﷺ عالمِ صلٰی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہوئے، نامِ اقدس لے کر نکلا کر کے عرض کی، میں حضور سے کچھ دریافت کروں گا اور سوالات سختی سے کروں گا، حضور ناراض نہ ہوں۔ اس پر اجازت فرمائی کہ جو چاہے پوچھو۔

اس حدیث سے ثابت کہ سوالات میں سختی مانعِ جواب نہ ہونی چاہئے، اور کیوں ہو کہ مقصود اتباعِ حق ہے جس طرح بھی ظاہر ہو۔ جناب سے معاذ اللہ اس کی امید نہیں کہ ہم سے سختی کے ساتھ کہا گیا لہذا ہم حق نہیں مانتے۔ کچھ لوگوں کا بیان ہے کہ جناب رد کو پھر تکبر ٹھہرا کر جواب عطا فرمائیں گے، کسی دوسرے کے نام سے کچھ لکھایا جائیگا مثلاً تم سے مخاطبہ منظور نہیں، یا یہ فضول باتیں ہیں توجہ ضرور نہیں، جس طرح وقائعِ سابقہ میں واقع ہوا۔ میں اپنے رب سے بجاہِ نبیہِ صلٰی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دعا کرتا ہوں کہ ان ظنوں کا خلاف ہو، طبعِ سامی رو سے بُرا اثر کے کہ قبیح حق و انصاف ہو واللہ قدیر واللہ غفور رحیم و افضل الصلوٰۃ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و صحبہ اجمعین و التسلیم۔

۱۳ رذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

مضمون خیال سے بہت زائد ہو گیا اور میرے محرر کو سبھاہ گیا، اس میں دو دن کی تلخیص ہوئی معاف فرمائیں۔ ان عبارات مشرح فقہ اکبر کا منتظر ہوں۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۰

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ

مَوْلَانَا اَوْلٰدِنَا سَلَامًا عَلٰی مَوْلَانَا

کل قریب مغرب نامی نامہ آیا مگر محض خلاف امید و موافق توقع آیا، باوصف عہد نزاکتِ طبع سے ڈرتا ہوا بہت منت سے گزارش کرتا اور امیدِ سماعِ قبول و انصاف رکھتا ہوں۔

(۶۳) نیاز مند کے ۶۲ نمبروں سے کسی ایک کا اصل جواب نہ عطا ہوا، نہ یہی فرمایا کہ صحیح و مقبول ہیں، کیا ان میں بہت سے شرعی حوجوں کا بیان نہ تھا، انصاف گرامی سے یہی مامول کہ ان کے جواب سے سکوت کا نشانہ ان کی صحت ہے مگر عہد اول میں ان کا قبول فرمانا تھا اس سے محروم فرمایا۔ تقصیر معاف یہ نمبر ۱۳۹ ہوا۔

(۶۴) ان میں متعدد استفسار واقعیت سے مخفی جن کا انکشاف بیان جناب ہی سے ہونا اس کے اظہار سے بھی اعراض فرمایا، یہ عہد دوم کے خلاف اور نمبر ۱۴۰ ہوا۔

(۶۵) قطع نظر اس سے کہ میں نے جناب کی نسبت کوئی ناحق الزام شائع کرنا درکنار نہ کہا نہ لکھا نہ بیان حکم شرعی سے زائد کوئی سخیف کلمہ آپ کی نسبت لکھنا یا ذر بخلاف اس کہ جناب نے زمانہ وغیرہ میں جو الفاظ عنایت و کرم اس خیر خواہ دیرینہ اپنے والد ماجد کے دوست قدیم کی نسبت تمام ہندوستان میں شائع فرمائے اور حضرت عائی سنت مولانا سید محمد میاں صاحب طہمت برکاتہم کو لکھ کر بھیجے (حالانکہ وہاں میرا کوئی ذکر نہ تھا، آپ کا ان کا مکالمہ اور عبدالماجد کے کفر کا تذکرہ تھا) یہ تمام امور مخفی نہیں میں نے کبھی ان باتوں کی شکایت تک نہ کی بائیں ہمہ وہ کچھ بھی تھا، اس اخلاص جدید سے پہلے کا تھا، اب اس کا تذکرہ نہ صرف زائد بلکہ محض فضول تھا مگر اس خط میں فرمایا یہ عہد سوم کے خلاف اور نمبر ۱۴۱ ہوا۔

(۶۶) نیاز نامہ میں متعدد جگہ استہزاء تھا، ادائے شہادت سے سکوت فرمایا یہ عہد چہارم کے کہ ارشاد الہی کو تو اقوامین بالقسط شہدا رلثہ ولو علی انفسکم پر عمل ہوگا خلاف اور نمبر ۱۴۲ ہوا۔ باادب گزارش کہ پہلی ہی بار آٹھ ہی سطر کے خط میں چاروں عہد خاطر شریف سے اتر گئے انسان للنسیان امید کہ آئندہ ضرور احتیاط فرمائیں گے۔

(۶۷) فرمایا تعین امور کی غرض سے قلم اٹھایا۔ سجن اللہ! قطع نظر اس سے کہ تعین امور تو فہرست ۱۰۱ نے کر دیا، تفہیم جناب کے لئے تبیین امور ہے، کیا خوب فرمایا کہ قلم تراٹھایا

یعنی اتنی ہمت تو ہوئی، اس کا حال وقائعِ عدیدہ سابق و لاحق اور خود اس بار جناب کے سکوتِ محض عن الجواب سے لائح۔ ولہذا الحمد للہ اکثر اطمینان مبارک کا کما حقہ رونا و بیٹھی۔

(۶۸) پھر فرمایا ردِ تکبر کی بجائے ردِ تکبر نہیں کو باور کر لیا۔ مگر ما! اب یہاں کس کسوں کو مگر

انا للہ وانا الیہ راجعون، آپ کے خط ۲۸ سوال کے صاف لفظ یہ ہیں ردِ کوئین تکبر نہیں سمجھتا ہوں۔ یہ آپ نے ردِ کوئین تکبر نہیں یا میں نے بنا لیا، اپنے ہی کلام میں تعریف اور اتنی غلیظ و کثیف شاید یوں ہوئی ہو کہ اپنے کلام میں متکلم کو بہر تبدیل کا اختیار ہے، نہ کا ہاں بنا لیا کیا دشوار ہے۔ نیز یہ نمبر ۱۴۳ ہوا۔

(۶۹) یہ میں روز اول سے جانتا تھا کہ جہاں آپ پر دہشتید و لا جواب وارد ہوا

اور آپ نے فرمایا دیکھو یہ تکبر کتنا ہے۔ ہم اس سے بات کرنا نہیں چاہتے۔ اور ابھی خط ۱۳ ذی القعدہ میں بعض احباب کی پیشینگوئی عرض کر چکا کہ جناب ردِ کوئین تکبر مٹھا کر جواب عطا نہ فرمائیں گے مگر اتنا خیال نہ فرمایا کہ ردِ کوئین تکبر مٹھا تو صحابہ کرام سے آج تک کے تمام ائمہ و علماء معارف اللہ متکبرین مٹھریں گے اور مولوی عبدالحی صاحب کی تذکرۃ الراشد تو ہمہ تن تکبر مجرم تکبر مسرا پا پیکر تکبر بنا کر بھی بس نہ کرے گی۔ یہ نمبر ۱۴۲ ہوا۔

(۷۰) پھر فرمایا اب خدا سے دعا ہے عبارت تحریر حضرت صادق ہو اور دوسری شہرت

کاذبہ۔ وہ شہرت کاذبہ یہ تھی کہ مناظروں میں ابتدائی مراحل طے کرنے میں وقت صرف کر دیا جاتا ہے۔ کیا جناب کو اصل مقصود کے یہ مباحث جلید بالائی ابتدائی نظر آتی ہیں؟ یا خدا ناکردہ شک و شک فی انہ شک ہو کر تحصیل حاصل کی دعا فرماتے ہیں۔ کیا یہ نمبر ۱۴۵ نہ ہوا؟

(۷۱) فقیر کے ۶۲ نمبروں سے ایک کا بھی جواب نہ دے کر مجھ راثر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ

عنہ سے تعریف فرمائی جاتی ہے۔ مگر ما! میری آپ کی کوئی مباحث نہ تھی، مخلصانہ مفاہم تھا پہلے آپ حدیث کا مطلب فقیر سے سمجھ لیتے تو کچھ گناہ نہ تھا۔ کبھی ناقص طالب علم ایک بات

سمجھ لیتا ہے جو ایک علامۃ الدہر کی سمجھ میں نہیں آتی، عا شائشا! بلا تشبیہ بلا تمثیل انہیں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث فوق الناس فی شجر البواذی نظر سے مستور نہ ہوگی خوارج غز لہم اللہ تعالیٰ، وہ آیات کریمہ جن میں اوصاف خاصہ کفر و احکام مخصوصہ کفرہ مثل حکیم طاغوت و شرک فی الحکم و نفی شفاعت و سلب یان و غلور فی النار و نحو ہا مذکور ہیں، سائل حکیم جانز و قتال اجتہادی مسلمین و ارتکاب کبیر و غیر ہا میں نہ صرف عامہ مسلمین بلکہ سراران مسلمین امیر المؤمنین مولیٰ علی و ام المؤمنین و حضرت طلحہ و زبیر و امیر مثنویہ و عمر بن العاص و ابو موسیٰ اشعری و غیر ہم صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر ڈھالتے تھے اخذہم اللہ بذنوبہم ان اخذنا الیم شدیداً سے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا اور یہی دونوں امام الوہابیہ ابن عبدالوہاب نجدی و اسمعیل دہلوی غز لہم اللہ تعالیٰ نے کیا اور اب ان کے اوتاب و ہابیدہ دیوبندیہ قائلہم اللہ تعالیٰ کر رہے ہیں، یہ حکیم حدیث شرار الخلق ہیں اور خوارج طوعین کے ناپاک چلیے اعاذنا اللہ تعالیٰ من شرہم و شر امثالہم اجمعین امین۔

نیاز نامہ فقیر میں اٹھائیس آیات کریمہ ہیں یا ان کے پارے اور چار اقباس جلد ۳۲۔ کیا آپ بتا سکتے ہیں کہ ان میں کونسی آیت یا اقباس وصف خاص کفر یا حکم محقق کفار پر مشتمل ہے جسے میں نے معاذ اللہ مسلمانوں پر ڈھالا۔ آیہ کریمہ میں کسی خصلت مذمومہ کو کافروں میں بیان فرمایا ہو جو خود کفر نہیں۔ کیا آیت اس کی خدمت پر دلالت نہ فرمائے گی اور اس کے ذم میں تلاوت کر یہ حرام ہو جائے گی یا کسی جرم غیر کفر پر کوئی وعید کفر فرمائی ہو اگرچہ اس کا صدور اس وقت کفار ہی سے ہوا ہو، اس جرم سے مسلمانوں کو تنہید اور انہیں اطلاع و وعید جرم قرار پائے گی کہ کسی امر شنیع سے کہ فی نفسہ کفر نہیں، منع فرمایا اگرچہ اس وقت خطاب کفار ہی سے تھا، وہ نہی کافروں سے مخصوص ٹھہرے گی، مسلمانوں کو انہیں کی کفر سانی شرار الخلق میں داخل کرے گی۔ یوں ہے تو تمام کتب اصول سے یہ سئلہ چیل ڈالنے کہ اعتبار عموم لفظ کا ہے نہ خصوص سلب کا، پہلے بھی اس پر متنبہ کر چکا تھا مگر جناب کو

یا نہیں رہتا۔

(۷۲) یا للعجب! اگر ایسی تلاوت و اقتباس پر آپ کا یہ جبروتی حکم صادق ہو تو صحابہ کرام سے اب تک ہر قرن و طبقہ کے ائمہ و علماء معاذ اللہ شرارا لخلق میں داخل اور قبیح خوارج اراذل قرار پائیں گے۔ دور کیوں جائیے:

ا: مولوی عبدالحی صاحب کے فتاویٰ سے جلد اول طبع اول صفحہ ۴۴۵ میں ان مسلمانوں پر کہ جہر بہ آمین والوں کو مسجد سے نکالتے ہیں آیہ کریمہ و من اظلم ممن سنع مسجد اللہ ان یذکر فیہا الی قولہ تعالیٰ فی الذنیا خزی و لہم فی الآخرة عذاب عظیم، ڈھالی حالانکہ یہ ڈھانا بھی محض غلط و باطل اور نہ صرف ان سنی حنفی مسلمانوں بلکہ امام عینی و محقق زین بن نجیم و علامہ محمد بن علی صاحب در مختار وغیرہم اکابر رحمہم اللہ تعالیٰ پر عالمہ و عامل،

ب: اسی طرح صفحہ ۳۴۱ میں ان پر جنہوں نے ایک پرانی مسجد جس کی چھت گر گئی تھی اس کی دیواروں کے ٹکڑے سے ۵-۷ گز کے فاصلہ پر مسجد جدید بنانی چاہی، یہی آیت اتانے ہیں۔
ج: ایک مسجد سارا ہو گئی، کچھ لوگوں نے اس کی تعمیر شروع کی، ایک شخص مدعی ہوا کہ یہ میرے دادا کی بنائی ہوئی ہے، اس کے ہدم و تعمیر کا حق مجھ کو ہے، میں تمہاری عمارت گرا دوں گا، صفحہ ۳۷۳ میں اس پر یہی آیت اتا دی۔

د: جو اہل سنت حق سجدہ کو عرش پر نہیں مانتے ان پر جلد دوم صفحہ ۲ میں یہ آیت کہ مرتد یا مشرک کے بارے میں اتری و من یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الہدیٰ ویستبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ماتولیٰ و نصلہ جہنم و سارت مصیرا، تقریباً ڈھالی۔ (پ ۱۱۴)

کا و و: جن لوگوں نے کوئی قانون خلافت شرع مقرر کیا (جو آج مدتوں سے عام اسلامی سلطنتوں اور خود سلطنت ترک میں موجود ہے) ان پر جلد ۲ صفحہ ۶۰ میں آیہ و من

لہٰی حکم بما انزل اللہ فاو لئک ہما الفسقون و کریمہ و من لم یحکم
بما انزل اللہ فاو لئک ہما الظالمون کہ کفار اہل کتاب میں اتریں ٹھہریں۔
س : خود آپ کے فتاویٰ صفحہ ۳۲۷ میں مقلد کے برا کہنے پر اس آیت کا اقتباس پڑھا
جو شیاطین یہود و نصاریٰ میں اتری اضلوا کثیرا و ضلوا عن سواہ السبیل۔
ح : نیز صفحہ ۳۲۲ میں جہر بہ اسمین والوں کو مسجد سے نکلنے پر وہی آیت و من
اظلم سے و لہم فی الآخرة عذاب عظیم تک پڑھی۔
ط : نیز صفحہ ۳۸۷ میں اس پر کہ کوئی امر تقرب جدید نکالے ام لہم شرکاء شرعوا
لہم من الدین ما لہم یاذن بہ اللہ اتاری۔
ی : نیز صفحہ ۴۰۲ میں تکبیر بدعات پر آیت من حاد اللہ و رسولہ و حال۔

تلك عشرة كاملة

تو آپ کے نزدیک مولوی حسین و مولوی عبد الحلیم و مولوی عبد الحمی و مولوی محمد نعیم صاحبان
وغیر ہم علمائے فرنگی محل اور ان کی تقریر و قبول و اشاعت سے خود آپ شرار الخلق سے ہوئے
اور غار جیوں کے گر گئے، یہ نمبر ۱۲۶ ہوا۔

(۷۳) اشد ظلم یہ کہ آپ کے فتاویٰ صفحہ ۳۸۷ میں یہ لکھ کر کہ غیر مجتہد عابد و زاہد یعنی مشائخ و
صوفیہ حکیم عوام میں ہیں، ان کا کلام کسی گنتی شمار میں نہیں، وہ جو نئی بات تقرب کی نکالیں اس
میں جو ان کی پیروی کرے گا اس نے انہیں خدا کا شریک و معبود بنا لیا، یہ آئیے کہ یہ پڑھ دی،
اتخذوا احبارہم و سہب انہم امر باہا من دون اللہ یہ تو فقط کافروں میں
اتری ہی نہیں خاص ان کے کفر کا بیان ہے۔ اب حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بر محل یاد
کیجئے اور شرار الخلق سے ہونے اور خوارج ملعونین کے چیلہ بننے کی خبریں کہئے، دیکھئے مشائخ
کرام و صوفیہ عظام اور ان کے قلعین اہل اسلام کے ساتھ گستاخی کرنے، اسے اشاعت دینے،
کی شامت کتنی جلد ظاہر ہوئی شری القذاة فی عین اخیک ولا تری الجزء فی

عینیک یہاں تو بفسندہ تعالیٰ تنکا بھی نہ تھا۔ وفی عین المقابل خشب مسندہ
یہ کتنا بھاری نمبر ۱۴۷ ہوا۔

(۷۲) پھر فرمایا تحریر سامی مطالعہ کرنے کے بعد التماس ہے کہ میرے کل استفساروں کے
جواب مسلسل مرحمت ہوں۔ اولاً کیا یہ شرط تھی! میں نے آسانی جانین کے لئے بتدریج ذکر کرنے
کا قصد کیا تھا۔ میں خط ۴ شعبان میں عرض کر چکا تھا کہ ہرجیت مقصود نہیں، میں پہلے لکھ چکا ہوں
کہ ان میں جو بے غائکہ ثابت ہو جائے اسے کم کرنے کو تیار ہوں، یہ میرا انصاف ہے۔ آپ
اللہ کو مان کر یہ انصاف کیجئے کہ جہاں جہاں غائکہ دیکھئے ان سے فوراً توبہ شائع فرمائیے۔
بعض اگر توبہ سبھت رہیں ان کے فیصلے پر قطعی و مسلم سے توبہ کو موقوف نہ رکھیے کہ یہ پھر عناد و
اصرار ہوگا اور جن میں شبہ لگے مکابرو نہ ہو جس کی نظیر پہلے گزارش کر چکا ہوں، اسی تنبیہ صریح
اور مسند شرعیہ کی تشریح سن کر بھی وہ ضد کہ نہیں تمام ابجاٹ ایک ساتھ لکھ دے، اس کے
بعد دیکھا جائے گا یعنی یہ

ناصح! توبہ کی جلدی کیا ہے

یہ بھی کر لیں گئے جو فرصت ہوگی

شرح مطہر کے تو موافق نہیں۔ یہ نمبر ۱۴۸ ہوا۔ ہاں یہ فرمایا ہے کہ ۶۲ نمبر مذکور سب غلط ہیں

لہذا زائد کی خواہش ہے، مگر تا بسکوت و اعراض کا پردہ عجب ہے

خوشی معنی دارو کہ درگفتن نے آید

تصور معاف! ذرا ان قاہر ایرادوں کے حضور زبان شریف کھول کر تو دیکھئے

ابھی حال کھلا جاتا ہے، وباللہ التوفیق۔

(۷۵ تا ۷۸) ثانیاً تمام خطوط شریفہ میں صرف پانچ ادعا رکھے جن کو جناب استفسارات سے
تعبیر فرماتے ہیں:

۱: خط نمبری ۱۳۲۲ میں نفی اصل ایمان نہ تھی بلکہ نفی کمال۔

ب : استحلال معصیت قطعیہ مطلقاً کفر ہونا خلاف تحقیق بحر العلوم ہے۔

ج : وہابیہ دیوبندیہ مسلمان ہیں، ان کے ساتھ اب وجد کے یہ برتاؤ تھے۔

د : فلاں رضی تبراہی نہیں علاوہ بریں باپ دادا کا ان سے خلا ملا تھا۔

۴ : اب وجد کو ہنود سے اتنا احتراز نہ تھا جتنا نصاریٰ سے ہم ان سے مدارات کو ممنوع قرار نہیں دے سکتے ہاں غلو و تعظیم سے تو بہ کر سکتے ہیں۔

اول کا جواب روشن از آفتاب ہو چکا۔ دوم کا کافی جواب پہلے ہی نیاز نامہ ۱۹ ماہ مبارک میں گزارش ہو لیا اور تحقیق ثانی بعونہ تعالیٰ ایک محبت مستقل میں عرض کر دی گا اگر جناب مفاہمہ سے عدول نہ کریں۔ ان ۱۰۱ میں مدارات کا لفظ تک نہ تھا، سب غلو و تعظیم ہی تھے، ان سے آپ تو بہ کر سکتے ہیں مگر کرنی منظور نہیں ورنہ تو بہ اور آئندہ پراٹھا رکھا یعنی یہ نمبر ۱۴۹ ہوا، باقی میں کونسی بحث علمی ہے؟ کونسی محبت شرعی ہے؟ صرف باپ دادا کے افعال سے استناد یا آفتاب کا انکار کہ فلاں منکر خلافت تبراہی نہیں یہ کہنا بعینہ ایسا ہے کہ فلاں نجس العین ناپاک نہیں۔ یہ نمبر ۱۵۰ ہوا، معذہ کفر و افض زما نہ میں بفضلہ تعالیٰ فقیر کا جواب رسالہ رد الرفضہ ۱۹ برس سے شائع ہے اور کفر وہابیہ دیوبندیہ پر حملے کلام حرمین شریفین (جن کی تحقیق آپ کے یہاں کی تحقیق سے عام مسلمین کے نزدیک ارجح و اعلیٰ ہے) اجاع و پاکچے اور میرے یہاں کے کتب و رسائل مثل تمہیدایمان و حسام الحرمین و وقعات السنان ادخال السنان و الموت الاخر و کشف ضلال دیوبند شرح الاستمداد وغیر ہا نے مجدد تعالیٰ کوئی دقیقہ اظہار حق کا اظہانہ رکھا، مرتدین کو کچھ بناتے نہ بنی خود اپنے کفروں کی تاویل میں جو حرکت مذہبی کی انہیں کے منہ پر پڑی اور آج تک جواب نہ دے سکے، اس کے بعد بھی آفتاب کو چراغ دکھانے کی کچھ حاجت رہی۔ بغرض باطل اگر آپ ان کے کلام میں کوئی تاویل تراش سکیں تو ان مرتدین کو کیا نفع اور ان کا کفر کیونکہ دفع کہ ان کی یہ مراد ہوتی تو برسوں پہلے اور حمل نہیت ضرور ان کی مراد معنی کفر ہی تھے اور وہ کافر۔ درمختار میں ہے ثم لو نیتہ ذلک

فمسلماً والا لمرینفحہ حمل المفتی علی خلافہ، پھر آپکا کونسا شبہ باقی رہا جس کے جواب کی ہوس ہے؟ ہاں ایک وہ کہ مفسر نہ لیں تو صحابہ معاذ اللہ ترکیب کبار و فتاق ٹھہری، یہ نہ صرف ائمہ رضویہ پر آپ کی ضرب ناکام ہے نہ فقط اصحابِ صفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم پرست و دشنام بلکہ خود حضرت ام المؤمنین و حضراتِ علیہ السلام و زہیر کی توہین تام ہے سمجھ میں نہ آئے تو درخواست فرمائیے بعونہ تعالیٰ لاصاف و اشکاف کر دینا میرا کام ہے، یہ نمبر ۱۵ تا ۱۵۳ ہوا۔

اب بفضلہ عزوجل آپ کے تمام خطوط کا جواب ہو گیا، کوئی حرف ضروری باقی نہ رہا اب تو آپ کی یہ ضد بھی پوری ہو گئی۔ اب توجملہ مباحث سابقہ و لاحقہ کا نمبر وار جواب دیکھئے۔

(۸۰ و ۷۹) ثالثاً باپ دادا سے استناد کا جواب ابھی خود آپ کے فتاویٰ سے گزرا کہ غیر مجتہد مشائخ کے قول و فعل کوئی چیز نہیں جیت تک مطابق کتاب و سنت ہونا ثابت ہو مگر میں یہ کہتا ہوں کہ آپ کے اب و جد کو دیوبندیوں کے ان کفروں پر اطلاع نہ ہوئی ہوگی تو ان کا تباؤ بعد ظہور امر کیا حجت رہا؟ سنا ۱۳۱۰ھ تک کہ میں نے سجن السبوح لکھا، خود مجھے ان کے کفروں پر اطلاع نہ تھی و لہذا جب تک ان پر صرف لزوم کفر لکھا، اس کی بھی ایسی ہی ضد ہے تو انشاء اللہ العزیز ممکن کہ میں خود آپ کے اکابر کی تصانیف سے ثابت کر دوں کہ وہابیہ کافر ہیں اور ردائے فض کو مسلمان نہیں کہہ سکتے اور یہ کہ ان کے ساتھ آپ کے اکابر کے کیا تباؤ رہا ہے؟ مگر یہ تو جب ہو کہ آپ کچھ بولیں بھی۔ میں کتا جاؤں اور آپ خاموش محض، اس سے کیا نتیجہ؟ سبھی مباحث بعونہ تعالیٰ لیجئے مگر تحریری اقرار حتمی حلفی دیجئے کہ ان مباحث اور ان آئندہ سب کا نمبر وار جواب دیجئے گا یا قبول کیجئے گا، وباللہ التوفیق، ورنہ میں تو کام پورا کر چکا، وللہ الحمد۔

پھر فرمایا رد و قدح منظور نہیں، تعین امور مقصود ہے۔ رد منظور نہ ہونا سخت

۲۵۴

عجیب، اگر تعین سے آپ کی مراد شک سے تصریح ہی ہے تو وہ کیا بے رد و قدح کے محض اتفاقی القاب سے ہو جائے گا، مفاہمہ کیا یوں ہوتا ہے؟

میں نے خط ۲۵ سوال میں عرض کیا تھا کہ اگر یہ مراد کہ خطاب سابق میں رد تھا وہ تکبر ہوا تو اس کا ارادہ مکالمہ آئندہ سے منع ہوگا کہ ان مقدمات کے بعد رد کی ہی باری ہے۔ اس کے جواب میں جناب نے خط ۲۸ سوال میں تحریر فرمایا کہ رد کو میں تکبر نہیں سمجھتا ہوں۔ میں نے آگاہ کر دیا کہ آئندہ رد ہی ہوگا۔ آپ نے اقرار کیا کہ اسے تکبر نہ سمجھیں گے۔ جب رد سامنے آیا تو اب یہ فرمانا کہ رد منظور نہیں، کیا خبر دیتا ہے؟ سمجھ لیجئے۔

پھر فرمایا تحریر جناب ملاحظہ کرنے سے اطمینان ہو گیا فہما ورنہ غور و فکر رہے گی۔ جناب کے نزدیک شاید مفاہمہ باب مفاعلت سے نہیں۔ مفاہمہ تو یہ ہوتا کہ جناب میرے ایرادات پر تفصیل وار نظر فرماتے، جس سے جواب خیال میں آتا سامنے لاتے، اس پر مجھے جو عرض کرنا ہوتا کرتا، یونہی مکالمہ چلتا، یہاں تک کہ بالآخر یا میں سمجھ لیتا کہ میرا فلاں ایراد غلط ہے اور میں حسب وعدہ اسے فوراً کم کر دیتا یا آپ سمجھ لیتے کہ آپ کا جواب غلط اور الزام آپ پر قائم ہے۔ اس سے حسب وعدہ آپ توبہ فرماتے، نہ یہ کہ ایرادات پر محض فہر بردہ ان رہتے۔ نہ معلوم آپ کیا سمجھے کیا نہ سمجھے، نہ یہی کھلا کہ الزامات مقبول یا ان سے عدول اور عدول ہے توجہ سے یا بلاوجہ؟ اور وجہ سے تو وہ وجہ یا ناوجہ؟ اور غلطی میری ہے یا آپ کی؟

یہ کیا خاک مفاہمہ ہوا؟ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

میں پھر عرض کرتا ہوں اور دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ مفاہمہ پر رہتے، اس سے عدول نہ فرمائیے۔ بعض نمبر وہ ہیں خصوصاً نمبر اول کہ جب تک جناب اس کا صاف صاف پورا جواب بالانصاف نہ دیں جناب کے ذہن میں شاید یہ بھی نہ آئے کہ

اس کی تہ میں کتنا عظیم انکشافِ حق رکھا ہے جس کے بعد بہت سے ابحاث کی حاجت ہی نہ رہے اور حق آفتاب سے زیادہ روشن ہو جائے یا خواب جناب میں کمی رہتی تو میں کھول دیتا کہ آخر دوستانہ مفاہمہ ہے نہ کہ مخاصمہ، بطورِ خود گپ چپ سمجھ لینے میں یہ مطالبِ علیہ کیونکر کھلیں اور حق کیسے واضح ہو؟ آپ خدا کے لئے وہ مفاہمہ جس کا آپ اقرار اور خود شہروں اشتہار فرما چکے، اس سے عدول فرمائیے میں بہ قسم کتا ہوں جس امر میں حق آپ کی طرف سے ظاہر ہوگا اسے کم کر دینے میں مجھے باک نہ ہوگا جیسا کہ بارہا لکھ چکا ہوں اور اسی پر آپ کا بھی عہد ہے، پھر اس سے اعراض کیا معنی؟

مکرتا! اب تک آپ کو میرے اخلاص کا احساس نہیں، آپ نہیں جان سکتے کہ مجھے کتنا ناگوار ہوتا ہے جب ناظرین یہ کہتے ہیں جو اب نہ ہو سکا اور نفسِ حق تسلیم کرنے دیا، ناچار سکوت مٹھن کیا۔ میں اب تک انہیں امید دلائے جاتا ہوں کہ وقت کی بات ہے، اختلافِ حالات ہے، قبض و بسط ہوا ہی کرتے ہیں، وہ ضرور جس سے جواب ممکن ہوا، دیں گے ورنہ حسبِ عہدِ واثق قبول کریں گے، اللہ سبح کو سے آمین۔ و الحمد للہ رب العلمین و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ محمد و آلہ و صحبہ و ابنا و حزبہ اجمعین۔

جواب شب ہی ہو گیا تھا، ممکن تھا کہ صبح سات بجے کی ڈاک سے حاضر کرتا مگر جی نے نہ چاہا کہ ایسا خط بے رجسٹری جائے، وہ دس بجے کے بعد ہوگی اور شہروں کی ڈاک یہاں منتہات ہی بجے جاتی ہے، ایک دن ڈاک خانے میں رہ کر، کل صبح روانہ کروں گا انشاء اللہ جل و علا۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۲۰ رذی القعدة الحرام ۱۴۲۹ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ فَحَمْدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ
الحمد للہ انوارِ رحبٹری میں یہ بھی نفع ہوا کہ کمال معذرت نامہ فقیر کے جواب میں جناب
کا تنبیہ نامہ تادیب نامہ تشریف لانے کے بعد اس کا جواب بھی اسی رحبٹری میں حاضر کر چکا،
وہا ہوذا۔

(۸۵) قصور معاف، جناب کو وہم مناظرہ گزر سخت اضطراب و بیچ وقاب نے یہ لکھوا
کہ "مجیب کو مسائل نہ ہونا چاہئے، اپنے منصب کو ملحوظ رکھنا چاہئے" جناب کے دشمن
سراسیمہ نہ ہوں۔ دست پا۔ نہ ہوں، جو اس باختہ نہ ہوں، یہ اگر مناظرہ ہوتا تو جب تک
جناب غاصب نہ ہوتے، جیسا شاید واقع ہو لیا، جناب کا درجہ ایک منکر سے زائد نہ رکھتا،
مگر یہ تو باتفاقِ جانبین مناظرہ نہیں میرے خط ۹ سوال میں ہے کلام (معاذ اللہ مکابره
نصیب اعداء) مناظرہ بھی نہیں کہ دو جہت چاہتا ہے بلکہ صرف یک جہت، احباب کا
علمی مذاکرہ آپ کے خط ۲۸ سوال میں ہے، یہ مناظرہ نہیں بلکہ مفاہمہ ہے، یکت جہتی کے
کے ساتھ مفاہمہ باہمی و مذاکرہ علمی میں یہ قیود کیسے؟

(۸۶) جب مناظرہ نہیں اور میں نے خطِ نہم میں، پہلا عہد آپ سے یہ مانگا تھا کہ مسائل
کو مسائل معین کو ہمیں تصور فرما کر کیفیت ما امکان مدافعت مقصود نہ ہوگی، اور جناب نے
خط ۲۸ میں بکمال مہربانی سب عہد بے کسی تغیر و ترمیم کے قبول فرمائے کہ جناب کے خط
نہم میں جو چارہ امر کا عہد مسؤل ہے مجھے قبول ہے واللہ علی ما نقول وکیل
قبول فرما کر، عہد دکھا کر اللہ عزوجل کو اس پر وکیل بنا کر پھر یہ اضطراب و عدول کیا یہ
نمبر ۱۵۴ نہیں؟

(۸۷) پھر یہ گھبراہٹ بھی محض وہم پر جس کے لئے خارج میں اصلاً منشا نہیں واقعات کہ
آپ پر وارد اور آپ سے صادر اور بے آپ کے بیان کے ان کا انکشاف متعذر کشف

حق کے لئے آپ سے ان کا استفسار کونسا جرم ہے ہاں برخلافِ محمدیہ ان کے چھپانے کا حیلہ ہو تو یہ آپ کی فضیلت سے بعیدِ ظلم ہے۔ ہاں اکثر الزامات و احکامات لفظاً رنگِ سوال میں دیکھے گا، مثلاً کونسی دیانت تھا؟ کونسا دین ہے؟ کیا وہی آڑ سے نہ آیا؟ غالب آئی اور کیسی آئی؟ کیا یہ مسلمان کی شان ہے؟ کیا یہ نیچر لوں کا شدید کفر نہیں؟ کیا حنفیہ کا معاذ اللہ یہی مذہب ہے؟ یہ اسلام سے کتنا تعلق ہے؟ کیا یہ صریح تین کفر نہیں؟ یہ استنہ نمبر ہوئے، کیا آپ واحد قہار کو یہی جواب دیں گے؟ یہ کتنا بھاری نمبر ہے؟ اس اقرار میں عذر کیا ہے؟ کچھ بھی سمجھ کر کہی وغیرہ وغیرہ۔

مگر ہر اردو خواں ذی عقل جانتے ہیں کہ یہ حقیقتہً سوال نہیں ہوتا بلکہ اصطلاحِ علمی کچھ اور کہلاتا ہے۔ کیا حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کفار سے فرمانا انتم اعلم امرا اللہ نیز حضور کا فرمانا اللہ اذن لکرام علی اللہ تفترونہ نیز حضور کا ارشاد قد جاہرکم من قبلی بالبیت و صح بالذی قلتم فلم قتلتموہم ان کنتم صدقین و امثال ذلك کثیر و بشیر۔ کیا یہ حقیقتہً سوال تھے؟ پھر وہی عرض آتی ہے کہ کچھ بھی سمجھ کر کہی۔

(۸۸) نیز فرمایا "فقیر ہمیشہ طالبِ حق رہے گا" یعنی امرِ حق تک کبھی نہ پہنچے گا، واللہ خدا نہ کرے، جناب کی نفسانیت اگر پایہ ثبوت کو پہنچ گئی تو پھر اعراض ہی مناسب ہوگا بعد تنبیہ اگر ادب نہ ہو تو یہ بھی دلیل نفسانیت و مجادلہ کی ہے۔

جناب کی تنبیہ سر آنکھوں پر جناب کی تادیب ہمارا مفتخر مگر اللہ جناب تمام کفریات و ضلالات و نکالات سے سچی صحیح مستقیم توبہ فرمائیں۔ جناب ہی کے کھلے کو عرض ہے۔ فقیر ایک چھوٹے درجہ کا مسلمان ہے، نفس بشری رکھتا ہے، اپنا قصد ہمیشہ بعونِ تعالیٰ للہیت کا ہے، ولہ الحمد۔ مکائدِ نفس بہت دقیق ہوتے ہیں، میری کیا حقیقت؟ نفسین اس کے شر سے پناہ مانگتے ہیں، اگر بعض زوائد میں اس کا کچھ شائبہ ہو جائے تو مولیٰ تعالیٰ

سے عفو مامول اور اصلاح مسؤل و ما ابرئى نفسى ان النفس لا مارا بالسو
الاما رحمة راجى ان راجى غفور رحيم

اگر جناب کے جوف میں ایسا نفس مطمئن ہو جس کے شر و مداخلت سے آپ کو الیمین
کامل ہے جس کے کارنامے سالہا سال سے عیاں و مشہور ہیں تو ہر ایک کب اس مرتبہ کا
واصل ہے مگر یہ تو ایشاد ہو کہ میری نفسانیت آپ کی لٹہیت کو کیوں زائل کر دے۔ جب میں
حق کہوں، اگرچہ آپ کے نزدیک کسی نیت سے کہوں تو آپ کو قبول حق سے کیوں اعراض
ہو؟ کیا یہ عذر عند اللہ مقبول ہو سکتا ہے کہ اس نے نفسانیت سے کہا تھا لہذا ہم
باطل پراڑے رہے اور حق کو قبول نہ کیا۔ یہ نمبر ۱۵۵ ہوا۔

مکر تباہ

مرد باید که گیرد اندر گمش

در بنشت ست پند بہ دیوار

میں اس اعراض پر کہ میرے فمما لہم عن التذکرۃ معرضین تلاوت کر دیں
تو پھر آپ چونکھیں گے کہ دیکھو یہ کافروں میں اتری اور بعد کے تصور سے اور نفرت فرمائیں
گے لہذا جناب ہی پر اس کا فیصلہ رکھتا اور دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ میرا نفس
نہ دیکھئے، حق پائیے تو اپنی لٹہیت سے قبول فرمائیے۔

مکرم! ان ناظرین کو کیا کہوں جو کہتے ہیں وہ دیکھئے پیش بندی کے لئے فرار کی گلی
رکھ لی کہ جواب نہ دیں اور فرمادیں کہ ہم نے تو نفسانیت کے سبب سے اعراض اختیار کیا
نہ کہ عجز کے باعث سکوت و فرار کیا، ہم نے پہلے ہی کہہ دیا تھا کہ نفسانیت ہونی تو اعراض
ہوگا۔ رہا ثبوت، وہ زبان کی نوک پر ہے جسے چاہا ثابت کہہ دیا، یہ ان کا خیال ہے
خدا نہ کرے کہ ایسا ہو بلکہ جناب حسبِ عہد و اثن فوراً قبول حق فرمائیں کہ اللہ و رسول
جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا ہو واللہ الموفق والمعین و بہ شہ

بالحبیب نستعین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعلی آلہ وصحبہ
وابنہ وحبیبہ اجمعین والحمد للہ رب العلمین ۰

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ ۱۹ ذی القعدة الحرام ۱۳۹۰ھ

(۱۲)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْكَرِیْمِ
الحمد للہ حمد ا کثیر اطیباً مبارکاً فیہ کما یحب ربنا
ویرضی الحمد للہ الذی بعزتہ ونعمتہ و جلالتہ تم الصالحات
الحمد للہ الذی نصر عبدہ و احز جنده و هزم الاحزاب و حده۔
حمد اس کے وجہ کریم کو اور ہدیہ درود و سلام بے پایاں اس کے حبیبِ عظیم،
ناصر دینِ قویم کو جس نے ہمیں حق پر کیا اور حق کو واضح و روشن کیا، غلبہ دیا کہ اس کے
مخالف راہ نہیں پاتے، خادمانِ حق کے ایک اعتراض کا بھی جواب نہیں دے سکتے
صد ہا دلائلِ قاہرہ دیکھیں مگر سب دیدہ و نا دیدہ گویا کچھ تھا ہی نہیں لہذا عین
لا یبصرون بہا، صد ہا دلائلِ باہرہ سنیں مگر سب شنیدہ و ناشنیدہ، گویا کسی نے کچھ
کہا ہی نہیں، لہذا اذان لا یسمعون بہا، برقِ شرق و دلائلِ دلائلِ کا چمکتا خاک
پر لٹا دے مگر طاقت کہاں کہ اٹھ کر باطل کی مدد لائیں، فما استطاعوا من قیام
وما کانوا منتصرین، کوہِ شکوہ، ایرادات کا جوم، فرارہ کی گلی بند فرما دے مگر ہدایت
کہاں کہ حق کی طرف رجوع پائیں، فما استطاعوا مضیا ولا یرجعون، نہ اتنی
توفیق کہ قبولِ حق ہو، نہ ایسی جیا کہ ترکِ زق زق ہو، ناچارہ و الغوا فیہ لعلکم
تغلبون کا ترکہ لیں کہ دلائلِ قاہرہ و ایراداتِ باہرہ سن کر سب سے الگ کسی لغو و بطل
بات کی طرف چلیں، جب اس پر ٹکڑے ٹکڑے رد و ٹکڑے زد کے زبر بڑھیں، اسے چھوڑ کر دوسری
بے معنی چھوڑ دیں، جب اس پر وہی حالت وہی گت ہو اس سے بھی کتر کر تیسری

طرف باگ موڑ دیں، دم واپسی تک پونہیں چھ چھلیاں کھیلیں، یہی پارٹیلین، کیا اسی کا نام جواب ہے؟ کیا یہی طالبِ حق و صواب ہے یا عقل و حیا و دینِ ہدیٰ، سب کو جواب ہے اگر محض سکوت رہے تو شاید کوئی احمق جاہل کہے کہ بے نیازی سے کام لیا، جواب ممکن تھا قصداً نہ دیا مگر ایسی چھ چھلیوں سے بھرم کھل جاتا اور وہ موہوم و قار بھی گر جاتا ہے والغوا فیہ کا نقشہ ہر عاقل کی نگاہ میں پھر جاتا ہے، انا للہ وانا الیہ راجعون ذلک مبلغہ من العلم و ہر یحسبون انہم یحسبون کیا اب بھی کسی عاقل کے نزدیک وضوحِ حق میں کچھ باقی رہ گیا کلاویک، جار الحق و زہق الباطل ان الباطل کان زہوقاً و ما یبدئ الباطل ما یعید والحمد للہ العزیز الحمید۔

(۸۹) کرمی! آپ کی خواہش پر فقیر نے خط ۱۲ رذی القدرہ حاضر کیا اور اس کے ۶۲ نمبروں میں حق کو آفتاب سے زیادہ ظاہر کیا۔ (۱۹) جناب نے اس کے کسی نمبر کو ہاتھ لگایا نہ حسبِ ذیل عہد قبول فرمایا بلکہ پہلے خط ۱۶ رذی القدرہ میں کہ، اکو آیا، اٹا مجھ پر بے جا اقتباس آیات کا غلط الزام لگایا، اس پر خط شب ۱۹ میں اور نمبر پڑھے اور میں نے وہ علوم ظاہر کئے جو آپ نے پڑھے، بقرضِ باطل اگر یہ الزام سچ بھی ہوتا تو کیا ان زیرِ بحث ایراداتِ قاہرہ سے سخی ہوتا۔ یہ عہدِ سووم کا خلاف اور نمبر ۱۵۶ ہوا۔

(ب) ان ایراداتِ قاہرہ کے جواب سے بچنے کو اسی خط ۱۶ میں یہ جیلہ فرمایا کہ میرے سب انتشاروں کا مسلسل جواب ایک ساتھ دے دے۔ میں نے اسی خط شب ۱۹ میں اس مطالبہ کا بے جا ہونا ثابت کر دیا پھر بھی آپ کی ضد رکھنے کو وہ بھی پورے کر دئے جس کے بعد جناب کو حسبِ عہد کوئی راہ نہ تھی مگر حق کا قبول یا ان تمام ایرادات سے جواب معقول، مگر افسوس کہ آپ کو دونوں سے عدول، یہ صریح عہد شکنی اور نمبر ۱۵۷ ہوا۔

(ج) اس میں اپنے ہی اقراری اپنے ہی اشتہاری مفاہمہ کو صاف استغفار دیا کہ بطورِ خود دیکھیں گے، اطمینان ہوگا فہا ورنہ غور و فکر ہے گی، اپنے ایراداتِ قاہرہ ان سے کبھی

۵ نہ تعرض کیا نہ تعرض کا ارادہ

کیا یہی قول، یہی عہد، یہی پیمان تھا

یہ نمبر ۱۵۸ ہوا۔

(۵) آپ نے دوسرے خط ۱۶ میں کہ ۱۸ کو آیا ایرادات کو پھر ہاتھ نہ لگایا مگر براہِ وہم مناظرہ کی مہیب صورت سے گھبرا کر سائل و مجیب کا شکوہ کھلایا، اس پر میرے خط ۱۹ ذیقعدہ میں جناب پر اور نمبر بڑھے اور جواب کے تقاضوں پر تقاضے چڑھے۔

(۶) اس میں عار سکوت کی پیش بندی کو حیدر نفسانیت کی گلی رکھی، میں نے دلیل قاہرہ و آیت کریمہ سے وہ بھی بندی کر دی۔

(۷) اس میں ایک چال گرم کرنے کی جگہ چلے کہ شاید براہِ فرحتگی، ہشت مشیت میں وقت گزرتے، اصل جانکاہ مطالبوں کا جھجکے سے اتار دے مگر نیاز مند نے اس سے افزہ لیا بلکہ نیاز ہی پیش کیا اور طلبتہ پر حضرت عزت کا واسطہ دیا۔

(۸) اب اخیر خط ۲۱ ذی القعدہ میں آپ سے بارہ وہی راہ چلے، ایرادات بڑھتے گئے، نبیوں پر نمبر چڑھتے گئے، ہر بار ان سے اعراض تام اور احمق اہلوں کے نزدیک نام جواب کرنے کو نیا شکوہ خام

کیا یہی عہد، یہی قول، یہی پیمان تھا

یہ نمبر ۱۵۹ ہوا۔

(۹) اسی میں اس اپنے اقراری، اشتہاری مفاہم سے فرار پر قرار کو اور موکد فرما دیا جس کو بونہ تعالیٰ ابھی ذکر کروں گا

یہی پیمان ہی اقراری وعدہ تھا

یہ نمبر ۱۶۰ ہوا۔

(۱۰) جب آپ کی وہ ضد پوری کر دی گئی کہ میرے سب استفساروں کا مسلسل

جواب دے تو اب یہ گلی چلے کہ جہاں کوئی استفسار بھی نہیں ان کو یونہی مفصل کر دے غرض
کسی طرح ہر دفعہ وقت بڑھے اور آپ کو کسی ایراد کا جواب نہ دینا پڑے، کیا ع
یہی میثاق ہی قول ہی پیمان تھا

یہ نمبر ۱۶۱ ہوا۔

(ی) یہیں اخلاص جدید و عمدہ شدید کے بعد آٹھ برس کی پرانی بات اور وہ بھی
محض جھوٹے طور پر اپنے اب وجد مغفورین کے متعلق چھیڑی کہ تو تو میں میں حل جائے
اور قبول حق یا جواب ایرادات قاہرہ کی بلائے جاگاہ ٹل جائے کیا ع
یہی عمدہ ہی وعدہ ہی پیمان تھا

یہ نمبر ۱۶۲ ہوا۔

(ک) اسی خط میں جوابوں سے بچنے کو سب سے زالی یہ گلی نکالی کہ دلائل قاہرہ
پر فرمایا تم تو الجھاؤ میں ڈالتے ہو اسے سن لے یعنی ایسے روشن قاطع واضح ساطع دلائل
کیوں پیش کرتے ہو جو حق کو ہر سبب سے زیادہ سلجھا دیں، فہیم تو فہیم ہر کم فہم کو سمجھا دیں اور
ہم کو جواب سے عاجز اور قبول سے نفور ہیں جانگزا کانٹوں میں الجھا دیں کہ نہ اگلے بنے
نہ نکلے۔ مسلمانو! لہذا انصاف حق کو ایسے روشن دلائل سے واضح کرنے کا نام الجھاؤ
میں ڈالنا ہے مگر کسی طرح اپنے گریز کی گلی بھی نکالیں، کیا ع

یہی اقرار ہی عمدہ ہی پیمان تھا

یہ نمبر ۱۶۳ ہوا۔

(ل) ہاں وہ تو رہ ہی گیا اور مقطع کا بند ہونے کے لائق تھا کہ پہلے خط ۱۶ میں
جواب سے گریز کا وہ نجس تر پرانا حلیہ یاد فرمایا کہ رد تکبر نہیں کو رد تکبر بنایا اور اس پر
میں نے آپ کی صریح عبارت دکھا دی اور اپنے ہی کلام میں اتنی شدید حیاداری کی
آپ کی تحریف دکھا دی، آپ نے اسے بھی اس کان سنا اس کان اڑایا اور نیا سرود

شروع فرمایا۔ اب اللہ آپ ہی انصاف فرمائیں کہ ہر بار جواب ایرادات قاہرہ روز افزوں سے جناب اعراض ہی دکھائیں، اہل کس کو ہاتھ لگائیں کی ثابت لائیں مگر ہمیشہ تنی کہانی چھیڑ کر جان بچانے کی ایک رات بڑھائیں تو یہ الف لیلہ میں کہاں تک سنوں؟ علمی مباحث چھوڑ کر فضول داستانیں سننے کا بادشاہ کیوں بنوں؟

(۹۰) جواب خط تو اسی قدر بس تھا مگر جناب نے اپنے ابوین مغفورین والا واقعہ

چھیڑا ہے وہ چھوڑنے کا نہیں، بہت مزے کا ہے مگر گوہر مقصود بفضل الودود

بے وقت ملتا ہے، جناب کے ایمان و اسلام پر اٹے نام کا شکوہ آپ ہی کے منہ کھلتا ہے۔ یہ تو اکاذیب والا میں شمار کروں گا کہ معاذ اللہ میں نے ان مغفورین کو

یہ شبیہ دی۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ جناب سلسلہ میں غریب خانہ پر تشریف لائے

تھے، مخالفی صاحب کے کفر و ارتداد ملعون کا تذکرہ چلا، جناب نے حسب عادت

حمایت ارتداد فرمائی اور اس کی عبارت تو بہین سرکار رسالت سے پاک بتائی۔ اس

پر یہ عرض کی گئی کہ اگر کوئی آپ کے والد ماجد مرحوم و جد امجد مغفور کو کہے کہ ان کی

ذات مقدسہ پر عالم کا حکم کیا جانا اگر بقول مردم صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ

اس سے مراد بعض علم ہے یا گل؟ اگر بعض علوم مراد ہیں تو اس میں ان دونوں کی کیا

تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ ہر بچے پاگل بلکہ ہر کلب و خنزیر کے لئے بھی

حاصل ہے اور تمام علوم مراد ہیں تو اس کا بطلان عقل و نقل سے ثابت کیا آپ سے

ان دونوں بزرگوں کی توہین نہ سمجھیں گے، اس وقت تو آپ نے اپنی بات رکھنے

اور مرتد کی پیچ کے لئے انکار فرمایا کہ اس میں میرے باپ دادا کی کوئی توہین نہیں

مگر دل پر ایسی چھیڑی کہ آج تک یاد ہے حضرت سید محمد میاں صاحب دامت برکاتہم

لے حضرت مولانا شاہ عیدرزاق فرنگی علی قدس سرہ دہا بیت کے روپسنت تھے ۱۲

کو جوان کی اور میری اور تمام مسلمانوں کی تکفیر ۳۰ ربیع الآخر ۳۰ھ میں لکھی اسے تو آپ دوہی برس میں ایسا بھول گئے کہ یاد دلانے پر بھی یاد نہ آئی لیکن یہ آٹھ برس کی دل پر لکھی رہی کہ چوٹ لگی تھی اور ایسی کہ اب تک سرد نہ ہوئی۔

الحمد للہ! حق کا بیج جو آپ کی زمینِ دل میں ڈالا تھا آٹھ برس میں درخت بن کر آج اس کی شاخیں جناب کے منہ سے نکلیں، مجھے فرماتے ہیں جناب نے میرے والد مرحوم اور جدِ مغفور کی تشبیہ میرے دو بدوکتے و خنزیر سے دی۔ الحمد للہ! الحمد للہ! کہ آج آپ نے اس عبارت میں تشبیہ ہونا قبول دیا۔ اب جو کچھ تھانوی نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں لکھا اس پر نظر ثانی فرمائیے اور آپ کے باپ دادا کی نسبت جس فرضی عبارت سے سوال تھا اس سے حرفِ بگڑ ملاتے جائیے، تھانوی نے کہا آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علمِ غیب کا حکم کیا جانا اگر بقولِ زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل؟ اگر بعض علومِ غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علمِ غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے اور تمام علومِ غیب مراد ہیں تو اس کا بطلان عقل و نقل سے ثابت۔

اب فرمائیے ایمان ایمان سے بول چلئے اگر ایمان کا دعویٰ ہے کہ :

ل : یعنی وہی عبارت ہے یا نہیں؟

ب : ہے تو جیسی اس میں اپنے باپ دادا کی کتے سوڑ سے تشبیہ مافی تھی یونہی اس میں سید المرسلین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشبیہ ہر بچے پاگل ہر چو پائے ہر جانور سے (جن میں کلب و خنزیر بھی داخل) ہوئی یا نہیں؟ نہیں تو کیا فرق ہے کہ آپ کے باپ دادا کے حق میں وہ گندی تشبیہ ہو اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یہ منہ بھر کر گالی دی جائے تو وہ خبیث تشبیہ نہ ٹھہرے اس کی حمایت

و توجیہ ہو کیا آپ کے نزدیک آپ کے باپ دادا کی شان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ سے اعظم ہے کمان کے حق میں اسے بری تشبیہ کہا جائے اور حضور کے حق میں گندی تشبیہ نہ قرار پائے۔

(۷) اگر تشبیہ ہے اور بیشک صریح ہے تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان ناپاکوں سے تشبیہ دینی حضور کی توہین ہے یا نہیں؟

(۵) اگر ہے اور بلاشبہ یقیناً قطعاً صریح ہے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین یقیناً کفر اور توہین کرنے والا مدعی اسلام قطعاً کافر مرتد خارج از اسلام ہے یا نہیں؟

(۸) اگر ہے اور بیشک بیشک بیشک ہے تو اسے مسلمان جاننا اس کے

لئے تعظیمی لقب و خطاب ماننا کفر اور ایسا جاننے والا کافر ہے یا نہیں؟ بنیوا توجروا! بنیوا توجروا! بنیوا توجروا! اس بنیوا توجروا سے استفسار نہ سمجھئے کہ آپ ترک فتویٰ نویسی کی آڑ لیں (اگرچہ باوصف ادعائے ترک فتوایے کی بیٹی پر دستخط فرماتے ہیں) بلکہ یہ وہی مفاہیم کا استفسار ہے، جلد بولیں! امر شدید ہے اور موت قریب اور واحد قہار کا

عذاب سخت والعباد باللہ سب العلمین، یہ کتنا اشد و اعظم نمبر ۱۶۴ ہوا ملاحظہ فرمائیے

آپ تو یہ گمان کرتے ہیں کہ یہ زائد شکوے چھوڑ کر قابہر مطالبوں کی آفت سر سے ٹلتی ہے۔ کچھ

دیر کے لئے بچاؤ کی گلی نکلتی ہے مگر وہ پڑتی ہے الٹی کہ ہر بار کفر و ضلال و وبال کے نمبر

بڑھتے ہیں، قابہر و قابہر آپ پر چڑھتے ہیں، لہذا اپنی حالت پر رحم فرمائیے، آپ حق ضرور

سمجھ لئے ہیں قبول فرمائیے، زوائد و فضولیات میں وقت نہ گنوائیے، نمبر ۱۰۱ سے ۱۶۴ تک

پہنچ چکے ہیں آگے نہ بڑھو ایسے سچ کہنتا ہوں، دارین میں آپ کے بھلے کی گزارش

کرتا ہوں و لکن لات جنون السنا صحین ہو تو اس کا میرے پاس کیا علاج؟

(۹۱) کمری! دعویٰ و حقیقت میں زمین آسمان کا فرق ہے، مگر نے، بدلنے، بچلنے،

مچلنے کے لئے زبان ہر ایک کے اختیار میں ہے۔ دعویٰ وہ سچا جس کی تصدیق واقعات سے ہو۔ دیکھئے ہمارا رب عزوجل فرماتا ہے اللہ احسب الناس ان یترکوا ان یقولوا اٰمنا وھد لا یفتنونہ کیا لوگ اس گھمنڈ میں ہیں کہ اتنے کہنے پر چھوڑ دئے جائیں گے کہ ہم ایمان لائے اور ان کی آزمائش نہ ہوگی، دیکھئے ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں لا یؤمن احدکم حتیٰ اکون احب الیہ من والدک وولده والناس اجمعین تم میں کوئی مسلمان نہیں ہوتا جب تک میں اسے اس کے ماں باپ اولاد اور تمام جہان سے پیارا نہ ہوں۔

سچے دلی تعلق کی یہ حالت ہے کہ دل میں جس کی عظمت و محبت ہے جو اس کی ادنیٰ توہین یا ذرا بھی کسرِ شان کرے، قلب پر ناگوار گزرتا ہے اور اس کا اثر زبان و جوارح پر اترتا ہے۔ ابھی اپنے ہی یہاں کی تازہ مثالیں دیکھئے :

ا : گاندھی کو کلمہ رکھ رہا تانا کہا جلسہ میں شیم شیم کی پکار پڑ گئی۔

ب : محمد علی یا شوکت علی کو مولانا نے کہا اور چار طرف کاؤں کاؤں پچ گئی۔

ج : آزاد، ابوالکلام کو مسٹر کہدیا اس پر لوگ چراغ پا۔

د : اپنی ہی دیکھئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت سمجھانے کو ایک فریضی

سوال آپ کے والدین کی نسبت کیا وہ آپ کو کتنا بُرا لگا، آٹھ برس سے دل پر لکھا رہا۔

لا : سب جانے دیجئے، خطمِ شعبان میں آپ کی کیا توہین کی تھی، آپ کے ساتھ

کونسا تکبر برتا تھا، گنگوہی و انبہشی کی طرح شیطان کو آپ پر توجیح نہ دی تھی، نانو تو می

کی طرح آپ کو ایسا ویسا کم قدر ٹھہرا کر آپ کی فضیلت سلب نہ کی تھی، محتا زوی کی طرح

آپ کو لونڈوں پاگلوں کتوں سونروں سے تشبیہ دی تھی، یہی ناکہ آپ کے شہادت

کار دیکھا تھا، آپ کی ہاں میں ہاں نہ ملائی تھی، اس پر اخبار زمانہ میں آپ اپنا جامہ سے

پہر ہونا دیکھے جو تکبرانہ انداز مولانا احمد رضا خاں صاحب نے ہم لوگوں کے سامنے اختیار کیا ہے اس سے مرعوب ہو کر میں کچھ کرنے کو اپنے اوپر ناجائز سمجھتا ہوں، اس پیکر تکبر سے مخاطب کو بھی نہ اپنی بلکہ حق کی بے عزتی تصور کرتا ہوں۔

آپ نے دیکھا! دلی تعلق یہ رنگ لانا ہے، کیسی خفیف باتوں پر کیا برتاؤ کیا جاتا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اگر سچا علاقہ ہوتا تو حضور کی ان مہر ہی توہین کرنے والوں سے یوں میل جول رہتا ان سے خطاب حق کی بے غیرتی نہ ٹھہرتا بلکہ یوں مولانا وچیں وچیاں و خیر اللہ حقین بالمہرۃ السابقین کے خطاب انہیں پھنٹائے جاتے ان کی یہ تعظیمیں تکریمیں ہوتیں، یوں شیخ الہند بنائے جاتے۔ اللہ انصاف! محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اتنا بھی علاقہ نہ ہو جتنا اپنے باپ دادا بلکہ اپنی ذات بلکہ آزاد بلکہ شوکت علی بلکہ گاندھی سے اور ایمان کے دعوے وہ بے چوڑے کے کرانا المؤمن حقاً میں ہی سچا مسلمان ہوں ع۔

اسے راہ روشت بمنزل ہتھدار

قالت الاعراب امنوا قل لہم تو منوا ولیکن قولوا اسلمنا ولما یبدخل الایمان فی قلوبکم گنوار بولے ہم ایمان لائے اے حبیب ان سے فرما دو تم ایمان تو نہ لائے، ہاں ہاں کہو کہ مطیع بن گئے ایمان ابھی تمہارے دلوں میں کہاں داخل ہوا، یہ نمبر ۱۶۵ ہوا اور کتنا سخت ہوا جس نے معیار ایمان کو لائح کر دیا، معیول کا کاذب العیار ہونا واضح کر دیا۔ یہ ہے وہ اقرار جو آپ نے خط اسمی حضرت سید محمد میاں صاحب میں کیا تھا شہد و اعلیٰ انفسہم انہم کانوا کفرینہ۔ وخسرنا لک المبطلون۔ وقیل بعد اللقوم الظلمین۔

(۹۲ تا ۱۰۰) ضروری گزارش اسی قدر تھی، یہ تیسری بار ہے کہ جناب تمام مباحث مقصود و دلائل محمودہ و ایرادات منضودہ کو یکسر مہلا کر خارج از مقصود کوئی نہ کوئی لغویا زائد

بات پیش فرمادیتے ہیں، فقیر نے دوبار آپ کی خاطر سے تعاقب کیا کیلایظن ان
بالسویدارہ جلالہ تیسری بار پھر آپ ہی کی خاطر سے کرتا ہوں امید کہ آئندہ احتیاط
فرمائیں، آپ کا وقت تو آپ کے مقصود اہم نجات عن الجواب میں صرف ہوتا ہے میرا
وقت ضائع نہ کرائیں۔ اب گزارش کہ ذرا ملاحظہ فرمائیے بارہ سطر ہی سامی نامہ میں تو بلکہ
بارہ بلکہ کہیں اس سے بھی زائد کا ذیب تو نہیں کہ فی سطر ایک کذب سے زیادہ اوسط
پڑے مثلاً :

کذب : جناب نے جیسا کہ خود تحریر فرمایا ہے تعجیل سے کام لیا۔ مگر فی ایہ میں
نے کہاں لکھا ہے؟ مگر جناب تو خود اپنے کلام میں تحریف فرماتے ہیں، نہیں کہاں
بنالیتے ہیں، دوسرے پر اختراع کیا دشوار ہے۔ میں نے جو کہیں کہیں یہ لکھا ہے کہ
جواب فلاں وقت تیار ہو گیا تھا یا فلاں وقت بھیج سکتا تھا، تاخیر کی یہ وجہ ہوئی، وہ بیان
تعجیل بھی نہیں نہ یہ کہ میں نے تعجیل سے کام لیا ہے۔ ان دونوں جملوں میں جو فرق ہے
جناب کی فضیلت پر مخفی نہ ہو گا وہ تو آپ کی معذرت انتظار کے لئے وجہ تاخیر کا بیان
ہے۔ میں سچ عرض کرتا ہوں جناب کے مدارک عالیہ کے رد کو بس اتنی دیر درکار
ہوتی ہے کہ قلم اٹھایا اور چلایا اور قصور معاف! کوئی اس پر کیا فخر کرے گا کہ میں نے
طبع وقاد کے ایک شعلہ جو الہ سے مٹھی بھر خشک گھانس کو جلد بھونک دیا مگر جناب پیش
خولش اس گمان میں ہیں کہ ہمارے مدارک تو نہایت ادق ہیں، ان کے رد کو بہت کچھ
غور و فکر درکار اور اس نے اتنی جلد کر دیا، لاجرم تعجیل سے کام لیا۔ اس کے جواب میں
اسی قدر گزارش کہ عاقلان نیک می دانند۔

کذب : میرے والد و جد کی تشبیہ کتے و خنزیر سے دی۔ اوپر گزارش کر چکا کہ
یہ اہتمام صریح و افتراء ہے۔ میں نے ہرگز ان مرحومین کو تشبیہ دی بلکہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت آپ کے دل میں بھٹنے کو مثلاً یہ سوال کیا تھا کہ اگر

کوئی آپ کے ابون کو ایسا کہ جیسا تقاضا توئی نے شان رسالت میں بکا تو کیا اس میں ان کی توہین نہ ہوگی جس کا صاف مطلب یہ تھا کہ جو انہیں ایسی تشبیہ دے گا، ان کی توہین کرے گا نہ یہ کہ میں انہیں یہ تشبیہ دیتا ہوں۔ ہاں یہاں یہ فقرہ جناب نے سچ لکھا کہ اس وقت میں نے اظہار ناراضگی نہ کیا اس وقت اور اظہار دونوں قیدیں اس کے صدق کی ذمہ دار ہیں یعنی ناراضی تو ہوئی مگر اس وقت ظاہر نہ کی، اب چکی۔

کذب : ان تحریروں کے باعث کیوں ناراض ہونے لگا۔ کیا عہد دوم سامنے رکھ کر جناب ایمان سے فرما سکتے ہیں کہ یہ اولہ باہرہ و ایرادات قاہرہ جناب کو سخت الجھن میں نہیں ڈالتے، خود اسی خط میں تو فرمایا ہے کہ الجھاؤ میں ڈال دیا، طبیعت کی ایسی سخت الجھن کہ نہ رائے ماخذن نہ پائے رفتن۔ آدمی کو ناراضی کرے گی یا ناراض۔

کذب ۴ تا ۶ : اعلیٰ حضرت مجددانہ محاضرہ مد فیضہ کہلانے کے باوجود، کیا جناب حلقا کہہ سکتے ہیں کہ یہ الفاظ میں نے اپنے آپ کو کہلوائے؟

کذب : ان تحریرات کو دیکھ کے کون ناخوش ہو سکتا ہے، یہ تو مسرت کی بات ہے۔ اوپر نفی ناراضی تھی۔ یہاں اور بڑھ کر اثبات مسرت ہو گیا یعنی ع

قدم کذب پیشتر بہتر

کذب ۸ : بندہ نہ فرار اختیار کرے گا۔ جس روز سے میں نے اصل مباحث بھیجے ہیں جناب کے تین خط آئے، وہ شاید عدل میں کہ فرار ہے اور بے شمار ہے اور بے اختیار ہے جس کی عرض ادھر سے بار بار ہے اور نمبر ۸۹ میں ان گلیوں کا اجمالاً اظہار ہے۔

کذب : الجھاؤ میں ڈال دیا۔ اسے بھی نمبر ۸۹ میں گزارش کر چکا ایسے بے مثل سلجھاؤ کا الجھاؤ نام رکھنا کیسا سفید سچ ہے۔ یہ نمبر ۱۶۶ تا ۱۷۴ ہوئے۔

(۱۰۱) جناب نے تعجیل سے کام لیا ہے۔ اس میں صاف اشارہ ہے کہ میرے اولہ و ایرادات میں اغلاط ہیں۔ ایسا ہوتا تو کیا جناب اٹھا رکھتے؟ اصل مقصود چھوڑ کر ادھر ادھر

ہکتے؛ خصوصاً اس حالت میں کہ میں نے بار بار گزارش کر دیا کہ ان میں جو بے غلطی ثابت ہو اسے کم کرنے کو تیار ہوں۔ لاجرم جناب نے ابلہ موافقین کی نظر میں میرے ادتہ و ایرادات پر چھوٹا الزام غلط لگانے کے لئے یہ جملہ تحریر فرمادیا، یہ کذب اور نمبر ۱۷۵ ہوا۔

(۱۰۲ تا ۱۰۵) پھر فرمایا میں تو جناب کے ایرادات قویہ مع اولہ قاہرہ دیکھ کر دنگ

ہو گیا جن سے جناب کی دماغی قابلیت کا ثبوت ہوتا ہے۔ الحمد للہ! الحمد للہ! کلمۃ حق

گرا ہید بہا باطل اللہ الحمد! یقیناً میرے ایرادات قوی و ظاہر اور میرے دل آپ

پر قاہرہ اور ضرور انہیں دیکھ کر قطعاً یقیناً جناب کی عقل دنگ کہ بعد کی سب تحریروں میں

اس کا جو کھا رنگ رہی دماغی قابلیت اس کا نہ کہی میں نے دعویٰ کیا، نہ ثابت ہوں

میں تو بفضلہ تعالیٰ اپنی اور تمام جہان کی حول و قوت سے بری ہوں صرف اپنے رب

عزوجل کے حول و قوت سے ملتی ہوں میں نہ کچھ کرتا ہوں نہ کچھ کرنے کے قابل ہوں،

ہاں اس کا کرم، اس کی رحمتیں اس کے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعمتیں وہ اس

ضعیف عاجز بے قد سے بڑے سے بڑے کام لے لیتے ہیں جو اونچی اونچی چوٹی کے

علامۃ الدہر بننے والوں کو دنگ کر دیتے ہیں واللہ المنت والنعمة الواضحة

ولہ الحمد فی الاولی والآخرۃ۔ مگر جناب نے یہ حق کلمے براہ سخریہ واستنزا تخریہ

فرمائے جسے ابلہ موافقین دیکھ کر سمجھیں کہ خوب جو طبع فرمائی ہے اور جواب وہی ہے

کہ عاقلان نیک می دانند۔

جناب کا دل اندر سے جانتا ہے جیسا ان ایرادات قویہ و اولہ قاہرہ نے

جناب کو عاجز و تنگ اور عقل سامی کو مبہوت و دنگ کیا ہے، استنزا فرمائیے تو ذرا

یہ خوف دل میں لائیے کہ کہیں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غیرت اپنے ناچیز بندے

کے لئے انا کفینک المستہزن سین کے پر تو کا ظہور فرماوے وما ذلک

علیٰ لکھ بعضین تو یہ فرمائیے تو یہ، وہ کذب تا ۱۴ اور یہ نمبر ۱۷۶ تا ۱۷۹ ہوئے۔

(۱۰۶) خط ۱۲ میں گزارش کر چکا تھا کہ میں نے کبھی اپنے آپ کو مجدد نہ کہا جناب نے پھر اس کا اعادہ فرمایا مگر الفقیہ ۱۳ ذی القعدہ ۱۳۹۰ء تو عجب حیرت انگیز خبر لایا، اس کے صفحہ ۲ پر محبنا و مولانا مولوی غلام احمد صاحب انگریزوں کے صدر نے فرماتے ہیں گزشتہ مارچ میں مجلس العلماء کا تیسرا اجلاس بمقام مرد و مصلح کوئٹہ علاقہ ہوا اس منعقد ہوا جس کی صدارت مولوی عبد الباقی صاحب لکنوی نے فرمائی، صاحب مدوح نے مجلس مذکورہ میں جو خطبہ دیا تھا، چھپ کر شائع ہو گیا۔ خطبہ میں ایک موقع پر یہ گہری فرمائی ہے، شریعت اسلامیہ کے اہم ترین مسائل کو مسلمانوں اور علماء کے درمیان پیش کر دینا ایک بہت بڑی تجدید ہے جس کی ضرورت تھی، خداوند عالم نے اس خدمت میں مجھے ممتاز مرتبہ عطا فرمایا اور میری وساطت سے دونوں مقصود حاصل ہوئے، کیوں جناب! یہ اپنے منہ میں مجرور بننا! نہیں نہیں بہت بڑے مجدد کہ یہ ایک بہت بڑی تجدید ہے اور دوسروں پر چھوٹا الزام رکھنا و عید آریہ کریمہ و من یکسب خطیئتہ او اثما شریعہ بہ سیریتہ افتداحتمل بہتانا و اثما مبینا۔ میں کیسا بے خوفی سے داخل ہونا ہے۔ یہ نمبر ۱۸ ہوا۔

(۱۰۷) مسلمین و علماء کے درمیان اہم مسائل پیش کرنے سے اگر یہ مراد کہ علماء کی خدمت میں سوال کئے اور مسلمان کے سامنے ان کے جواب پیش کر دئے تو یہ کونسی تجدید ہے نہ کہ بڑی نہ کہ بہت بڑی ایک معمولی لیاقت کا آدمی یہ کام کر سکتا ہے ضرورت وقت کے مسائل علماء سے پوچھے اور مسلمانوں میں شائع کرے یہ نہیں اگر یہ مراد کہ مسلمانوں کو استفتا پر اجبار اور علماء سے جواب کی سفارش کی، اس میں آپ کی کونسی دانشوری ہوئی؟ اور اگر یہ مقصود کہ نہایت اہم مسائل جو آج تک پیچیدہ و نامنہج پڑے تھے آپ نے اپنی قوت علم و جودت فہم سے انہیں رنگ تنقید و تنقیح دیا اور علماء و مسلمین پر ان جدید مدارک نفسیہ کو ظاہر کیا تو قصور معاف! لہ مولانا انگریز جناب کے مشہور عالم، ادیب و شاعر، عالمی دن اور اعجازت کے محقق، نقاد

شاید کوئی خواب پریشان تھا جو جناب نے کسی بخیر یا بخار کی حالت میں دیکھا اور بھولا بھولا وہ بھی الٹا کچھ یاد رہ گیا، وہ مسائل سامنے تو لایے جو مضطرب تھے اور جناب نے اپنی قوت منفع کر کے علما و مسلمین پر پیش کئے، یہ صریح کذب اور نمبر ۱۸۱ ہوا۔

(۱۰۸) میں بارہا عرض کر چکا کہ میں نے اپنے آپ کو نہ کبھی مجدد و کمانہ جانا مگر جناب نے بہت بڑے مجدد کی شان یہ بتائی۔ اب اس فقیر حقیر کا فتاویٰ ملاحظہ کیجئے۔ الحمد للہ الحمد للہ کتنے کثیر و وافر مسائل پائے گا کہ مضطرب تھے اور میرے مولیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میرے ہاتھ سے منفع فرمادیئے، کتنے جلیل و جزیل مباحث دیکھے گا کہ پردہ خفا و اشکال میں تھے اور میرے منعم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے میرے قلم سے شرح فرمادیئے والحمد للرب الذی ارسلہ رحمتہ و بعتہ نعمة و الصلوة و السلام علیہ و علیٰ آلہ و صحبہ عدد کل کلمۃ و الحمد للہ رب العلمین۔

اب میں نہ کہوں جناب کو خود اپنے اقرار سے میرے مجدد و نہ صرف مجدد بلکہ بہت بڑے مجدد و عظیم ہونے پر ایمان لانا پڑے گا پھر آپ میری مجددیت کی امانت فرما کر کہاں پہنچے، یہ نمبر ۱۸۲ ہوا۔

(۱۰۹) میں خط ۱۲ ذوالقعدہ میں ہدایۃ عرض کر چکا تھا کہ اپنے منہ اپنے آپ کو قیام الدین کہنا بہ تصریح فقہائے کرام سخت مذموم اور کریمہ لانت کو انفسکم کی مفت موم ہے آپ کے لفظوں میں گزارش کروں کہ بعد تنبیہ بھی ادب نہ ہوا، یہ نمبر ۱۸۳ ہوا۔

(۱۱۰) میں نے جو تامل بے حد مسرت کا دیا تھا جناب نے اس کا جملہ اپنے خط اول کے فقرے مجھے یاد دلاتے ہیں کیا ان سب کا شافی و وافی جواب معروض نہ ہو چکا، پھر ان کی یاد دہانی تلبیس نہیں تو کیا یہ نمبر ۱۸۴ نہ ہوا؟

(۱۱۱) پھر فرمایا جناب نے اپنی شفقت سے جس طرح ان امور میں سے دو امر ارشاد

کئے تھے، تمام امور مفصل تحریر فرمائیں۔

اولاً : مولوی شاہجہانپوری صاحب نے کہ اس تصفیہ میں متوسط اور آپ کی زبان تھے اپنے خط دوم ۱۵ رجمادی الآخرہ ۱۳۹۹ھ میں مجھے یہ لکھا تھا کہ صرف جناب

یہ تحریر فرمادیں کہ ان ان کفریات سے توبہ چاہئے جتنے الفاظ یا افعال کفریہ ہوں، تکلیف فرما کر بلا تحریر دلیل ارقام فرما کر ارسال فرماویں۔ یا تو توبہ کی وہ صفائی تھی یا یہ الجھاؤ۔

ثانیاً : میں تحریر مفصل حاضر کر چکا تھا کیوں واپس ہوئی کہ پھر تفصیل کی حاجت پڑی۔

ثالثاً : میرے نزدیک تو بھرا اللہ تعالیٰ یہ سب ضروریات دین و شریعت و بدہیات

مذہب اہل سنت سے ہیں، بدہی کی کیا تفصیل کروں، وہ دو محبت کہ خط ۱۲ ذوالقعدہ میں

مشرح کئے، ان کی تشریح آپ کے شکوک و شبہات پیش کرنے پر ہوئی۔ اب بھی جن جن

امور پر آپ کو شبہات ہوں سامنے لائیے اور بعونہ تعالیٰ تفصیل جلیل سنتے چلیئے

مجھے آپ کے قلب پر کیا اطلاع کہ کہاں شبہ ہے اور کیا شبہ ہے جسے میں کشف

کروں۔ میں خط ۴ شعبان میں عرض کر چکا تھا اور خط شب ۱۹ میں اس کی یاد دہانی

بھی کر دی تھی کہ آپ اللہ کو مان کر یہ انصاف کیجئے کہ جہاں جہاں غائلہ دیکھئے ان سے

فورا توبہ شائع فرمائیے، بعض اگر ذریعہ بحث رہیں ان کے فیصلہ پر قطعی و مسلم سے توبہ کو

موقوف نہ رکھئے کہ یہ پھر عناد و اصرار ہوگا اور جن میں شبہ لگے مکابیرہ نہ ہو جس کی نظیر

پہلے گزارش کر چکا ہوں مگر جناب کو نہ یاد رہتا ہے نہ یاد رکھنا چاہتے ہیں، مطلب

یہ ہے کہ جناب نہ توبہ بتائیں کہ کس امر میں شبہ ہے نہ یہ فرمائیں کہ کیا شبہ ہے

اور میں رجاء بالقیب تفصیل کو بیٹھ جاؤں جس طرح ان دو امر کی تفصیل میں میں نے دو جہت سے

زائد لکھے۔ ایک سو ایک کی تفصیل میں ایک سو ایک جہت سے زائد لکھوں اس وقت جناب

غور فرمائیں گے کہ آپ پر کسی کفر یا ضلال یا وبال سے توبہ ہے یا نہیں، اے سبحان اللہ!

زبہ طلب حق و زہے توبہ! یعنی نہ نومن تیل ہوگا نہ جناب توبہ فرمائیں گے، یہ الجھاؤ

میں میں ڈالتا ہوں یا آپ؟ اللہ الزام مجھ پر؟ یہ نمبر ۱۸۵ ہوا۔

(۱۱۲) رابعاً : ان سب سے قطع نظر ہو تو میں تو انہیں کو مفصل کروں گا جن میں آپ کو شبہ لگتا سمجھو لگا اور اسی شبہ کو زائل کروں گا جسے اپنے نزدیک یہ جانوں گا کہ کسی عقل و انصاف والے کم علم کو لگ سکتا ہے اور ممکن بلکہ مظنون بلکہ ملاحظہ خطوط جناب سے قریب متیقن کہ جناب کو وہاں شبہ لگے گا جہاں اس کی اصلاً گنجائش نہ ہو اور وہ شبہ لگیں گے جن کا کسی عاقل کو گمان بھی نہ ہو تو نتیجہ یہ ہو گا کہ وہ تفصیل اور وہ کیا دھر اسب بیکار اور جناب کے شبہات برقرار، جناب اپنے شبہات تو بتاتے نہیں بھی سے فرمائیں گے کہ ابھی تفصیل نہ ہوئی، پھر کہ، یہ سلسلہ نہ ختم ہو گا نہ جناب تو بہ فرمائیں گے۔ ایمان سے فرمائیے آپ خود توبہ کو کتنے سخت الجھاد میں ڈال رہے ہیں، یہ نمبر ۱۸۶ ہوا۔

(۱۱۳) طرفہ ہزار طرفہ سے بڑھ کر طرفہ یہ کہ تین نمبر میں جو میں نے تفصیل کی اسے تو فرماتے ہیں الجھاد میں ڈال دیا اور باقی ۱۹۸ امور کی نسبت خود ویسی ہی تفصیل چاہتے ہیں کئے اقراری اٹھانے سے الجھاد خود اور چاہے یا نہیں، نہ ہے بہت بڑی مجددیت ع

کہ خود گفتہ و خود نداند کہ چسپیت

نہیں داند کیوں نہیں منظور ہی یہ ہے کہ بات ایک الجھاد سے سو الجھاد میں پڑے اور جواب دینے یا توبہ کرنے دونوں سے جان نیچے۔ یہ نمبر ۱۸۷ ہوا۔

(۱۱۴) پھر فرمایا جو امر تحریر فرمائیں اس کو ثابت کیجئے کہ فقیر اس کا مرتکب ہوا ہے فقیر تو ثابت کر چکا۔ تحریر مفصل جو حاضر کی تھی اس کے ہر نمبر میں جناب کی تحریرات کا پورا حوالہ تھا وہ واپس فرمادی۔ ایک امر کہ تمام مسلمانان عالم کا اسلام ہائے نام بتایا۔ اس سے جناب منکر ہوئے کہ مجھے یاد نہیں آتا، اس کا حوالہ اب بتا دیا گیا بلکہ تابخانہ پہنچا دیا گیا، پوہنی آپ کو جس امر سے انکار ہو پیش کیجئے اور مجھ سے حوالہ لیجئے یا آپ کی یہ ضد

مبھی پوری کروں۔ ایک سو ایک میں پہلے تین کے پتے آپ کو معلوم ہو گئے اور چھٹا آپ کے رسالہ النظامیہ میں ہے اور ۹ تا ۱۱ آپ کے خط مطبوع ہمدردی و بارہ تعزیت مرزا تقی میں ہیں اور ۵۸ و ۵۹ متعلق دستخطی تحریر مجس پر مولوی عبدالحلیم صاحب بہاری اور آپ کے دستخط ہیں اور ۶۰ تا ۶۴ آپ کے خط مطبوع فیصلہ گاندھی شائع کردہ حسن نظامی میں، باقی سب آپ کے خطبہ رسدات و رسالہ ہجرت و رسالہ قربانی گاوڑ میں ۴ ورق کا وہ خطبہ ہے اور ۱۰ ورق کا رسالہ ہجرت اور ساڑھے چودہ کا رسالہ قربانی یہ ساڑھے پینتیس ورق کی کائنات ہے، اس میں ٹٹویے، جو نہ ملے دکھا دینا میرا کام۔

(۱۱۵) پھر فرمایا اس کو ثابت کیجئے کہ وہ امر ایسا ہے کہ اس کے کرنے میں کوئی

بزرگ میرا میرے لئے قدوہ و پیشوا نہیں ہے۔ اے سجن اللہ، اولاً میں نے توبہ کو اس پر کب مشروط کیا تھا جو امر شرعاً کفر یا ضلال و وبال ثابت ہو اس سے توبہ چاہی تھی اس سے مجھے کیا بحث کہ آپ ہی اس میں مخالف شرع ہیں یا پہلے بھی کوئی ہو چکا، یہ قید تو آپ نے اپنی توبہ میں خود ایجاد کی ہے، اس کا الزام اٹھا لیں، یہ الجھاؤ میں ڈالنا ہوا یا نہیں یہ نمبر ۱۸۸ ہوا بلکہ آپ کی توبہ بھی اس قید میں صریح نہیں۔ آپ کے الفاظ توبہ یہ

ہیں: اے اللہ میں نے امور قولاً و فعلاً، تقریباً و تقریباً بھی کئے ہیں جن کو میں گناہ نہیں

سمجھتا تھا مولوی احمد رضا خاں صاحب نے ان کو کفر یا ضلال یا معصیت ٹھہرایا، ان سب

سے اور ان کے مانند امور سے جن میں میرے مرشدین اور مشائخ سے کوئی قدوہ

میرے لئے نہیں ہے محض مولوی صاحب موصوف پر اعتماد کر کے توبہ کرتا ہوں۔

اس میں یہ قدوہ کی قید ممکن کہ صرف ان کے مانند امور سے متعلق ہو کہ وہی

قرب ہے اور جو ایک سو ایک کفر و ضلال و وبال میں نے بتائے ان میں آپ کے

مرشدین و مشائخ کا مبتلا ہونا بعید و عجیب ہے۔ اب کہ چار طرف سے آپ پر

شورش و یورش ہوئی جس کا خود خط ۲۲ ماہ مبارک میں آپ کو قرار ہے، اس کے

لئے آپ نے یہ باگ موڑی اور اپنے مشائخ و مرشدین کی عزت بھی اپنے ساتھ ان کفریات وغیرہ میں سنانے سے نہ چھوڑی کیوں یہ کیسا نمبر ۱۸۹ ہوا۔

(۱۱۶) ثانیاً میں ہر بار آپ کے باپ زاد اکا نام اس مختصر سے بچانا چاہتا ہوں اور آپ بار بار انہیں پیش کرتے ہیں، اشارے کے لئے میں آپ ہی کے فتاویٰ سے دکھا چکا کہ ان کا قول و فعل جب تک مطابق کتاب و سنت نہ ہو حجت نہیں اور اپنے طور پر تاویل بھی بنا چکا جس میں ان پر الزام نہ آئے مگر آپ کب مانتے ہیں ہر بار انہیں سنانے ہیں۔ اب عبور نہ گزارش کہ ان سے وہ کفر و ضلال و وبال ثابت ہیں یا نہیں؛ اگر نہیں تو انہیں معاف رکھئے، تکلیف نہ دیجئے اور اگر معاذ اللہ ہیں تو آپ ہی فرمائیے کہ ان کی مخالفت دین و شرع سے شریعت و ملت پر نہ ہو جائے گی یا خود انہیں پر زد آئے گی، کیا ایسی جگہ آپ کو انا وجدنا ابانا علیٰ امة وانا علیٰ اثارہم مقتدونہ کہنے کا حق ہوگا کیا قرآن کریم اس کا جواب اولوکان اباؤہم لایعقلون شیئا ولا یتدوونہ نہ فرمائے گا، خدا را شرم کیجئے، یہ نمبر ۱۹۰ ہوا۔

(۱۱۷) ثالثاً یونہی سہی کہ میں نے توبہ میں یہ شرط کی تو نفی کا ثبوت میرے ذمہ ہوگا یا اثبات کا ثبوت آپ کے ذمہ، کچھ بھی عقل سے فرمائی نہیں نہیں اتنی سی بات کی سمجھ کیوں نہیں مگر قصداً الجہانی غرض ہی یہ ہے کہ بات کھٹائی میں پڑے اور توبہ و جواب دونوں سے جاں بچے اچھے عمدہ کئے تھے، یہ نمبر ۱۹۱ ہوا۔

(۱۱۸) پھر فرمایا اس کے بعد جو کچھ تحریر فرمائیے گا، اگر تعرض کے قابل ہوگا، تعرض کیا جاوے گا ورنہ جس طرح ہمیشہ جناب کی توجہ مبذول ہوئی مگر اس کو مختصراً نہ سمجھا گیا اب بھی یہی قصور ہوگا یہ وہی اپنے اقراری اشتہاری مفاہم سے گریز برگرہیز، گریز برگرہیز خدا جانے کتنی مکرہ گریز ہے یعنی میں ایک سو ایک چیز لکھوں اور ہر امر پر آپ کے ایک ایک بزرگ کی پوری سوانح عمری لکھوں کہ دیکھئے روزِ شعور سے دم واپس

تک ان میں سے کوئی ان میں سے کسی قول یا فعل کا مرتکب نہ ہوا، اس تمام تکلیف بالابطاق کے بعد بھی جناب مفاہیر نہ فرمائیں گے بلکہ گھر کی کسی کوٹھری میں بیٹھ کر کواڑ بند فرما کر اکیلے سو جائیں گے، اگر سمجھ لئے فہماور نہ منہ سے کچھ نہ بولیں گے، زہے مفاہیر زہے توبہ، خیر یہ تو پہلے عرض کر چکا اور واقعی ہمیشہ ایسا ہی ہوا، بارہا آپ کو شرعی الزام بھی دئے گئے، نہ آپ نے جواب دیا نہ آپ کو بن پڑا جیسا کہ آپ خود فرماتے ہیں کہ ہمیشہ جناب کی توجہ مبذول ہوئی، مگر اس وقت اتنی گزارش کہ ہمیشہ جو کچھ تھا بلا عہد تھا اور آپ جو کیجئے گا تو خلاف عہد کیجئے گا، پھر اس پر حیرت! کیا معنی! یہ نمبر ۱۹۲ ہوا۔

عرضِ اخیر

مکرمی! اللہ میں دست بستہ عرض کرتا ہوں کہ توبہ کو الجھاد میں نہ ڈالنے بیکار باتیں مقصود سے دور نہ نکالنے، یہ کب تک ہوگا کہ آپ چند سطریں دور از کار لکھ بھیجیں اور میں ہر بار اس پر دو دو چیز کارسالا ارسال کروں، میں تمام مقاصد بھر تعلقے پورے کر چکا، اب اتنا ہی درجہ باقی ہے کہ آپ تمام جواب طلب نمبروں سے مفصل جواب از راہ انصاف و اتباع صواب دیجئے، سب توبہ طلب نمبروں سے حسب وعدہ، حسب عہد، حسب پیمان اللہ سے ذکر کر، نبی سے ذکر کر فوراً فوراً توبہ شائع کیجئے۔ اب آپ پر جلد نمبر تین سو دس ہیں، ایک سو اٹھارہ جواب طلب اور ایک سو بانوے توبہ طلب۔

اب میں چند مختصر مطالبوں پر کام ختم کرتا ہوں، حسب عہد ان کا جواب دینا آپ پر فرض ہے۔ اب جو کوئی کتھریرائی اور اس میں موافق عادت ادھر ادھر کی فضول باتیں ہوئیں اور ان مطالبوں سے صاف صاف جواب نہ دیا، وہ اصلاً قابل التفات نہ ہوگی غصہ نہ فرمائیے گا اگر نذر آتش کر دی جائے کہ وہ اسی کے لائق ہوگی، اور یہ سمجھئے اور خبردار

نہ سمجھئے کہ یہی راہ آپ کی گلو خلاصی کی ہے آپ ایسی ہی کچھ لغو باتیں لکھ بھیجیں اور میں یہ دیکھ کر کہ آپ کسی طرح نہ کسی بات سے جواب دے سکتے ہیں نہ راہ پر آنا چاہتے ہیں۔ اس عرض اخیر کے موافق اسے نذرِ آتش کر دوں اور ذرِ مکالمہ بند کر دوں اور آپ جانکا مطالبوں سے نجات پا جائیں یہ میں نہیں انشاء اللہ القدر ایسا نہ ہوگا وہ چاہے نذرِ آتش کی جائے یا حسبِ دستور آپ پر نمبر بڑھائے مگر مطالبہ بند نہ کر دوں گا، کر دوں گا، کر دوں گا، کر دوں گا کرتا رہوں گا یہاں تک کہ آپ بفضلہ تعالیٰ سب سے سچی توبہ فرمائیں یا صراحتاً اپنا عجز دکھائیں اور کفر و ضلال و وبال پر اصرار کا اقرار لائیں یا نوبت وہاں تک پہنچ جائے کہ آپ پر بالکل مہر سکوت لگ جائے اور ہر جاہل تک دیکھ لے کہ آپ عاجز نہیں اور اپنے کفر و ضلال پر مُصر اور توبہ و رجوع الی اللہ سے منکر و ماتوفیقی الا باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مطالبہ ۱ : ایمان سے کہئے آپ کے نزدیک روز اول سے آج تک کے میرے سب اولاد و ایرادات صحیح ہیں یا سب غلط یا بعض صحیح بعض غلط، ثالث پر جو جو غلط سمجھے ہوں ان کی تعیین فرمائی ہوگی اور ساتھ ہی یہ اقرار بھی کہ باقی صحیح ہیں یا صاف یہ کہہ دینا ہوگا کہ ہم نے مفاہمہ کو استغفا دیا، ہم نہیں بتاتے۔

مطالبہ ۲ : کُل یا بعض جتنے غلط جانے ان کی وجہ غلطی بتائیے یا وہی مفاہمہ کو استغفا دینے کا صاف اقرار فرمائیے۔

مطالبہ ۳ : یہ جو آپ نے لکھا کہ میں تو جناب کے ایرادات قویہ مع اولادِ قاہرہ دیکھ کے دنگ ہو گیا جن سے جناب کی دماغی قابلیت کا ثبوت ہوتا ہے۔ ایمان سے فرمائیے یہ واقعی لکھا یا تسخرو استہزار کیا؟

مطالبہ ۴ : یہ جو شروع مباحث کے بعد آپ نے کسی دلیل و رد کو اصلاً ہاتھ نہ لگایا اور ہر خط میں مقصود سے جدا بحث چھیڑی، ایمان سے فرمائیے، ہاں ہاں اسی اللہ واحد

قہار کی شہادت سے بتائیے جسے آپ ان عمدوں پر وکیل کہ چکے ہیں، کیا یہ جان بچانے اور بات برانے اور جہال موافقین کی نگاہ میں نام جواب ہو جانے کے لئے نہ بنتی، اگر شہادت طغی انکار کر دیجئے تو دلائل و روود کو ہاتھ نہ لگانے اور برخلاف عمدہ زوائد و فضولیات سامنے لانے کی وجہ و حیہ بیان کیجئے۔

مطالبہ ۵: میرے ایک سوا ایک الزامات سے جس جس میں آپ کے اکابر سے آپ کے لئے قدوہ ہوا ان کی تعین فرمائیے اور ان اکابر کے نام بتائیے اور ان سے ان امور کے ثبوت قابل قبول دیجئے نہ فقط اپنی زبانی کہ ہم نے باوا کو یہ کرتے دیکھا، دادا کو یہ کہتے سنا صرف آپ کی زبان سے وہ بھی اپنے بچاؤ بلکہ اپنے ساتھ انہیں بھی سامنے کے لئے کیوں کر تسلیم ہو کر انہیں بھی انہیں کفروں، ضلالتوں، وبالوں کا مرتکب مان لیا جائے گا اور جس جس میں آپ کے اکابر سے آپ کے لئے قدوہ نہ ہو صاف کہہ دیجئے کہ ان میں میرا کوئی قدوہ نہیں۔

مطالبہ ۶: لہذا اللہ اللہ ہاں ہاں اسی اللہ کے لئے جس کو آپ نے علی ما نقول وکیل کہا ہے۔ میرے خطوط ۱۲ فی القعدہ تا امروز سے کچھ بھی اپنے کفر و ضلال و نکال آپ کو محسوس ہوئے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ان سب اولہ و مباحث سے جواب دیجئے اور ہاں تو ان کی تعین فرما کر فوراً فوراً ان سیدھے صحیح لفظوں میں توبہ شائع فرمائیے، نہ ایسی جسے آپ شورش و پورش کے بعد پھر الٹ پھیر میں ڈال سکیں یا لکھ دیجئے کہ اگر چہ میں اپنے اتنے کفر و ضلال و نکال ثابت ہوئے مگر ہم توبہ نہ کریں گے جب تک تمام امور طے نہ ہوں یا جب بھی تائب نہ ہوں گے؟

مطالبہ ۷: دلائل و ایرادات سے جواب دینا ہے یا صرف فرار و استغفال ہے دینا ہے تو کب تک اس کی کوئی مدت معین فرمائیے گا یا روزِ فردا کا انتظار کر لیئے گا میرے ہر مطالبہ سے جو شوق اختیار فرمائی جاتے، میرے ہی لفظوں میں ہو حسب معاہدہ

پختی ہوئی گھات نہ ہو واللہ الہادی و ولی الایادی۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ ۲۶ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ

تیرھواں مفاوضہ عالیہ بحواب خطہ دوازدم

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ و نصلی علی سولہ الکریم

و لنصبین علی ما اذیتونا

حضور مولوی عبدالباری صاحب بالقابہ

عزت نامہ تشریح لایا۔ میں نے اپنے مطالبات کا جواب کہیں نہ پایا بلکہ جواب سے صاف انکار سنایا اور جن معمولی غدروں کا میرے نیاز ناموں میں شافی و وافی رد تھا انہیں کا اعادہ فرمایا، ہاں اس قدر زائد ہے جو عجز مطلق کا آخر الحیل اور جس کی پہلے سے توقع تھی کہ ہمیشہ سے مضطر کا دستور العمل ہے کہ آئندہ اور زیادہ سختی و غصہ و زبان درازی سے دھمکایا، اس کی بھی خبر قرآن عظیم پہلے ہی ہمیں ولتسمعن سے دے چکا اور صبر و تقویٰ علاج بنایا، ولش الحمد۔

حضور بالقابہ! یہ مخاطبہ تو صرف اس لئے تھا کہ جناب اسلام قبول فرمائیں، اس کے ساتھ اگر ہزار غصے اورشتیاں، سخت کلامیاں ہوتیں سب بہ سر و چشم تقسیم، اور جب وہ کسی طرح منظور نہیں، خالی غصہ بھی کچھ ضرور نہیں۔ الحمد للہ! میں حجۃ اللہ قائم کر چکا، مجھے اسی قدر کا حکم تھا لا اکرہا فی الدین قد تبین الرشد من الغی۔ میں اب بھی عرض کرتا ہوں اور دست بستہ نہایت منت سے گزارش پیرا ہوں کہ غصہ جتنا چاہئے فرمائیے مگر میرے مطالبات کا جواب ہو سکتا ہو تو لائیے، میرے ایرادت و دلائل قاہرات تمام مجمع سے بل کر بل سکتے ہوں تو بلائیے۔ اگرچہ ہر جواب کے ساتھ دس دس ہزار دشنام سنا لیجئے اور

اگر جواب ناممکن ہو اور الحمد للہ آپ کا دل اندر سے خوب جانتا ہے کہ ناممکن ہے تو اللہ اسلام لے آئے، غصہ کر کے دین سے نہ چھوڑے، واحد قہار سے نہ روٹھے، دنیا کی یہ آؤ بھگت چند روزہ ہے، آنکھ بند کئے سویرا ہے، منتقم جبار کا عذاب شدید ہے اور کفر پر وعیدِ خلود تابید ہے۔ باقی اول تا آخر جن اکاذیب سے حضور بالقابہ نے کام لیا ان کا جواب اتنا ہی بس ہے جو قرآن عظیم نے دیا فن جعل کا متعلق اپنے مستحق کو تلاش کر لیتا ہے۔ ہاں جناب کے آخری ذخیروں کی نسبت دو گزارشوں کی اجازت باؤب مانگتا ہے، ایک یہ کہ اللہ الحق صدقہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت کا جس نے نصاریٰ سے موالات کی ہو یا جس نے مشرکین ہند سے مواخات کی ہو یا جس نے مسجد کا نیورہٹرک کرادی ہو ان سب پر اپنی بے شمار لعنتیں اتارا اور انہیں آخرت کے عذابِ عظیم سے پہلے دنیا میں تمام خاص و عام میں سخت ذلیل و رسوا کر کے نہایت بڑی موت مارا اور آپ کہئے آئین، مولے تعالیٰ قادر ہے کہ حق بہ حقدار پہنچے۔

دوسرے یہ کہ مجھ سے تو فرمایا جناب کو خود کسی سے توبہ کا مطالبہ نہیں پہنچتا، جناب کی معاذ اللہ شان نہیں ہے غافر الذنب و قابل التوب۔ معلوم ہوا کہ جو کسی سے توبہ کا مطالبہ کرے وہ الوہیت کا دعویٰ کرتا ہے، اور اس کے ساتھ ہی اس سے بالکل متصل بلا فصل فرمایا جناب خود اپنے گریبان میں سر ڈالنے اور اپنے معاصیِ عدیدہ شدیدہ سے توبہ کیجئے۔ آخر میں فرمایا خدا راجحہ پر رحم فرما کے ان امور سے جلد تر توبہ کیجئے۔ جناب کے اگلے ہی کفر و ارتداد کیا کم تھے کہ حضور بالقابہ "غافر الذنب و قابل التوب" بن کر اپنے منہ خدا بھی بن بیٹھے، ایک ہی درجہ باقی نفاذہ بھی طے فرما چکے۔

میں پھر بہت منت سے ہاتھ جوڑ کر عرض کرتا ہوں کہ اللہ میرے تمام مطالبات کا جواب دیتے ہوئے ورنہ خدا کو مان کر اسلام قبول کیجئے۔ سچ کہتا ہوں آپ کی دونوں جہتان کی بھلائی کی کہتا ہوں، ورنہ یقین جانیے کہ قیامت قریب اور واحد قہار حبیب، فستذکرو

ما قول لکم وافوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعبادہ وان اللہ
یہدی من یشاء الی صراط مستقیمہ ومن یضلل اللہ فما لہ من
ہادۃ

تا چند زحمتی فراری باید کرد یک کلاہ ازین دو کاری باید کرد
یا پاسخ ہر نمرہ جدا باید داد یا بر توبہ تشراری باید کرد
فقیہ احمد رضا قادری عفی عنہ بعلم حشمت علی قادری رضوی لکھنوی محرر دارالافتار
شب غزہ ذی الحجہ ۳۳۹ھ بمصرہ قدسیہ علی صاحبہا وآلہم افضل الصلوٰۃ والتحمید۔

چودھواں معاوضہ عالیہ تتمہ معاوضہ میزدہم

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ و نصلی علی رسولنا الکریم

ایک خط صبح حاضر کر چکا ہوں، یہ بعض ضروری باتوں سے اس کا تتمہ ہے،
ا : جہاں یہ لکھا ہے کہ جس نے نصاب سے موالات کی اس میں کبھی کا لفظ زائد
کر لیجئے یعنی جس نے نصاب سے کبھی موالات کی۔ اس دعا کے بعد اپنے آمین کہنے کی
مجھے اطلاع دیکئے اور حق بہ حق دار پہنچنے کے بعد اتنا اور اضافہ فرمایجئے، واحد شمار چاہے
تو یہ تینوں لغتیں ایک ہی سر پر اترتے دیکھئے گا، ہزاروں پہلی کے مستحق ہیں اور ہزاروں دوسری
کے، ہزاروں دو کے مگر دنیا میں وہ ایک ہی سر پر ایسے گا جس پر معاتینوں کا مجموعہ اترے۔
ب : بعض احباب کی رائے ہے کہ ان لفظوں کے بعد کہ ایک ہی درجہ باقی تھا وہ بھی طے
فرمایجئے، اتنا اور اضافہ کریں، نہیں نہیں بلکہ یہ تو مدتوں سے طے ہو رہا ہے، لوگ جناب کو
باری میاں سے تعبیر جناب کے پیچھے کرتے ہیں، جناب کے منہ پر کرتے ہیں، جناب انکار
نہیں فرماتے اور سب سے بڑھ کر یہ کہ باری میاں کہہ کر پکارتے ہیں اور آپ بولتے ہیں،
عبدالباری سے باری ہو گئے۔ وہ جہاں اگر اپنے جہل کے سبب معذور ہوں جناب تو اپنے

منہ بہت بڑے مجددِ مدرکس ہیں، آپ کے لئے سوا اپنی الوہیت تسلیم کرنے کے اور کیا محل ہے، باری یقیناً آپ کے نام کا اختصار ہے جیسے لوگ عبدالماجد کو ماجد کہتے ہیں اور آپ کے نام میں باری یقیناً اسما حسنہ سے معنی خالقِ کل ہے، بھلے سے اسم شریف عبداللہ نہ ہو اور نہ اللہ میاں کہلواتے اور اس پر پورے۔

ج : یہاں تک تو اضافہ عبارت کی نسبت گزارش تھی آگے پھر بعض نمبروں کی باری ہے لہذا شمار سابق دہرایجئے، تو یہ طلب نمبر ۱۹۲ تھے اور جواب طلب ۱۱۸، آگے چلئے :

(۱۱۹) جناب کے اس خط اخیر پر نمبروں کا اضافہ نہ ہوا، شاید شکایت فرمائیں کہ ہمارے اس خط کی قدر اور خطوط کی طرح نہ کی مگر یہ خط شریف تو اڑی سے چوٹی تک سراپا نمبر ہے، میں کہاں تک نمبر لگاؤں اور حضور بالقلب کے کذب شمار سے گزر گئے، اتنے اعداد کہاں سے لاؤں؛ خیر اگر منظور رب ہوا بخاطر سامی سب پر نمبر لگائے جائیں گے، اس وقت تو رفع شکایت جناب کے لئے صرف تازہ کفریات جناب پر نمبر لگاتا ہوں کہ اہم بھی یہی ہے اور اکاذیب تو طبیعتِ ثانیہ جناب ہو گئے۔ ہاں ان میں سے ایک ضرور قابل ذکر ہے جو جناب کے کمال حیا و صدق و دیانت و امانت کی نقاب ایک ساتھ اتار کر تازہ کر رہا ہے جسے ہندوستان کا ہر جاہل ہر سچے بھی سنکر فوراً سمجھ کے کہ حیا و حرمت جناب کا پارہ نمبر اول سے بھی کہیں اونچا گزریا یعنی مسجد کانپور کے سڑک کرادینے کا الزام میرے سر رکھنا۔

شاید گمان جناب میں ساری دنیا اندھی ہو گئی اور نہ صرف اندھی بہری بھی اور نہ صرف بہری، پگلی بھی۔ اللہ اکبر! اس کمال وقاحت کی کوئی حد ہے۔ مسجد کے معاملہ میں سارے کرم جناب کے اول تا آخر قدم جناب کے، جناب یہ ناپاک و خلافِ اسلام

سہ آزادی ہند از مولانا ابراہیم کلام آزاد کی تلخیص میں رئیس احمد جعفری خیرآبادی نے قلم انداز میں اعلیٰ حضرت کے اس

مواخذہ کو پیش کر کے مسلم عوام کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے اور تحقیق کا نام بدنام کیا ہے ۱۲

مخلص نکالیں، ورنہ واحد قہار کے گار کو ہر کافر و حائض و جنب و نجاست کی گزرگاہ بنالیں۔ اس کے منحوس دن کو نہایت مسرت کا زریں دن ٹھہرائیں، میں اس کے رد میں رسالہ لکھوں، وہ چھپے، شائع ہو، آپ کو اس ظلم کے اقرار پر مجبور کرے اور پھر جو آپ نے کیا وہ میرا فعل ٹھہرے۔

یزید پیدا کر دنیا میں آسکتا اور اس فقرہ جناب کی بھنک اس کے کان تک پہنچتی تو ضرور چیخ اٹھتا کہ دیکھو امام حسین نے مجھے ظلماً قتل کیا، ایک ہی بانگی کا چاول جناب کے باقی سب اکاذیب پر بہت تیز روشنی ڈالنے کو بس ہے، ہر بچہ سمجھ سکتا ہے کہ جس زبان کی بیباکی یہاں تک اس کے اکاذیب کی حد کہاں تک، یہ نمبر ۱۹۳ ہوا۔

(۱۲۰) ہمیں کفریات جناب ہمیں سامنے ہیں، اپنی شانِ غافر الذنب و قابل التوب جانتا، باری سب الٰہی کہنے پر راضی ہونا، باری میاں سے ندا پر بولنا، یہ نمبر ۱۹۳ تا ۱۹۶ ہوئے۔

(۱۲۱) میں نے خط سابق کے نمبر ۹۰ و ۹۱ میں کس قدر آفتاب سے زیادہ روشنی کر دیا تھا کہ تھانوی کا فر اور جو اس کے قولِ قبیثہ پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر اور یہ خود آپ ہی کے اقرار سے ثابت کیا تھا کہ اس میں کُتے اور خنزیر سے تشبیہ ہے اور یہ بھی دکھا دیا تھا کہ آپ کے دل میں حضورِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اتنی قدر نہیں جتنی اپنے باپ کی۔ جناب یہ سب کچھ دیکھ کر شربت کا گھونٹ پی گئے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمتِ عظیمہ کی طرف آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا بلکہ صاف فرما دیا، آپ کے ایرادات ایسے نہیں جن کی طرف توجہ کی جاوے۔ یہ نمبر ۱۹۷ ہوا آگے اسے مہلات فرمایا۔ یہ نمبر ۱۹۸ ہوا، پھر فرمایا نہ ان کی طرف التفات عقلمندی ہے، یہ نمبر ۱۹۹ ہوا پھر فرمایا جناب مطالبات کو اپنے ہی گھر میں رکھیے یہ پورے دو سو نمبر ہوئے اور کس قدر اشد و اکبر ہوئے، یہ اخیر کے چار کفر تو سب سے اخبث و بدتر ہوئے، والعیاذ باللہ رب العالمین۔

کیا کوئی مسلمان کہہ سکتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت کے اس روشن بیان پر یہ الفاظ کسی مسلمان کی زبان سے نکل سکتے ہیں، کوئی اسے یوں بے التفاتی و بے پڑاہی سے پامال کر کے ذرہ بھرا سلام سے حصہ پاسکتا ہے، حاشا وکلا اناللہ وانا الیہ راجعون، کیا دنیا میں کوئی انصاف کرنے والا نہ رہا کہ ان ملعون کفروں و خبیث ارتدادوں سے اگر آپ سے میں توبہ چاہتا ہوں کیا گناہ کرتا ہوں۔ فرض کر دوں کہ میرا تین آپ پر کھل گیا، فرض کر دوں کہ ایک وقت میں نے آپ کو جواب دیا حالانکہ میرے کہنے سے پہلے اسی وقت میرے اصحاب و تلامذہ میں سے مولوی امجد علی صاحب نے آپ کو وہ دنوں تک جو اب دے دیا تھا جس نے جناب کے دہن شریف میں پتھر رکھ دیا۔ سب جانے دیجئے، مجھی کو آپ نے خاموش کر لیا اور میں آپ کے خوف سے گھر میں گھس گیا اور آپ نے پھر مکالمہ کے لئے مجھے بلایا اور میں معذرت کرتا آیا، اس کی صحت تو اسی مکالمہ سے جو آج بیس دن سے دائر ہے، ہر عاقل بلکہ نا سمجھ پر بھی ظاہر ہے، عاقلان خود نیک می اند، ذرا آنکھ ملا کر فرمائیے، وہ میں ہی تو ہوں جس پر بے شمار ضربات پڑ رہی ہیں، جو ایک حرف کا جواب نہیں دے سکتا جو بسک بسک کر رہ جاتا ہے، ذرا آنکھ ٹٹمائی اور زبڑ سے اور ہاں ہاں وہ جو ہر وار پر غلٹیں جھانکتا ہے، گلیاں بدینتا ہے اور جدھر جائے وار پر وار اس پر سوار بلکتا تھرکتا پھرکتا سکتا پھر پھڑاتا تمللاتا ہے اور وہ رہ رہ جاتا ہے اور کچھ بنائے نہیں بنتی، مفاہمہ کا نام سانپ کے منہ کی چھینو رہو گیا ہے، اگلے تو اندھا نکلے تو کورھی، دلدل میں پھینے والے کی حالت ہے جتنا زور کرے اتنا ہی دھنسنے، جان اتنی باقی ہے کہ سانس کا ڈورا چلتا ہے جس سے ڈارھی کا کوئی کوئی بال ہلتا ہے، یہ مکانات بتا رہے ہیں کہ جس کی یہ روی حالت ہے اور پہلے بھی بارہا کی اس پر تحریری شہادت ہے، اس زمانہ میں بھی اس کا یہ انجام ہوگا وہ کون ہے عاقلان نیک می دانند، شاید وہ لکھنؤ کا سعادت مند میں ہی ہوں گا جسے کوئی گلی بن نہ پڑی سو اس کے کہ اپنے

باپ دادا استاذ مرشد کو سنگ و خوک کے مثل تسلیم کر لیا جس کا گلہ اب کھلا، ایسی تسلیم بھلا
 کہیں عجز میں ہوتی ہے یہ تو وہی باسعادت کیا کرتے ہیں جن کے لئے مناظرہ میں راستے
 کشادہ ہوتے ہیں ٹھنڈے جی بکثادہ پیشانی اپنے اب و جد و استاذ و مرشد سب کو ایسا
 قبول کر لیتے ہیں لہذا آپ کی خاطر سے میں نے اس وقت کا اپنا عجز تسلیم کیا اور اسی وقت
 پر کیا ہے۔ سچ عرض کرتا ہوں اگر آپ سچا ایمان لے آئیں اور یکے طور پر شائع فرمائیں تو
 میں اب لکھ دوں کہ آپ جیتے ہیں ہارا۔ میں تو پہلے ہی عرض کر چکا تھا کہ ہارجیت مقصود
 نہیں، بغرض غلطیہ سب ہوا مگر آپ کے اس کفر اشد کا علاج کیا ہوا۔ حضور اقدس
 سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایسی شدید ناپاک توہین آپ کو دکھائی جائے خود آپ کے
 اقرار سے کتے اور خنزیر سے تشبیہ بتائی جائے آپ اپنے باپ کے لئے تو اقرار کریں
 کہ ہاں کتے سوڑے سے تشبیہ ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کی
 طرف آپ کو بلایا جائے تو صاف لکھ دیں کہ محل ہے قابل التفات نہیں اور پھر اسلام
 کا دعوے ہاتی، آپ تو اپنا اسلام پرانے نام کہتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کی عظمت سے یہ ڈھٹائی یہ رکھائی تو نام بھی باقی نہ رکھے گی، غصہ پر نہ ٹالے اپنے
 گریبان میں منہ ڈالے، مسلمان ہونا ہے تو ایمان سنبھالے ورنہ آپ جانیں اور روز جزا
 کا حاکم تبار و سیعلم الکفر لمن عقبی الدار۔ مطالبوں کے جواب کا تعاضا
 پھر عرض کرتا ہوں۔ اب جناب پر نمبر ۳۲۱ ہیں، اسم شریف کے عدد ۳۲۰ ہیں کہ ارقام
 نجومی ہیں ان کی رقم شک ہے، یہ ان سے بھی ایک زائد ہوا ہے

عبدالباری حذاری باید کرد بادیں نہ چنیں ضراری باید کرد

خود را تو محب دکلاں تو خوانی بازا نہ دینت ضراری باید کرد

آپ کے عہد آپ کو یاد دلاتا ہوں و اوفوا بالعہدان العہدکان

مسئولہ والسلام علی من اتبع الهدی

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ تعلیم عبید الرضا محمد حشمت علی قادری رضوی کھنوی محردار الافکار
شب دوم ذی الحجۃ الاثنین ۱۳۳۹ھ من ہجرت رسول الثقلین علیہ وآلہ و ذویہم افضل
الصلاة والسلام فی الملون آمین۔

پندرہ سوال مفاوضہ عالیہ بحواب خط سیزدہم

بِسْمِ الرَّسُولِ الرَّحِيمِ نَحْمَدُكَ يَا رَسُولَ الْكَرِيمِ

لَسْتُ بِسَطَّتِ اِلَى لِسَانِكَ لِتَشْمَتَنِي مَا اَنَا بِبِاسِطِ لِسَانِي

اَلَيْكَ لَا تَشْمَتُ اِنِّي اَرِيْدُ اَنْ تَبُوْر بِاَشْيَا وَاَشْمُكَ۔

شرافت نصاب بالاجناب مولوی عبد الباری صاحب دام بالمنصب

نامی نامہ آیا، اصلاً کسی مطالبہ کا جواب اس میں بھی نہ پایا، ہاں غصہ بہت

کچھ فرمایا اور کمال شرافت کا نمونہ دکھایا میں اس سب کا جواب اتنا عرض کروں گا جو
قرآن عظیم نے ہمیں سکھایا سلم علیکم۔ مگر یہ غصہ جتنا چاہئے فرمائیے اور یہ عہود بھی گومتی برد

سہی مگر انصاف بھی کوئی شے ہے چند لحظہ کے لئے اسے کام میں لائیے۔ یہ فقیر حقیر
کیا قدر رکھتا ہے کہ جناب کی سحلت زبانی سے متاثر ہو۔ میں تو آپ کی تم کیا تو کے

بھی قابل نہیں مگر معاملہ اللہ واحد قہار اور اس کے حبیب سید ابراہیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم کا ہے۔ اک ذرا دیر ان کے حضور گزرنے کا یہی ہے جناب کو توبہ فرمایا اسلام لانا

منظور ہوتا تو میرے اپراوات وادلہ پر نظر فرماتے مفاہم شروع ہوا تھا جس سے جواب پانے

سامنے لاتے نہ بنتا قبول پراتے جناب ان دونوں طریق حق سے یکسر جدا رہے اور سکوت

محض میں غار سمجھ کر یہ متعدد گلیاں چلے۔ جناب کی پہلی گلی تبدیل بحث، یعنی کسی رواد پر اور

دلیل کو اصلاً ہاتھ نہ لگانا اور سب کو چھوڑ کر خارج از بحث نئی سنا نا جب اس پر بھی رد نہ ہو

اسے چھوڑ کر اور کروٹ پر ہوجانا۔ دوسری گلی بے معنی تلاش فرصت، کہ وقت ملے اور

کچھ ہمت ملے۔ خط ۱۶، ذی القعدہ کافرمان کہ تو سب سلسل مکمل کر دے گا تو ہم غور کریں گے
رفتہ رفتہ کتنے ہی کفر ثابت ہوں ہم کان دھریں گے۔ تیسری گلی طلب تحصیل حاصل کہ اس کا بھی
وہی وقت برانا حال ناب نے صرف پانچ شہے پیش کئے تھے اور ان کے بعد خط
۲۲، ماہ رمضان میں صاف تصریح فرمادی تھی کہ یہ خلاصہ ہے ہمارے مقاصد کا اس کے

اندردہ کر ہم آپ کے تعمیل ارشاد کو حاضر ہیں، تو ان پانچ میں حصہ ہو چکا تھا۔ میں نے آپ
کے خط ۱۶، ذی القعدہ کی ہٹ پر خط ۱۹، ذی القعدہ میں ان سب کا کشف کامل کر دیا۔ جناب
کے اس عذر بیجا کا بھی محل نہ رہا تو جناب خط ۲۱، ذی القعدہ میں یہ گلی چلے کہ نہیں نہیں
باقی سب بھی مفصل کر دے اور یہی گلی خطوط مابعد میں اب تک سلوک ہے۔ چوتھی گلی بیجا نہ

اور ایک پوری ہو جائے تو دوسری ہٹ جس کا نمونہ یہی خط ۱۶، ۲۱، ذی القعدہ و خطوط
مابعد ہیں۔ پانچویں گلی دانستہ مکرنا، مثلاً جناب نے خط اول میں اپنی تکفیر اور اکابر سادات
و علماء کی تکفیر اور تمام مسلمین زمانہ کی تکفیر سے انکار فرمایا کہ مجھے یاد نہیں میں نے خط ۱۹، ماہ
مبارک میں اس کا پورا پتا دے دیا۔ آپ نے خط ۲۲، میں پھر انکار کیا اور کمال انصاف
اپنی عبارت لکھی اور اس میں سے اصل فقرہ مطلوبہ چھپایا۔ چوتھی گلی مردودات پر اصرار،
اس کی گنتی نہ شمار، کتنے کفر گناہوں کے گئے اور جناب اصلاً جواب نہ دے سکے مگر یہ ہے
مُصر اور توبہ سے منکر، سب سے بدتر وہ متعدد کفر آخر کہ واحد قہار عز جلالہ نے خود آپ

ہی کے منہ ثابت کر دیا کہ بیشک تھانوی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
شدید بڑی گالی دی جو آپ نے اپنے باپ دادا کے حق میں خود بڑی تشبیہ جانی اور جب
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت رفیعہ کی طرف آپ کو بلایا، آپ نے صاف
فرما دیا مہل ہے قابل التفات نہیں، پھر آپ کو تشبیہ کی گئی کہ آپ کا یہ کفر سب کفروں
سے اجنبت ہے، اس پر آپ نے اس خط اخیر میں مطالبہ تعظیم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو چار گالیاں اور سنائیں، نا تمام، ابتر، واہیات، ضحکہ اطفال۔ اسی کفر اجنبت

کی نسبت جناب کے چار کفر پہلے تھے چار اور اضافہ فرمائے اور جناب کے تیور بتا رہے ہیں کہ اب بھی نہ واحد قہار سے ڈریں گے نہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حیا کریں گے، بہت ہوا تو سکوت فرمائیں گے اور غصہ بڑھا تو عظمت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اور گالیاں سنائیں گے، جس کے دل میں ذرہ کے ہزار ویں حصے کے برابر بھی اسلام ہوتا ضرور ان قاہر مطالبوں کے حضور خجک جاتا اور خدا سے ڈر کر تائب ہو کر فوراً ایمان لاتا نہ کہ یوں سخت ڈھٹائی سے آنکھیں دکھاتا اور عظمت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیوں پر گالیاں سنا تا۔ اُف اُف اُف اُف اُف اُف لکیر ولما تعبدون من دون اللہ افلا تعقلون

ارے کیا فرنگی محلی صاحب سچ کہتے ہیں کہ دنیا میں کوئی مسلمان نہ رہا جو انصاف کرے، آہ! آہ! آہ!!! اللہم اے اللہ العزیز العظیم المستعان وعلیک البلاغ والاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لنا من عندک رحمۃ انک انت الوهاب۔

مغایمہ تو ختم ہوا مگر جناب کے کفر کیا ختم ہوں کہ کفر ہی جناب کی دن دوئی رات سوئی دولت ہے۔ اس آئیں گلی عناد و مکاریہ، یہ تو خطوطِ شریفیہ کے لفظ لفظ میں ہے ان کی ایک چمکتی مثال یہ ہے کہ نعل عذر فرمائیے اور ان کے شافی جواب دئے جائیں ہر گلی بند کر دی جائے جوابوں کو ہاتھ نہ لگائیے اور پھر وہی معمولی عذر دکھائیے مثلاً ایک سو ایک نمبروں کے ثبوت سے انکار کیا۔ میں نے خط ۲۶ رذی القعدہ میں سب کے صحیح پتے بتا دیئے اس کے جواب میں جناب نے خط ۲۸ رذی القعدہ میں پھر وہی فرمائی کہ آپ بہت سے امور کو ثابت ہی نہیں کر پائیں گے اور اس خط اخیر ۳ رذی الحجہ میں پھر سب کے ثبوت کا مطالبہ ہے، میں سو دفعہ ثابت کر دوں مگر جناب ہمیشہ یہی فرمائے جائینگے

کہ ثبوت دو توجانوں - فرمائیے یہ مکالمہ کبھی ختم ہو سکتا ہے؟

اور اس سے بھی روشن تر مثال وہ اپنے باپ دادا سے استناد ہے جس کے کتنے ثنائی جواب خط ۱۹ رذی القعدہ میں دئے۔ ان پر زبان جناب بند نہ ہوئی تو کیسے شدید رد خط ۲۶ رذی القعدہ میں کئے۔ قصور معاف! اگر کسی کو ذرا بھی حیا و غیرت اور اپنے باپ دادا کی پرہیزگاری سے عزت ہوتی تو کبھی پھر ان کا ذکر نہ بان پر نہ لاتا مگر جناب کی وہی مہٹ وہی رٹ۔ آٹھویں گلی اوندھا مطالبہ کفر و ضلال و معصیت ہونا نہ شرع نے آپ کے باپ دادا کے افعال و اقوال پر موقوف فرمایا تھا نہ میں نے توبہ کو اس پر مشروط کیا تھا، یہ شریف پتھر تو جناب نے خود لگائی تھی اس کا ثبوت شرعاً عقلاً عرفاً ہر طرح جناب کے ذمہ تھا اسے میرے ذمہ رکھا۔ زید کے کہہ کر اس کے باوانے عمر و کو اتنا قرض دیا تھا، عمر و ثبوت دے کہ میرے باوانے اسے قرض نہیں دیا، لوگ تو اسے پاگل ہی کہہ کر چٹھویں گے مگر قاضی شرع شاید کچھ اور علاج فرمائے۔ نویں گلی تعلق بالمحال بعض نغیاں ایسی ہوتی ہیں کہ کسی طرح ان کا ثبوت دینا ممکن ہے، یہ نغی اس کی ہے کہ آپ کے باپ دادا پر دادا سات پشت ستائیس پشت کتنی ہوں جن سب کے نام مجھے کیا آپ کو بھی معلوم نہ ہوں گے اور آپ کے اساتذہ و مشائخ اور ان کے اساتذہ و مشائخ و اساتذہ و مشائخ تا انتہائے سلسلہ ملا یعنی جن کے نام کیا گنتی بھی آپ خود نہیں بتا سکتے میں لوح محفوظ سے حاصل کر کے ان سب کی نام بنام فہرست دوں اور ان کے روزِ طبع سے روزِ مرگ تک کے سارے چٹھے ان کے کرنا کا تبین سے حاصل کر کے وہ تمام لکھو دفتر اول تا آخر آپ کو دکھاؤں کہ دیکھئے ان میں کسی کے نامہ اعمال میں آپ کے صد ہا کفروں و ضلالتوں و معصیتوں میں سے کچھ نہیں ایسی بات پر ثبوت کو معلق کرنا حق تو یہ ہے کہ سب ڈھٹائی والوں کے پیرو مشد ابلیس کو بھی نہ سوجھی تھی ورنہ کبھی کسی کو تو سکھانا۔ دسویں گلی مفاہمہ سے استغفا، یہ جناب کی اصل گلی ہے اور سب اسی کے لئے ہیں جو آپ کے نویں خط ۱۶ رذی القعدہ سے کہ

آغازِ مفاہمہ کے بعد پہلا خط ہے، اس تیرھویں خط تک سلسلہ چلا آتا ہے جس کا بیان بارہا منظر
 کر چکا۔ گیارہویں گلی خود اپنی عبارت کی عبارت کی کاپی پلٹ، صاف لکھا کہ رد تکبیر نہیں اور
 جب رد کے چمکتے ہوئے صاعقے سر پر آئے فوراً پلٹ گئے کہ میں نے تو رد کو تکبیر کہا تھا
 تم نے رد تکبیر کی بجائے رد تکبیر نہیں کو باور کر لیا۔ ثلثاً نصاب اس سے بڑھ کر جان بچانے
 کی گلی اور کیا ہو سکتی ہے۔ بارہویں گلی اور بڑھ کر سنیے، سب مان کر عدول ان ابغض
 کنائنی الی الطلعة الخبابة

دیدار می نیائی و پرہیز می کنی
 بازارِ خویش و آتشِ ماتیز می کنی

میرے خط ۲۶ ذی القعدہ میں تیسرا مطالبہ بیٹھا جو آپ نے لکھا کہ میں تو

جناب کے ایراداتِ قویہ مع ادلہ قاہرہ دیکھ کے ذمگ ہو گیا جن سے جناب کی دائمی قابلیت
 کا ثبوت ہوتا ہے۔ ایمان سے فرمائیے یہ واقعی لکھا یا تمسخر و استہزار کیا۔ اس پر جناب خط
 ۲۸ ذی القعدہ میں فرماتے ہیں۔ میں آپ سے دریافت کرتا ہوں کہ ان الفاظ کو آپ نے
 اپنی ہوشمندی سے تمسخر سمجھا ہے یا کسی نے تہذیب کیا ہے۔

دیکھئے تمسخر کا صاف انکار ہے تو واقعیت کا صراحتہ اقرار ہے، علانیہ مان لیا کہ
 میرے ایراد قوی ہیں اور میرے ادلہ آپ پر قاہرہ اور جواب میں آپ کی عقل ذمگ، آپ تو
 کہہ ہی چکے اور سب ناظرین بھی ایمان سے کہیں کہ مفاہمہ ختم ہوا یا نہیں؟ فرنگی محلی صاحب نے
 میری سب باتوں کے حق ہونے کا صاف اقرار کر دیا یا نہیں؟ پھر اب کیا باقی ہے جس پر
 زق زق جاری اور حق سے ناچاتی ہے۔ مفاہمہ بند کرنے کی یہ گلی بہت سچی اور سب سے
 اچھی تھی مگر افسوس کہ اہالی موالی کا خیال اور ہامانی مشورے سے حق پر جبنے نہیں دیتے۔

تیرھویں گلی بزدلانہ اظہارِ شجاعت کسی دلیل کو پلانہ نہیں سکتی، کسی ایراد کو ہاتھ لگانے
 سکتے اور دعویٰ یہ کہ مہل اور سچوں کے ہنسنے کے قابل ہیں، ہم بھی رد کر سکتے ہیں۔

خط ۲۸ رذی القعدہ میں فرمایا آپ کے ایاداتِ قاہرہ و اعتراضاتِ باہرہ ایسے نہیں جن کی طرف توجہ کی جائے۔ پھر فرمایا مہلات اس خطِ اخیر میں فرمایا آپ کے اعتراضات و اہیات۔ پھر فرمایا اٹھو کہ اطفال ہیں کوئی بڑی بات نہیں کہ ان کی رد کر دی جاوے۔ مسلمانو! انصاف اگر اسی کا نام جواب ہے تو کیا کوئی جاہل سا جاہل اجہل سا اجہل کسی بڑے سے بڑے امامِ اجل سے اجل کو عاجز و لا جواب نہیں کر سکتا۔ وہ جو کچھ فرمائے یہ کہتا جائے مہل ہے۔ اس کا رد کوئی بڑی بات نہیں، چلئے جواب ہو گیا اور چھٹی پائی۔ یوں تو فاروق و عطاء بلکہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بوجہ جواب دے کر لا جواب کر سکتا تھا۔ صدیق و فاروق تو بندے ہیں قرآنِ عظیم نے تمام جن و انس کو علانیہ اعلان دیا کہ سب جمع ہو کر میری سی ایک سورت تو کہہ لاؤ۔ کفارِ ناہنجار تہ تیغ ہوئے فی النار ہوئے مال چھینا ملک چھینا عورتیں چھینیں، یہ سب کچھ گزری اور ایک حرف اس کے جواب میں نہ کہہ سکے مگر لعنہ کی ہٹ دھرمی اور بزولانہ اظہارِ شجاعت کی بے شرمی کہتے لو نشار لقلنا مثل هذا ہم چاہتے تو اس قرآن کا سا کہہ دیتے۔ اس کا جواب دے دیا کوئی بڑی بات نہیں، اب کون کہے کہ ابلیس کے مسخر وہ کہہ سکتے تو کس دن کے لئے اٹھا رکھتے۔ دیکھے مشرکین کی غلامی و پس روی نے کہاں سلسلہ ملا یا کتنی دور کا ترکہ دلایا۔

چودھویں گلی برا فروختہ کرنے کے ہتھکنڈے کہ بات تو تو میں میں میں بڑ جائے ایادات و مطالبات کی قرآنتِ سخت قیامت سر سے اتر جائے، یہ ہتھکنڈا بکثرت ہے (۱) جابجا سپیدی سچ (۲) شدید افتزار (۳) اپنے کو تنگ دوسرے پر رکھنا کہ انسان ہے نفس بشری رکھتا ہے، کہاں تک غصہ نہ آئے گا (۴) سخت ہٹ دھرمی کے مکابہ کے کہ خادمانِ علم کو گالی سے بھی سخت تر گزرتے ہیں۔ (۵) سب شتم و سخت کلامی و زبانِ درازی اور خصوصاً وہ بھی محض جھوٹ کے ساتھ۔ یہ پنجم ان دو بچھلے خطوں میں اہل کلام ہے اور اسے کذب کے ساتھ ملانے کی پہلی نظیر خط ۲۸ رذی القعدہ میں وہ الفاظ ہیں کہ

دم بخود گھر میں گھس گئے اور عجیب کہ آپ ناشی بھی نہ ہوئے اور خط ۳۲ ذی الحجہ میں یہ الفاظ
 کہ آپ نے دیکھ لیا کہ ایک ٹھوکر آپ کو کوہ وقار تحمل سے کس طرح پھینک دیتی ہے
 گھر میں ٹھوکر پر ٹھوکر نہیں لگانا چاہتا ہوں حالانکہ دونوں باتیں سراسر جھوٹ، ٹھوکر آپ
 کو کس دن نصیب ہوئی تھی اور یہاں تحمل میں کب گئی کی میں ان باتوں سے کیا اثر لیتا
 ایک مجھ طالب علم کی حقیقت کیا ہے؟ آپ کی تو نیم ٹھوکر ساری محفل کو بے چین کر دیتی ہوگی
 اور پہلے چار کی بہت مثالیں خطوط سابقہ میں ملیں گی۔ ان دو خطوں میں میں نے جناب کے
 ان کمالات سے اعراض کیا ہے۔ اس سے پہلے کے خط سے صرف کفریات گنائے
 اور آل خط کے بھی انشاء اللہ تعالیٰ کفریات ہی شمار کروں گا۔

ہاں ولد مرافق سخیظ المنافی سوزی مولوی حافظ حسمت علی قادری برکاتی
 لکھنوی زادہ اللہ تعالیٰ من فیضہ الخفی والجلی نے جناب کے ان دونوں خطوں سے ان
 چاروں کمالات مع کفریات ورفض و خروج و وقاحت و گستاخی ائمہ و سفاہت و
 انوثت و فرار سرکار کا انتخاب کیا تھا جس میں پچاس سے زائد تھے اور فقیر دیکھے تو غالباً
 اس سے بھی زیادہ نکلیں گے۔ اگر تفصیل کا موقع آیا تو انشاء اللہ العزیز دکھا دوں گا جناب
 ملاحظہ فرمائیں انھو کو اطفال ایسے ہوتے ہیں اور اس بچے نے بھی سب و شتم جناب کا
 انتخاب نہ کیا۔ انوثت کے لفظ پر شاید جناب چونکیں مگر آپ تفصیل کے لئے تیار تو ہو جائیے
 اس وقت انشاء اللہ العزیز اس کے معنی بھی بتا دوں گا اور قرآن عظیم سے ثبوت دوں گا۔

پندہ ہوئی گلی سب سے چلی کہ تشریح حق کا نام الجھاؤ، لطف یہ کہ اسی منہ میں
 ویسی ہی تفصیل باقی کی طلب سب جن اللہ جب وہ مرغوب ہے تو اسے الجھاؤ کہنا کیا معنی سوا اس

لے مولانا مرحوم کو ارادت اعلیٰ حضرت امام اہل سنت سے حاصل تھی اور خلافت خلفائے رضویہ سے، مولانا اپنے

مردوں کو جو شجرہ دیتے تھے اس میں یونہی انہوں نے تحریر فرمایا ہے ۱۲ (مرتب)

کے کہ جواب سے فرار اور جان کا بچاؤ اور اگر آپ کے نزدیک مذموم و معیوب ہے تو باقی سب میں اسی کی طلب کیا معنی سوا اس کے کہ بات کھٹائی میں پڑے اور ایک الجھاؤ سے سوا الجھاؤ، شرم، شرم، شرم، شرم!! اگر شرم تو عطیہ مگر قرآن و حدیث ہے وہ بت پرست پریشاں ہو چکی۔

سولہویں گلی سنگانہ نقالی۔ بعض کمسن بچوں میں طرف مقابل کو عاجز کرنے کا ایک طریقہ معمول ہے جسے وہ بندگانوں کی کہانی کہتے ہیں کہ فریق جو کچھ کہے وہی لوٹ کر کہہ دیا جائے مثلاً الف کی دونوں آنکھیں ہیں اور عین کا نا الف کسی بات پر عین سے کہتا ہے تو کانا ہے، ع تو کانا ہے۔ ۱۔ میری تو دونوں آنکھیں ہیں، ع میری تو دونوں آنکھیں ہیں ۲۔ تو جھوٹا ہے۔ ع تو جھوٹا ہے۔ ۱ جس سے چاہے پوچھ دیکھ میں اکھیاریا ہوں اور تو کانا۔ ع جس سے چاہے پوچھ دیکھ میں اکھیاریا ہوں اور تو کانا۔ اسب دیکھ رہے ہیں کہ تو کانا ہے۔ ع سب دیکھ رہے ہیں کہ تو کانا ہے۔ اسخرہ جو میں کہتا ہوں وہی الٹ دیتا ہے۔ ع اسخرہ جو میں کہتا ہوں وہی الٹ دیتا ہے۔ آخر اہی کو کہہ سراسر حق پر ہے چپ رہنا پڑتا ہے اور اس کانے کے چھپنے کا کوئی ذریعہ نہیں کہ اس نے وہ سلسلہ نکالا ہے جسے اتنا نہیں جناب ہی طریقہ میرے ساتھ برتنا چاہتے ہیں مثلاً :

۱ : میں نے آپ کے کفر و ضلال و معاصی گناہوں کے پورے حوالے دکھا کر ان کے پورے حوالے دکھا کر ان کے ثبوت شرعی بنا کر آپ سے توبہ طلب کی آپ نے دل سے دو ذخیرہ کذب گڑھے جن کے ثبوت نہ آپ دے سکتے ہیں نہ دئے اپنے کو تک میرے ذمے رکھا اور مجھ سے توبہ کا مطالبہ شروع کر دیا کہ وزن تو برابر ہو جائے اگرچہ محض جھوٹا خرا کذب اختراع سے۔

ب : میں نے خط ۲۶ ذی القعدہ میں لکھا تھا سچ کہتا ہوں داریں میں آپ کے بھلے کی کہتا ہوں۔ جناب نے خط ۲۸ ذی القعدہ میں فرمایا یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے محض

آپ کی خیر خواہی سے میں نے حق پر کہا تھا جناب نے جھوٹ پر۔

ج : میں نے خط ۲۶ رذی القعدہ میں عرض کی تھی کہ خود گفتہ و خود نداء کہ حییت جناب نے خط ۳ رذی الحجہ میں فرمایا اپنی عبارت بھی یاد نہیں کہ کیا لکھا ہے۔ میں نے بر محل کہا تھا جناب نے بے محل۔

د : میں نے خط ۱۲ رذی القعدہ وغیرہ میں جا بجا عرض کی تھی مجھ پر جتنا چاہیں غصہ فرمائیں مگر ہر بات کا پورا پورا جواب عنایت ہو۔ یعنی غصہ کے جواب میں غصہ نہ کروں گا۔ آپ نے خط ۳ رذی الحجہ میں لکھا آپ کتنا ہی غصہ دلائیے مجھے غصہ نہ آوے گا۔ خطوط شاید میں کہ میں نے حق کہا اور جناب نے باطل۔

۵ : میں نے خط ۱۹ رذی القعدہ میں کہا تھا ذرا ان قاہر ایرادوں کے حضور زبان شریف کھول تو دیکھئے ابھی حال کھلا جاتا ہے۔ جناب نے خط ۳ رذی الحجہ میں کہا جب اس کو آپ لکھ چکے گا تو اس کے بعد آپ کو خود آپ ہی کی تخریر سے افتر اپڑاوی اور بہتان بندی اپنی معلوم ہو جاوے گی یعنی سے

داں مہیاں گفت شاہدے بلخی

کہ تو ہم در میان ما تلخی

فرق اتنا ہے کہ میں نے کنایتہ حال کھلنا کہا تھا اور یقیناً حق تھا، آپ نے بہہ نہ کوئی سے کام لیا اور محض جھوٹ۔

و : میں نے خط ۲۶ رذی القعدہ میں گزارش کی تھی کہ یہ الف لیلہ میں کہاں تک سنوں؟ اب جو تخریر آئی اور اس میں ادھر ادھر کی فنون باتیں ہوئیں وہ اصلاً قابل التفات نہ ہونگی۔ جناب نے خط اخیر میں فرمایا ادھر ادھر کی فنون باتوں میں مجھے پڑنے کی کیا ضرورت ہے۔ وہی کوئیں کی صدا اگرچہ محض باطل و بے معنی۔

س : میں نے خط ۲ رذی الحجہ میں جناب کے عجز محض و اضطراب بخت کی تصویر کھینچی

اور عرض کی کہ ہر عاقل بلکہ نا بوجھ پر بھی ظاہر ہے، باغلاں خود نیک میدانند کہ جس کی یرودی حالت ہے وہ کون ہے۔ جناب نے اس کے جواب میں اس خط اخیر میں فرمایا خلقت واقف

ہے اور واقف ہو جاوے گی کہ عاجز کون ہے۔ وہی بجال شوخ چٹھی منہ چڑھانا اور بندانوں کی کہانی انکھیارے کو لانا کنا اور اپنی ہی کافی عجیب کہ آپ جیسا دریائے نشیب اور کوئیں کی تقلید بدزیرب۔ مجھے جناب کے اطوار سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب ہمیشہ اسی کہانی پر عمل فرمائیں گے کہ اس سے بہتر کوئی طریقہ اہل حق کو خاموش کرنے کا نہیں مگر اللہ دیکھتا ہے اور اللہ کا پیارا رسول دیکھتا ہے، بل و علاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مسلمان دیکھ رہے ہیں کہ آپ صراحتہ عاجز آئے، آپ ایراد است قاہرہ کا جواب نہ لاسکے، اولہ باہرہ کے حضور زبان نہ ہلا سکے، مفاہیمہ ختم ہو گیا، حق روشن ہوا، حجۃ اللہ قائم ہوئی، اور کچھ نہ کچھ بکے جانا اور اعلیٰ یلہ یا بندانوں کی کہانی سنانا اس کا علاج ہمارے پاس نہیں، نختہ علیٰ افواہہم ہمارے ہاتھ میں نہیں انتہوا خیرا لکم۔ ومن ینقلب علی عقبیہ فلن یضرائلہ شیئا۔ بل لہم موعد لئن یجدوا من دونہ موشلاہ افسلن مکموا و انتم لہما کارہونہ فانظروا انی معکم من المنتظرین۔ هل ینظرون الا ان یأتیہم اللہ فی ظلل من الغمام والملكۃ وقضی الامر والی اللہ ترجع الامور ان ربک لبالمصاۃ۔ ومن یضلل اللہ فما لہ من ہادہ۔ فستذکرون ما اقول لکم وافوض امری الی اللہ ان اللہ بصیر بالعبادہ۔

تمام حال تو آئینہ کر چکا، اب تین رضیں باقی ہیں :-

(۱) : یہ سولہ گلیاں کہ جناب کی عروس فضیلت کی سولہ سنگار ہیں جناب کی اصول اور ہر بار کی معمول ہیں، ان کے سوا جناب کے خطوطِ رائقہ میں اور زقاقِ ضائقہ ہیں یہ سب جناب کے اپنے مسلک ہیں، میں نشان سے جناب کو روک سکتا ہوں نہ کسی کی زبان

قلم پر قابو رکھتا ہوں۔ ہاں جناب کی تیسری گلی کی ایک گلی میرے ہاتھ میں ہے وہ یہ کہ مفصل کو مفصل کر دوں اور جہاں آپ کی اونٹیں پوری کی ہیں اسے بھی پورا کروں مگر یاد کیجئے جو میں خط ۱۹ رزی القعدہ میں عرض کر چکا تھا کہ مگر یہ تو جب ہو کہ آپ کچھ بولیں بھی، میں کہتا جاؤں اور آپ خاموش محض اس سے کیا نتیجہ، سبھی مباحث بعونہ تعالیٰ لیجئے مگر تحریری اقرار صحتی علفی دیجئے کہ ان مباحث اور ان آئندہ سب کا نمبر وار جواب دیجئے گا یا قبول کیجئے گا وباللہ التوفیق۔

ملا زمان سامی حسب عادت دوامی اسے بھی ہضم فرما گئے اور وہی مفصل کر دے کر دے کر دے کی رٹ لگی ہوئی ہے۔ میں نے خط ۲۶ رزی القعدہ میں آپ کی اس خوتے سکوت سے متاثر ہو کر آپ کی آسانی کے لئے کہ سیکڑوں نمبر دیکھ کر گھبراتے جاتے ہیں، صرف سات مطالبوں میں انہیں محصور کر لیا تھا کہ سات مختصر باتوں کے جواب میں ہاں، نہ کہنا شاید آپ کو دھیر نہ ہو اور ساتھ ہی لکھ دیا تھا کہ حسب عہد ان کا جواب دینا آپ پر فرض ہے اب جو کوئی تحریر آئی اور اس میں موافق عادت ادھر ادھر کی باتیں ہوئیں اور ان مطالبوں سے صاف صاف جواب نہ دیا وہ اصلاً قابل التفات نہ ہوگی۔ غصہ نہ فرمائیے اگر نذر آتش کر دی جائے مگر جناب وہی صتم بکم پر کار بند رہے۔ اپنی گلیوں پر گلیاں بڑھاتے گئے۔ میرا حق تھا کہ میں ان سب پر انتہا کہہ دوں کہ مطالبوں کے جواب کہئے ورنہ گھر بیٹھ رہئے، بعد کے کسی خط پر التفات نہ لاتا اور سب کو خدائے آتش بنانا مگر میں نے اس وعید مقرر سے کام نہ لیا اور بقدر کفایت تعاقب ہی کیا، جناب اس پر غرہ نہ ہوں لا یسلد غالمو من من جحر واحد مرتین ارشاد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے ان شاء اللہ المستعان اس کے خلاف نہ کروں گا۔ میں بعون القدر ان کی یہ ہٹ بھی پوری کرنے کو تیار ہوں عزیز مقتد کی حول و قوت سے تمام بقیہ مباحث مذکورہ کو کہ ابھی آپ کے زعم میں نامفصل ہیں پھر

مفصل کر دوں گا آپ کے تمام اقوال کفر و ضلال و نکال کے حوالے آپ کی تحریروں سے دیکھا اور آپ کو پھر مند ہے، آپ کی یہ ہٹ بھی پوری کر دوں گا، ہر ایک امر کا جدا حوالہ دوں گا اور جناب کے ان دو خطوں میں جو کمالات تشریفہ میں جن سے میں نے اعراض کیا یا اجمال سے کام لیا انہیں بھی سبیل کر دوں گا اور اسی انتظار میں ان پر نمبر نہ لگائے سب نمبروں کو بھی مکمل کر دوں گا، یہ سب اسی شرط پر کہ جناب حلفی حتمی ہجرتی تحریری وعدہ دیں کہ اس کے بعد تمام نمبروں سے جدا جدا مفصل جواب بالانصاف و صواب دیں گے، حسبِ عادت مکابریے نہ فرمائیں گے، بحثیں نہ بدلئیں گے، وہ سولہ یا ان کے مثل گلیاں نہ چلیں گے اور انصافاً جس سے جواب نہ دے سکیں گے فوراً بالتحریر قبول کریں گے یا اجالا اتنا ہی نکھریں کہ بعض سے جواب دیا تو باقی مقبول ہیں۔

آپ جیسے علم الناس مجدد و اعظم مدراس پر یہ غفنی نہ ہو گا کہ اگر مثلاً کسی پر سو کفروں کا الزام ہو اور بغرضی قلم ۹۹ سے جواب ہو سکے تو ایک کفر اس کے کافر اور اس پر توبہ و اسلام لازم ہونے کے لئے کیا کم ہے مگر وہ نہیں کہہ سکتا کہ جب تک سو کے سو کفر ثابت نہ ہوں نہیں نہ وہ کافر نہ اس پر اسلام لازم و قس علیہ الضلال والجرائر۔

فرمائیے میں اس میں کیا بے جا کتا ہوں اور خصوصاً آپ کے نزدیک تو میرے اولہ و ایرادات معلات و احیات اٹھو کہ اطفال ہیں اور ان کا رد کر دینا کوئی بڑی بات نہیں۔ پھر جناب اس حلفی وعدہ سے کیوں ڈریں، آپ تو میری ٹوشکافیاں عالم آشکارا کرنے کو خط ۲۸ رذی القعدہ میں خود ہی کہہ چکے ہیں، پھر کیوں کانپین مقرر کریں، آئیے آئیے برسرمیدان آئیے! اپنے چہرے سے نقاب اٹھائیے!

بارہا گزارش کر چکا کہ آپ ہی نے مفاہمہ شروع کیا، آپ ہی نے اسے اشتہار دیا اور اس کی صورت یہی ہے کہ میرے ایرادات و اولہ کا مفصل جواب دیجئے، مجھ سے

جواب الجواب لیجئے، یہاں تک کہ باؤ نہ تعلقے امر اپنے ہتھما کو پیچھے اور آپ خطا ۲ ذمی بقعدہ میں لکھ چکے ہیں کہ بندہ نہ فرار اختیار کرے گا نہ اختیار کرنے دے گا۔ خدا را پھر اسی سے بچنا بھاگنا ڈرنا کانوں پر ہاتھ دھرنا کیا معنی رکھتا ہے اب فرمائیے کہ کون بھاگا مجدد مدد اس عبد الباری اور کون بھاگنے نہیں دیتا۔ بندہ رب الناس احمد رضا و اللہ الحمد۔

یقین جانیے کہ اب جس خط میں انہیں الفاظ سے جو میں ابھی لکھ چکا پورا حلفی حتمی قطعی جرمی وعدہ نہ ہوا، اس کی طرف التفات نہ کروں گا اور آپ سے اس وعدہ کا مطالبہ کرتا رہوں گا کہ وعدہ دیجئے دیجئے اور اپنی یہ مہٹ پوری ہونے کو مجھ سے تفصیل مکمل لیجئے، بغیر وعدہ مذکورہ کتنی ہی گالیاں چلیں، کتنی ہی پہلو بدلیں، کتنی ہی الف لسبہ سائیں، کتنی ہی بداندوں کی کہانیاں گائیں سب کا جواب اس قدر بس ہوگا کہ ۸ یکہ ۶ دریک ویک بست و چار و پانزدہ۔ یہی تاکہ آپ اپنے چند افکار کو سائیں کہ دیکھئے ہماری الف لسبہ کا جواب نہ دیا، بداندوں کی کہانیوں پر التفات نہ کیا، یہ دیکھئے وہ عاجز آگیا، وہ دیکھئے ہم نے ہر لیا۔

الحمد للہ! دنیا ابھی اہل انصاف سے خالی نہیں، اہل انصاف دیکھیں گے کہ کون عاجز آیا؟ کس پر حجۃ اللہ قائم ہوگئی، کس پر کفریات کثیرہ ثابت ہوئے اور وہ ایک بھی نہ اٹھا سکا، اولاً قاہرہ و ابراداتِ باہرہ نے کس کے دل و جگر کا کام کر دیا اور ان میں ایک کو بھی ہاتھ نہ لگا سکا۔ اقول ولا یجوزی بل یجوز ربی اقول سیہزم السجم ویولون الدبرہ بل الساعۃ موعدهم والساعۃ اذھی وامر۔

پھر کیے دیتا ہوں، پھر تنبہ کرتا ہوں، پھر کان کھولے دیتا ہوں انشا اللہ العزیز اب کی یہ میرا انداز قطعی حتمی غیر مختلف ہے جس کے حق ہونے پر شہادت ہر ذمی عقل منصف ہے: خبردار! آگاہ! ہوشیار! خبر شرط است! خبر شرط است!!

خبر شرط است!!!

وحسبنا الله ونعم الوكيل وب استعين وعليه التوقيلى و
صلى الله تعالى على الحبيب الجليل ناصر الهدى والحق
الجليل كاسر الكفر والضللال الضليل وعلى آله وصحب
وابنه وحببه وبارك وسلم بالتبجيل امين۔

(۲) میں نے خط سابق میں جناب کے صرف کفر گنائے اور باقی کمالاتِ ساری
سے اعراض کیا وہی اب بھی کروں مگر اب اجال سے کام لوں کہ آپ وعدہ علفی تحریریں
تو انشاء اللہ تقدیر سمی کی تفصیل کرنی ہے اس خط اخیر میں جناب کے چار کفر تازہ ابھی
گنا چکا ہوں۔

کفر ۵ : جناب نے فرمایا آپ اپنے آپ کو سمجھتے ہیں کہ آپ مقصود بالتوبہ

ہیں بغیر آپ کو کاغذ دستخط کر کے بھیجے مفر نہیں، آپ مخاصی پر اقرار ہی شکر
کرتے ہیں۔ اس میں جناب کے تین افتراء اور ایک رفض اور دو کفر ہیں، افتراء تو
واضح ہیں اور آپ انہیں خوب سمجھتے ہیں کہ آپ ہی نے باندھے ہیں مگر اس میں
ایک رفض اور دو کفر بتا دیجئے تو آپ کو سند دی جائے گی کہ آپ نے لیاقت کے
کتب میں پہلا قدم رکھا اور بندہ وعدہ علفی دیجئے اور تفصیل لیجئے۔

کفر ۶ : آپ کی صرف دانی کے لحاظ سے باری میاں کے بارے میں پہلے ہی
تفصیل کر دی تھی مگر جناب نے حسب عادت اس سے آنکھ بند کی اور وہی اپنی صرف دانی
اکھول دی۔ یہ کفر پر اصرار ہوا، جناب کے نزدیک تو با تبارع خوارج معصیت پر اصرار کفر
ہے، کیا کفر پر اصرار کفرِ اخبث نہ ہوگا؟

کفر ۷ : عظیم المنہ گاندھی جی، اپنی خوش فہمی سے سمجھے کہ اسے عظیم الروم
پر قیاس کر کے بچالیں گے مگر میں بعونہ تعالیٰ وقت تفصیل ثابت کر دوں گا کہ آپ کا

یہ قیاس فاسد اور آپ کی یہ ہوس کا ستہ اور آپ پر لغوہ یہ کلمہ کفر کا الزام عائد مگر جب آپ کے نزدیک گاندھی آپ کا عظیم ہے تو کیا اجازت نہ دیکھے گا کہ آپ کو صغیرا گاندھی یا خوردک گاندھی یا آپ کے ہمانا کا چھٹا تا کہا جائے کیوں نہ اجازت دیکھے گا، آپ تو خود اپنے منہ عبد اللہ گاندھی بلکہ عابد اللہ گاندھی ہو چکے ہیں کہ فقیر نان کو اپریشن کے مسکہ میں بالکل پس رو گاندھی صاحب کا ہے ان کو اپنا رہنا بنا لیا ہے جو وہ کہتے ہیں وہی ماننا ہوں۔ اور ایسی جگہ عبادت بمعنی اطاعت خود قرآن عظیم سے ثابت ان لا تعبدوا الشیطن۔ یا ایت لا تعبدوا الشیطن۔ اور خط ۱۹ رذی القدرہ میں خود آپ کے فتاویٰ صفحہ ۳۸۷ کا حوالہ دے چکا کہ من تتبعہ فقد اتخذہ شریکاً و محبوباً۔

کفر ۸ : موافقت مشرکین کی حرمت میں آپ کا شک بھی کفر ہے، میں انشاء اللہ تعلق وقت تفصیل دلائل ساطعہ سے اسے بنا دوں گا اور نہ مانا تو آپ ہی کے منہ آپ کو اوجہل کا بھائی بنا دوں گا۔

کفر ۹ : تمام کتب فقہ دیکھئے مرتد کی توبہ یوں نہیں ہوتی کہ فقیر اپنے دانستہ و نادانستہ تمام معاصی سے توبہ کرتا ہے، جسے ہر مرتد اپنے ارتداد پر قائم رہ کر ہزار بار کہہ سکتا ہے بلکہ لازم ہے کہ بالتعمین اپنے ارتدادوں سے تبری کرے تو ایک خواندہ شخص کا اپنے ارتداد کی یوں توبہ ماننا توبہ سے استہزار یا کم از کم اس سے بچنا اور اپنے کفر پر مصر رہنا ہے اور دونوں کفر ہیں۔

یہ اس خط میں آپ کے نو کفر نو ہوئے۔

(۳) آپ کو یاد ہو کہ اقتباس آیات میں آپ نے ایک الزام کی مجھ پر تعریف کی تھی جس پر وہ قاہر جواب سننے کہ جناب خود ہی منبع خوارج بنے۔ اس خط اخیر میں بھی ایک الزام اور ایک تعریف ہے۔ جب تک میرا یہ خط پہنچے جس میں اس وعدہ حلفی کے بغیر آپ کی

کچھ نہ سننا نخری ہے، ان دو کو بھی رفع کر دوں۔ الزام یہ کہ بگلی پر اللہ اکبر کا فقرہ، یہ آپ ہی گستاخانہ انداز ہے۔ اولاً اللہ اکبر بریں مکر و شر یا عدم بصر۔ یہ کلمہ طیب بگلی کے ساتھ ہے یا اس عبارت پر داخل کہ اس کمال وقاحت کی کوئی حد ہے۔

ثانیاً اگر جملہ سابقہ ہی سے متعلق ہوتا تو اس کہنے میں کیا حرج تھا کہ آپ تمام عالم کو ایسا سمجھتے ہیں اللہ اکبر! آپ نے نہ سنا کہ اللہ اکبر علی من عتاد و تکبر یو ہیں اللہ اکبر علی من رمی النکل بالجنون وعدم البصر۔ اور اگر صرف مقارنت فی التلفظ پر اعتراض ہے تو یہاں تو دو جدا جملے ہیں، کریمۃ لا یغھنک باللہ الغرورہ و کریمۃ و غرکسہ باللہ الغرور پڑھتے ہوئے آپ کا دھرم کیا کتنا ہوگا؟ مکر می! منہ چڑانے سے برابری نہیں ہو جاتی، امید کہ حضرت مولوی معنوی قدس سرہ العلوی کلاس ارشاد سے جناب دور رہیں گے۔

آنچہ انساں می کند بوزینہ ہم
اوگماں بردہ کہ من کردم چو او
آن کند کز مرد بیند دم بدم
فرق را کے بیند آں استیزہ جو

بلکہ آدمی اس سے احتراز نہ کرے تو حالت مثال سے بھی زائد ہو، بندر اپنی گوشتی حیوانیت سے واقعی فرق نہیں سمجھتا اور یہ اپنی بولتی حیوانیت سے فرق جان کر عتاد کرتا ہے۔ تعریف یہ کہ لکھنؤ کے لوگ مکارم نگر کو یاد نہ کریں۔ مکارم نگر تو لکھنؤ ہی میں ہے اور اس کے مکام وہیں سے ناشی جہان کے بعض علماء کرام نے بلکہ جنین و چناں بننے والے طبلے سارنگی پر گانا سنیں اور نہ صرف قوالوں بلکہ فاحشہ رنڈیوں کا اور نہ صرف خلوت بلکہ مجمع و جلوت میں اور مجمع بھی کیسا جس میں جہاں فہماق اور نہ صرف سنیں بلکہ اپنی بیبیوں اور بیٹیوں کو گانے بجانے کی تعلیم دلانا جائز کہیں اور نہ صرف زبان سے بلکہ اس کا فتوے لکھیں اور نہ صرف لکھنا بلکہ اسے چھاپ کر شائع کریں اور اشاعت بھی کہاں؟ لکھنؤ جیسے شہر میں۔ سائل پوچھے کہ بیابن و بن بیابن عورتوں کو تعلیم دلانا

موسیقی و راگِ قوالی و تعلیم باجہ بجانے از قسم سرود و در باب و دف و غیرہ وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟ جواب فرمائیں تعلیم بقدر ناجائز ناجائز ہے۔ یعنی بیبیوں بیٹیوں کو ریو بیابھیوں کو گانے بجانے کی تعلیم دلوانی بقدر جائز جائز ہے، زہے علم و زہے حیا و زہے اہمال و زہے اغرا۔

لطف یہ کہ سائل نے بیبیوں بیٹیوں کو ریویوں بیابھیوں کو گانے بجانے کی تعلیم دلانے کی غرض یہ لکھی بغرض تنفر پیدا کرنے شوہروں کے رنڈیوں اور زنانِ بازاری سے ظاہر ہے کہ یہ تنفر جمعی ہوگا کہ اس شریفانہ دلربا حرکت میں بیبیاں بیٹیاں رنڈیوں سے فوقیت لے جائیں یا کم از کم ان سے برابری تو دکھائیں ورنہ ناقص کے سبب زائد سے تنفر کیا معنی؟

مغنی نے اس حد تک توجوا کی صورت رکھی آگے عدم جواز کا خدا حافظ اب فرمائیے لکھنؤ والے مکارم مگر کو یاد کریں گے یا قبعان مغنی گھروں میں گڑھے کی سرا کا دم بھریں گے؟

اخیر میں پھر عرض کئے دنیا ہوں کہ اب زوائد پر توجہ نہ ہوگی، جناب کا وعدہ حلفی مطلوب ہے، اسلام منظور تو دیر معیوب ہے اور اللہ سبحنہ ہادی قلوب ہے، عہدوں پر استقامت اور توجہ و ندامت بہت محبوب ہے۔ آپ نے سنا جو ایک سنی مسلمان ایک گاندھوی کلمہ گو سے کہتا تھا

توبہ پس منار می باید کرد ترس از نار و شنار می باید کرد
ہر بے دینے کہ پس بر و مشرک شد ہچول کس را چنار می باید کرد

والسلام علی من اتبع الهدی و صلی اللہ تعالیٰ علی
المصطفیٰ وآلہ وصحبہ اولی الصدق و الصفا و بارات و سلم
دائمًا ابدًا امین۔

۲۰۴

۸ رذی الحجہ ۱۳۳۹ھ فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ
بقلم عبیدالرضا محمد حشمت علی رضوی لکھنوی محرر دارالافتار

(۱۶)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْکَرِیْمِ
وسیع المناقب مولوی عبد الباری صاحب دام بالمناصب
فقیر مسائل و رسائل و خطوط اکثر اہل کھوات ہے، پھر ان کی نقل مسائل یا مردود یا
مکتوب الیہ کو مرسل ہوتی ہے، جناب کے خط ۳ رذی الحجہ کے متعلق اسی دوران میں
آپ کا دوسرا خط قریب مغرب آیا۔ یہ میرے اس خط کے پہنچنے سے پہلے ہے لہذا
جواباً اتنا گزارش :

۱ : اس میں کوئی امر جدید نہیں صرف تین کفر اور ہیں۔ میرے ایرادات و مطالبات
کو جن میں سب سے اعظم و اہم متعلق کفر تقانوی مطالبہ تعظیم شان اقدس حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہے غیر اجمعی اور مغزوات اور واہیات کنا ایک اسی مسئلہ کے متعلق جناب
کے چار کفر خط ۲۸ رذی القعدہ میں تھے اور چار خط ۳ رذی الحجہ میں اور تین اس خط میں عجب
کہ اس دفعہ آپ کا کفر ایک نمبر گھٹ رہا نہیں نہیں اس کے مردود ہونے کی تصحیح کہ میرا یہ
کنا کہ ان کے اعتراضات ایسے نہیں کہ ان کی رد نہ ہو سکے صحیح ہے آپ باور فرمائیں
چوتھا کفر ہے۔ رد اسی کا ہو سکتا ہے جو واقع میں مردود ہو، حق کار دکیو نہ ہو ممکن بلکہ یہاں
خود اپنے لفظ بدل گئے ہیں، لفظ یہ تھے کہ کوئی بڑی بات نہیں کہ ان کی رد کر دیجائے
کیا ہر خط میں عظمت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چار گالیاں دینے کا التزام
فرمایا ہے۔ اب صرف سکہ تقانوی میں جناب کے بارہ کفر ہوئے۔

ب : تعین امور کے جواب خط ۱۹ رذی القعدہ میں عرض کر چکا تھا مگر جناب کی تو

عادت ہی یہ ہے کہ رد اس کان سننا اس کان اڑانا اور پھر مردودات کو سامنے لانا، یہ جناب کی چھٹی گلی میں داخل ہے۔ یہاں یہ اضافہ کہ احمد رضا کو ہم لائق خطاب نہیں سمجھتے مفاہمہ کو صریح استعفار اور جناب کی دسویں گلی میں داخل ہے۔ کب سے لائق خطاب نہیں سمجھتے؟ جب سے قاہرہ کے کڑکتے صاعقوں نے یہ خطف ابصار ہمد کا نقشہ جا دیا ورنہ میں نے جو تار دیا تھا کہ اصل بحث شروع کرتا ہوں۔

اس مخاطبہ کا جناب کو کتنا شوق ہوا، ۹ رذی القعدہ کو مجھے تاریخاً بھیجا جناب کے

سرفراز نامے کا منتظر ہوں۔ میں نے دس کو جواب دیا آج ہی میں نے لکھوانا شروع کر دیا۔

کل اتوار ہے، پرسوں بعونہ تعلقے رجسٹری حاضر کروں گا۔ اس پر اضطراب و شتاب زدگی کی حالت دیکھئے ۱۳ رذی القعدہ کو مجھے خط لکھا کہ جناب کے خطر رجسٹری شدہ کا منتظر ہوں

۱۴ رذی القعدہ کا دن قیامت کا دن تھا جب وہ رجسٹری شدہ قاہرہ دہیچے جنہوں نے

چھکے پھڑا دئے، جگر و پلا دئے، دل پلا دئے، اب احمد رضا قابل خطاب نہیں فلما

سأوكش لفت سیت وجوه الذین كفروا وقیل هذا الذی

كنتم به تدعون ذوقوا فینتكم هذا الذی كنتم به تستعجلون۔

د : معاف فرمائیے ازاںجا کہ اب بغیر اس وعدہ حلفیہ مطلوبہ ضروریہ کے لغویات و

ہزلیات جناب کی طرف بے اتفاقی محض کا عزم کر لیا ہے، میں نے بے نگاہ سوسری

کہہ دیا تھا کہ اس میں کوئی امر جدید نہیں، اس میں تو جناب کی سترھویں گلی اشد مکاری ہے

جس روز سے پہلا خط مفاہمہ پاس جناب کے گیا ہے کل تک تو جناب کو یہی رٹ تھی

کہ تمام امور مفصل کر دو اور یہ کہ مجھ سے ان کے صدور کا ثبوت دو اور یہ کہ میرے باپ دادا

کا نہ کرنا ثابت کر دو کیا یہ سب خطاب نہ تھا کیا یہ پے درپے درخواست خطاب نہ

تھی تو صریح جھوٹ فرمایا کہ لائق خطاب نہیں سمجھتے۔

خیر یہ تو جناب کی سخت کذاہیوں کے سامنے کوئی بڑی چیز نہیں اور جناب کی

چودھویں گلی میں داخل ہے مگر کل تک تو وہ کچھ تھا آج اس فرمانے اور بیٹھے بٹھائے بلا حرکت دوسرا خط لکھنے کا کیا باعث ہوا جواب سے جان بچانے گلا چھڑانے کے لئے بار بار تو میرے ادلہ و ایرادات کو واہیات مہلات چنیں چناں فرما رہے ہیں اور یہ ان کا رد کوئی بڑی بات نہیں، اس پر خود سوچھی یا کسی نے سوچھائی کہ وہ سرکوب و جگر ترگاف رد وارد ہوگا جو ابھی جناب کے برادران بزرگ مشرکان عرب سے کہا گیا کہ ابلیس کے مسخر و اگر کہہ سکتے تو کس دن کے لئے اٹھا رکھتے۔ یہ اس کی پیش بندی ہے جو اگلی پچھلی سب بھلا کر کرے ایراد سے تھلا کر فرمائی اور اپنے ہی سب کلام اور بے معنی مطالبے گوئی میں بہا کر اس اشذیرا سے جان بچائی۔

اللہ اللہ یہ ہے جناب کا صدق، یہ ہے جناب کی دیانت، یہ ہے بندوں سے شرم، یہ ہے خدا سے خشیت، یہ ہے دین کا ادعا، یہ ہے عہدوں پر استقامت مگر میرا کہنا بھی بے سود، جب ایمان ہی مردود سب کچھ منفقور و انا اعود بربنی الغفور الودود واخزی اللہ ابلیس مع الجنود الامین۔
باقی ہزلیات و لغویات میں کوئی بات نہ جواب طلب نہ قابل التفات۔
والسلام علی من اتبع الهدی۔

شب عرفہ مبارکہ ذی الحجہ ۱۴۲۸ھ فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ
بقلم عبیدالرضا محمد حشمت علی و تنوی مکتوبی محمد دارالافتاء

۱۶

بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدک ونصلی علی رسولہ الکریم
حسبى اللہ لا اله الا هو علیہ توکلت وهو رب العرش العظیم
حضور بالقابہ معلی مصلی الال فی کونہ الرابع صین الاطال ساقہ الی صراطہ ذوالجلال
حسب تعلیم قرآن کریم سلم علیکم۔ نامی نامہ کل قریب مغرب تشریف لایا۔ وعدہ جواب

سے خالی پایا بلکہ ایرادات سے صاف انکار سنایا اس کا جواب وہی ہے کہ ۸-۶ درودیک بست و چار و پانزدہ۔ ہاں التزام سابق سے ایک بڑھ کر عظمت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پانچ و ثنا میں اس میں بھی دیں، تو تو میں میں، الجہاد میں ڈالنا، کام کی بات سے دور بھگانا۔ عکمی بات، فضولیات۔

یہ صرف مسئلہ تقاضوی میں جناب کے سترہ کفر ہوئے، باقی لغویات و ہزیلیات و اکاذیب و افتراءات و دشنام و سباب آثار شرافت جناب میں نہ کوئی نئی بات نہ قابل التفات، سب جناب کی انہیں سولہ گلیوں میں داخل کڈنا کہ یحییٰ اللہ الحق و یبطل الباطل۔ جناب دھوکے نہ دیجئے، جزئیات کتاب الایمان ملحوظ رکھے، ذکر ترک مٹیا بلکہ اس پر حلف بعد انتہائے غایت، اصلاً وعدہ اتیان بھی نہیں نہ جواب تحریر عرفا کا اسی پر مدار ایمان ہے جواب ایرادات میں منحصر نہ کہ مفصل نہ کہ حلف سے مسجل نہ کہ بقیہ شرط ذکرہ عبارت وعدہ کے ساتھ مکمل و قس علیہ السترک المشروط فانی تصرفونہ مالکم کیف تحکمونہ افلا تعقلونہ میں نے اپنے پتے تین سو اکیس مطالبات کو آسانی جناب کے لئے صرف سات میں محصور کر دیا تھا، ان سے بھی جناب نے گریز فرمائی۔ اس بار اور زائد کو کر چار سو مطالبات کے قریب پہنچے فقط ایک ہی پر مقصور کر دیا۔ اس پر بھی ملازمان سامی نے پیٹھ ہی دکھائی اور عرض کر چکا ہوں کہ ایمانا انصافاً عقلاً شرعاً عرفاً اس سے جناب کی گلو خلاصی نہ رہائی لہذا حکم و اعرض جناب کے سب کمالات سے اعراض کر کے اسی کے متعلق صرف دو امر کی عرض رسائی۔

(۱) وہ وعدہ مشرہ حلفیہ اسی لئے تو مطلوب تھا کہ میں جناب کی یہ ہٹ بھی پوری کرنے کو حاضر ہوں۔ دو امر جن کی تفصیل جناب بھی مانتے اور ویسی ہی تفصیل بقیہ امور مذکورہ خود جناب کے محصورہ میں پھر مانگتے ہیں۔ اگرچہ خط ۱۹ رذی القعدہ میں انہیں بھی

مفصل کر چکا اور لکھ دیا تھا کہ اب بفضلہ عزوجل آپ کے تمام خطوط کا جواب ہو گیا۔ کوئی حرف ضروری باقی نہ رہا۔ میں سب کو تاجخانہ پہنچا چکا اور آپ اب تک اپنی وہی پہلی تحریر پیٹے جاتے ہیں۔ بتائیے تو آپ کی پہلی پھلی کونسی کا کونسا حرف باقی رہ گیا۔ میں نے خط غرہ ذی الحجہ میں لکھ دیا تھا کہ الحمد للہ میں حجۃ اللہ قائم کر چکا مجھے اسی قدر کا حکم تھا لا اکراہ فی الدین قد تبین الرشید من الغی آپ اس پر دم بخود رہے پھر بھی دریں چہ شک کی طرح جناب کی وہی رٹ وہی ہٹ کہ آپ نے اب تک تفصیل امور سے گریز کیا جواب نہ دوزگا جب تک پورا نہ کیجے۔

جناب میں تو پھر اس پورا کرنے ہی کو تیار تھا تفصیل مفصل و تحصیل حاصل دوبارہ کر دینے کا خود ذمہ دار تھا، اسی کے لئے تو وہ وعدہ جتنی علفی تفصیل درکار تھا، وعدہ مفقود اور تقاضا موجود۔ کچھ تو بلا زمان سامی جی فرماتے، خوف خدا نہیں بندوں سے شر مانتے، مگر جب ایمان مردود جی کی راہیں خود مسدود جواب تو جناب نہ ہی دیں گے نہ سارا مجمع مل کر قیامت تک دے سکے، میں سو بار پورا کروں، جناب یہی فرماتے رہیں گے کہ پورا کر دے تو جواب دیں گے۔

اللہ شروع مفاہم سے کیا کیا اضطراب تھے، کسی طرح جلد آئے یہ بیچ و تاب تھے، جب آیا اور بولتے کا نہ پایا ان گلیوں نے منہ دکھایا، ابانہ المتواری وغیرہ کے کثیر تجربے بھول کر سمجھے یہ تھے کہ اپنی کدھی کی سی مڈ بھیر ہوگی، ایک نے کچھ کہی شیم شیم پج گئی، اس نے واپس کی یا اور ہزلیات کی رچ گئے یا اپنے جیسے اکابر فضلہ کا مناظرہ سمجھے کہ فریقین کی باتیں بھیر کی لائیں۔ یہاں سے جب بفضلہ تعالیٰ الہی صاعقے چمکے، مہدی بادل گرے، احمدی کچھار کے شیر گونجے، اب سمجھے کہ هذا لا یطاق هذا نغمة

یوم التلاق اب یہ جیلے سو جھے

الایا ایبا الکانڈھی اور کاسا و ناولہا کہ بخت آساں نمودوںے افنا و شکلا

(۲) سب جانے دیجئے، اولاً فرض کر لیجئے کہ مجھے کو تفصیل سے گریز ہے پھر میرے اولہ وایرادات کا رد تو اس پر موقوف نہ تھا۔ جناب خط ۲۸ ذی القعدہ میں فرما چکے کہ انھو کہ اطفال میں کوئی بڑی بات نہیں کہ ان کی رد کر دی جاوے۔

ثانیاً: یہ بھی آپ کی مان لوں کہ میں ہی قحاش ودریدہ دہن ہوں کہ جناب کے باپ کاٹنے والا ہو کہ جناب کو دکھتا ہوں میں تو آپ کی تم کیا تو کے بھی قابل نہیں اور میرے دو خط اول کے تزلزل اگر جناب کو یاد رہتے اور خدا سعادت دیتا تو ایسا کتے عرق ندامت کے فوارے بہتے اور جناب کمال مہذب و دوختہ دہن ہیں جو خود خط ۵ ردو الحجز میں فرماتے ہیں کہ آئندہ شریفانہ طرز سے بندہ کی تحریر رہے گی، صاف اقرار ہے کہ اب تک نہ رہی اور جب وہ تحریریں شریفانہ نہ تھیں تو میں کچھ نہ کہوں، لوگ یہی معنی سمجھیں گے کہ پاجیانہ تھیں اور خودیہ اور زیادہ شریفانہ تھی اور بعد الی نے کیا گئی کی لہذا جناب نہایت مہذب و بے زبان مگر یہ تو یقینی ہے کہ میرے ادگہ و ایرادات دربارہ عقائد دینیہ و احکام التبیہ میں انہیں حق جاننا ہوں اور جناب و اہیات تو ہم دونوں میں ایک ضرور ہدایت پر ہے اور دوسرا ضلالت پر وانا او ایسا کہ لعلی ہدی او فی ضلال مبین ہ

آپ کے گمان میں آپ ہدایت پر ہیں اب ایک شخص جسے جناب ضلالت میں غرق سمجھ رہے ہیں وہ جناب سے اپنے شبہات کا کشف طلب کرتا ہے اور آپ کے نزدیک آپ سے ہدایت مانگتا ہے اور بار بار بہ تکرار علانیہ و آشکارا لکھ چکا ہے کہ جہاں میری غلطی ثابت ہوگی میں فوراً قبول کر لوں گا ایسے شخص سے یوں ٹلے بٹلے یوں لغو و بے معنی جیلے حوالے فرمانا ضروری عقائد دین و احکام رب العالمین میں ہدایت طلب کی، ہدایت سے پہلو چرانا وہ طرح طرح سنتوں سے کئے ہر بار جان بچانا ع برات عاشقان بر شاخ آہو، کانا نہ دکھانا یہ کونسا دین ہے

کونسا ایمان ہے؟ لیڈری بہ جہنم کیا یہ کسی مسلمان کی شان ہے؟ کسی کی سخت کلامی سہی اگر وہ ہادیوں کو ہدایت سے روکے تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کہیں ہدایت نہ فرماتے۔

می پرستی تیزی چو اجدادت منم

خصوصاً اس حالت میں کہ آپ کے نزدیک اس ہدایت طلب کے شبہات کا رد کر دینا کوئی بڑی بات نہیں، خصوصاً تا بجا نہ پہنچانے کے غرہ کے ساتھ جو خط ۵ رذی الحجہ میں دکھایا پھر کیا ہے؟ اٹھیے اور عقوڑی دیر کو باغیرت لیڈر بن جائیے مفاہمہ و فہمہ سب خاک میں ملائیے یونہی فرض ہدایت تم سے عمدہ بدلتی کو میرے تمام اولہ و ایرادات کا نمبر وار جواب لائیے، کہئے اس میں جناب کو کیا عذر ہے؟ ایک بندہ خدا ہدایت پائے گا، آپ مواخذۃ الہی سے چھوٹیں گے ثواب عظیم ہاتھ آئے گا ورنہ یقین جانتے کہ عذاب الہی کی رسی ہے اور جناب کا گلا آج نہیں کھلتا تو کل قریب ہے اب کھلا، غرض بہر طور بہر حال میرے تمام اولہ و ایرادات سے کہ اب چار سو کے قریب پہنچے، جدا جدا مفصل جواب دینے سے جناب کو مفر نہیں اور جو بغلیں جھانکے ٹالے بالے چیلے نکالے اس کے لئے عذاب ہمیں۔ وذلک جزاء الظالمین۔ والحمد للہ رب العالمین۔

خیر بچہ تعالیٰ مفاہمہ تو تمام ہوا اور اللہ الحمد بہت خیر و خوبی و فتح و نصرت اہل حق پر انجام ہوا والحمد للہ حمد اکشیر اطمینان مبارکاً فیہ کما یحبہ بنا ویرحمنی۔ اس کے شکریہ میں بعض نظریں عبرت خیر نصیحت آمیز گزارش کرنے کی اجازت مطلوب۔ یہاں میرے تین معروض ملحوظ رہیں:

۱: مقصود نصیحت ہے نہ کہ طعن و فضیحت۔

ب: اس کی بھی آپ سے اجازت مانگتا ہوں کہ آیا ایسا کہہ سکتا ہوں، اگر اجازت

سے انکار فرمایا تو جہاں صدہا مباحث طیبہ فماتخن المنذر ہوئے، چپندہ مواعظ
نظیہ کا کیا غم؟

ج : جو نظم یا جملہ جناب سے متعلق نہیں وہ خواہی خواہی اپنے اوپر ڈھال لینے
کا مستحق نہیں، واللہ المادی و ولی الایادی۔

(۱) نظم عربی نصیحت در بارہ منع از کفر۔ تین شعر کے بعد نعمت الہی کی تحدیث
ہے ذات جناب سے تعلق نہیں، اس میں اتحاد

اعصبت النوافر	لا تکفری بالفافر
اخشی جزار من کفر	اللہ فخری الکافر
اتائب و خائب	ام خائب کا لظافر
بارہی سطا فلا تری	فی ایکہ من صافر
راع سیراعی کالا سد	کل حمار نافر
فاستغرت واستغرت	ولا تری من طافر
ذبحتها ابحتها	لا خیر لا الفضا فر
ولی حصان سراقض	لحفظ نور سافر
اذعلا سراس بغی	یومہ بحافر
جار معفرا لکل	لی غادر و خافر
رجار عبد المصطفیٰ	
رضاء سرب غافر	

(۲) عربی نصیحت در بارہ ہدایت توبہ۔

کفرت وقد نفرت فبالمدی صن	فوادک من نطی او فی نطی کن
وان اللہ موہن کسید کافر	الافارجع الاسلام اوہن

سے ردہ من الوہن الی العوان ۱۲

فلسف اللآن الاکبید گاندھی یکید یک المرید او الذی جن
 (۳) عربی ماخوذ از کلام سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
 نصیحت در بارہ ترک وضع شہرت، یہ ویسی اہم نہیں، اگر جناب اجازت
 سے انکار فرمائیں کم سہی۔

غطر القلب بحیثہ و ذافقہ الہک حرمہ
 فان الفقہ بعقل و طول اللحیۃ صطلہ

(۴) مثل بقیہ فارسی نصیحت در بارہ ادائے حلف و اتباع سلف و
 ترک صلّت، اس میں بھی حرف قبل روی کے اتحاد اور عدم تکرار قافیہ کا التزام ہے۔

نور و دل رخت را بے کلف کن
 حلف کن ہاں حلف کن ہاں حلف کن
 ترازیل تیغ مخلص بے حلف نیست
 حلف کن یا سر خود را تلف کن
 خورشیدانست گرگ جانت بگریز
 از وہیر برائے خرف حلف کن
 اب و جدت سلف را بندگانند
 صلّت بگزار و تقلید کن
 بدمان سلف و سنت رسانیت
 بی تقلید بچوں من حلف کن
 اگر خواہی زنا آزادہ باشی
 مخواہ اصرار و توب از ما سلف کن

غضب از پس روی گاندھی آید

رضا را بندہ شو ترک صلّت کن

ہفت رباعی بردین وقافیہ مصرعہ سرمد و یک کار ازیں دو کاری باید
 کرد۔ ان میں تین پہلے خطوط میں معروض ہوئیں کہ یک جانی جنس کو ہاں لکھیں۔

(۵) مطالبہ جواب ایرادات و نصیحت در بارہ استقامت بر توبہ۔

ع تا چند حق فراری باید کرد یک کار ازیں دو کاری باید کرد

یا پاسخ ہر نمرہ جدا باید داد یا بر توبہ تشرار می باید کرد

- (۶) نصیحت منع از اضرار دین -
 غ عبد الباری حسداری می باید کرد باد میں نہ چسپیں ہزار می باید کرد
 خود را تو محب د کلاں تر خوانی باز از دینت فرار می باید کرد
- (۷) نصیحت اعلان توبہ و مقاطعہ از جملہ پس روان مشرک -
 ع توبہ بہ سر سنا ر می باید کرد ترس از نار و شتار می باید کرد
 ہر بے دینے کہ پسرو مشرک شد ہچوں کس را چسنا ر می باید کرد
- (۸) نصیحت منع ہر کلر گو از انقباد بہ مشرک -
 عام خوش رخس ز بارہ عار می باید کرد یک تو سنی آشکار می باید کرد
 پشت وہ و کاندھی زن و کاندھی فگن مشرک نہ بخود سوار می باید کرد
- (۹) نصیحت مثل سوم کہ اجازت سے احکار ہو تو اسی طرح اہم نہیں -
 ع عدل و وسط اختیار می باید کرد وز ہر دو طرف خداری باید کرد
 چیز سے از قبضہ ریش اگر پیش چہ پاک امانہ چنیں بچپار می باید کرد
- (۱۰) یہ اور اس کے بعد کی رہائی کستت رجز میں ہیں، ذات جناب سے متعلق نہیں کہ رجز محاربہ میں ہوتا ہے اور جناب سے تو مفاہمہ تھا۔
 رجز رو بہ فتان سرار می باید کرد باشیر چہ گیر و دار می باید کرد
 آتش بہ سر مکرو حیل ریز و گریز پاداری سر بچار می باید کرد
 شیر انگنم و شکاری می باید کرد صد شیر نہ نعرہ زاری باید کرد
 بخواست کہ پنجام پریش بندد پشکش بپرسش ناری باید کرد
- (۱۱) نصیحت منع از پسروی گاندھی و اطاعت و بندگی او -
 ع پسرو گشتی و رہنمایش داری عبد الگاندھی مشور عبد الباری
 نقطہ از زیرہ بہ بالا مفسگن عبد الباری مباش عبد الناری

(۱۳) نصیحت در منع شدید از رواداشتن باری میاں۔

ع باری گویندت و رویش داری خود را باری نہی ز عبد الباری
نمودی نیستی و این تزکرہ است لعن جزاؤہ و سورہ الدار

(۱۴) نصیحت در نہی از ادعائے شانہائے الوہیت۔

ع باری شہی و لاف خدائیت زوی خود فخر الذنب و قابل توب شدی
این قابل توب قابل توب بود اونیت بردنار خدائی و خودی

(۱۵) نصیحت اعظم بر رواداشتن تشبیہ خبیث برائے حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم۔

ع اسے بجد خواں بجد برائے ابجد تشبیہ سنگ و خاک ہمی داری بد
امایے مصطفیٰ رواداشتیش ایت لک مرد و مباحش و مرتد

(۱۶) نصیحت در نہی شدید از مواخات بہ مشرک و خطاب و مواخات۔

عام اسے حل مواخات بہ مشرک و مہمخوک اتعل علیک تغابو، تجبر پر حقوک
بہ زان سگ و خوک و قائلت ہو و اگر گوی عم تو خوک و اسکلب خوک

(۱۷) نصیحت عظمیٰ در طلب توبہ از نثار کردن عکر قرآن و حدیث بہ مشرک۔

ع خواہد دینے خبیث عبد الباری وارد طلبش خبیث عبد الباری

کردست نثار بہت پرستی بخوشی عمر وی و حدیث عبد الباری

(۱۸) یہ اور اس کے بعد کی مثل ۳ و ۹ نصیحت ہیں اور انہیں کی طرح چنداں ہم

نہیں، مجال انکار یا اجازت کم ہو سکتی ہے۔

ع خواہم اصلاح کیش عبد الباری پر نور کنم عریش عبد الباری

لیک از نورم ہی شود حال او چوں لکہ ابریش عبد الباری

ع (۱۹) ریشش کہ غطائے دل او تا شکست او مانع یفتوہ از اشتکست

گیرم کز اکنہ قلوب اوست مگر وقر آذال چہ شد چہ در گوش ہمست
(۲۰) نصیحت اس بارے میں کہ اپنے علم پر غور نہ چاہئے، نہ یہ سمجھے کہ میرا
علم سب پر سکھ زن ہے۔

ع زہ علم و فن جناب عبدالباری خوش سکھ زن جناب عبدالباری
یک کوکب من طاری داری بنوشت دندان شکن جناب عبدالباری
(۲۱) نصیحت دربارہ اختیار حیا و غیرت بر محارم و نسار۔ یہ اس معنی سے متعلق
ہے جس کا فتوے اخط سابق میں مذکور ہوا۔

ع فتویٰ ست بہ لکھنو کہ باید بخیار تعلیم زن دوخت غنا و مزار
تا شوہر و باب را کتہ مستغنی ایں دولت خانہ از زماں بازار

اخیر میں پھر معروض کہ جناب نے خود ہی مفاہمہ چاہا خود ہی اسے اشتہار دیا
خود ہی اس کا وہ استعجال تھا، جب وہ سامنے آیا جناب نے ایک دلیل ایک ایراد
کو اصل ہاتھ نہ لگایا، گلیاں بدلا کئے، ادھر ادھر بچلا چلا کئے اور ہر بار کے تعاضفے
کہ شدید غیرت دلا کر تھے، اس کان سنکر اس کان اڑا یا کئے، مجبور ہو کر تمام
مطالبوں کا سچوڑا اس پر رکھا کہ میں آپ کی یہ چوتھی ہٹ بھی کہ طلب تفصیل مفصل تحصیل
حاصل ہے، پوری کرنے کو تیار ہوں، صرف اتنا وعدہ، حلفی حتمی فرمایا جیسے کہ سیکڑوں
نمبروں سے ہر نمبر کا جواب بالانصاف و صواب دیجئے گا اور جس سے جواب دیجئے
وہ آپ کا مقبول ٹھہرے گا، جناب اسے بھی ہمیشہ کی طرح ہضم فرما گئے۔ اب صاف
صاف اتنا ارشاد ہو کہ آپ کی ہٹ پر باقی امور مذکورہ کو مثل تفصیل دو امر اول پھر
مفصل کر دوں جب بھی آپ کو ہر نمبر کا مفصل جواب یا تصریحاً قبول حق و صواب منظور ہے
یا نہیں، اگر نہیں تو میرا وقت ضائع کیوں کر ایسے صاف فرما دیجئے کہ ہمارے پاس تیرے ایراد ہٹ
اولہ کا جواب نہیں آیا بھرم رکھنے کو یوں سہی کہ ہم تیرے کسی ایراد و دلیل کا جواب نہ دیں گے

ختم شد۔ طرفین کو اس طرف سے چھٹی ہو۔ جناب کے ذمہ سوراخ ہنود کی خدمت کا اہم کام ہے، اس فقیر کے ذمہ اور بہت کچھ خدمتِ سنت و اسلام ہے۔ دونوں اپنے اپنے کام میں مشغول ہوں۔ بے نتیجہ باتوں میں اوقات کیوں منبذول ہوں اور اگر سچے دل سے واقعی اس تفصیل کر کے جناب کو نمبر وار جواب یا قبولِ حق و صواب منظور ہے تو اس وعدہ حلفی سے جان بچانا کس لئے؟ بلکہ عجب عجب اور ہزار در ہزار عجب کہ جناب نے مباحث دیکھنے سے پہلے وہ چار عہد و اٹھ کئے اور ان پر واحد قہار کی ضمانت دی اور مباحث دیکھتے ہی معاصب سے پھر گئے، ایک آن کو ایک پر بھی قائم نہ رہے تو آپ کو حلفی وعدہ دینے کیا لگتا ہے؟ کیا حلف اٹھا کر پھر جانا واحد قہار کو عہدوں پر ضامن دے کر ٹیٹ جانے سے بھی زیادہ ہے اس کا تو کفارہ ہے اور یہ جو جناب سے واقع ہو لیا اور برابر واقع ہو رہا ہے اس کا بے توبہ اصلاح کچھ کفارہ نہیں الا النار و بس القہار وان یعفو العزیز الغفار ولن یعفوا لہ ابداً عن مرتد کافر۔

جناب اپنی اسی جسارت و جرات پر جو ضمانت الہی کے عہدوں کے ساتھ برتی ہے ایک بار انہیں الفاظ سے قطعی جزئی حلفی حتمی وعدہ بھیج کر تفصیل کر کے ملاحظہ تو فرمائیے پھر حلف چہ قدر وار و کہ پیش مرادں بیاید، مگر نہیں جناب خوب سمجھتے ہیں کہ یہ وعدہ کر کے بھیجا اور قیامت کا صور پھینکا، یہ جو حتمی ہٹ بھی پوری ہو جائے گی اور پھر کچھ بنائے بن نہ آئے گی۔ ہر جاہل تک سمجھ لے گا جناب کو فرار ہوا اور کیسا بے اختیار ہوا لہذا جان بچاتے ہیں اور انشاء اللہ تعالیٰ بچنے والی نہیں ان الباطل کان نہ ہوقا۔

اور لاکھ باتوں کی ایک بات وہ ہے جو میں اخیر میں عرض کر چکا کہ سب جانے دیجئے جناب کے نزدیک ان تمام ایادات و مطالبات میں معاذ اللہ میں ضلالت پر ہوں اور آپ سے ہدایت طلب کرتا ہوں اور بارہا قبولِ حق کا وعدہ لکھ چکا ہوں پھر

بذیت سے فرارشان لپٹر ہے یا کارِ کفارہ و سيعلم الکفر لمن عقبی لداره
 ذلک جزاء اعداء اللہ النار وما للظلمین من انصار ہ سر بنا
 لا تزغ قلوبنا بعد اذ ہدیتنا و ہب لنا من لدنک
 رحمت انک انت الوہاب ہ و اخر د عوننا ان الحمد للہ
 رب العلمین و افضل الصلاة و اکمل السلام علی
 سیدنا و مولانا و صلحانا و ما و لنا و الہ و صاحب
 و ابنہ و حزبہ اجمعین الی یوم الدین امین یا ارحم
 الراحمین و الحمد للہ رب العلمین ہ

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

تعلیم عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی محرم ۱۴۲۹ھ
 شب ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا و ذویہا افضل الصلوٰۃ و اتم
 الثناء

۱۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 نخندہ و نصیحتی علی رسولہ الکریم

۸ ع دریک و یک بست و چار و پانزدہ۔

حضور بالقبابہ سلم علیکم کا علم القدر ان الکریم

پرسوں وقت مغرب نامی نامہ تشریف لایا، کل میرے یہاں عرس مبارک حضور
 پر نور پروردگار حق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز تھی اور پہلی بھیت وغیرہ سے معززین
 مہمان تھے مگر کچھ اللہ نے جناب کے عظیم الہند گاندھی کی طرح بلکہ مسلم سنی حنفی قادری اہل
 علم و صلاح لہذا خط جناب کی طرف التفات نہ کیا اور کرتا بھی کیا کہ :

(۱) اس میں وعدہ حلفی درکنار اس سے صاف انکار جناب کو میری نیت کا علم کیا
 دشوار کہ جناب تو اپنے نزدیک غافر الذنب و قابل التوب و باری ہیں تو علم بذات الصدور

ہونا ضرور، واللہ المجازی کل کفور، مگر یہ تو فرمائیے جناب کیا فرمائیں گے اپنے ملنے والوں میں اگر کوئی مسلمان ملے اس سے دریافت فرمائیے کہ میری دو عرض اخیر میں جناب کی اس تفصیل کی رٹ اور کمال خرد مندی کی ہٹ کاشافی جواب تھا یا نہیں، وہ عرضیں مستحق جواب تھیں یا نہیں۔ ہمیشہ بات بات پر بار بار قاہرہ و سننا اور اس کان سن کر اس کان اڑا کر اسی مردود رٹ کو دھننا نشانیاں شان جناب نہیں کہ علم و فضل بلا سے طاق شرافت بلکہ انسانیت کے بھی لائق نہیں بلکہ جانوروں میں بھی شاید یہ عادت ایک ہی کی ہو۔

بالدوم ضرب قوی نسی ولا یرعوی

ما تم عبثاً کذا الا السب لید الغوی

میں بہت منت سے دست بستہ گزارش کرتا ہوں کہ ابھی حلف نہ دیتے، ان دو عرض اخیر ہی کا جواب تو دیجئے کہ آپ کی طلب تفصیل ہی کا جواب ہیں، مانا کہ روز اول سے ٹھہرائی ہے اور اسی پر آج تک علّیٰ عالی ہے کہ لاکھ ہٹ کے جواب کہو ایک نہ سنیں گے اور اپنی ہی رٹ فرمائے جائیں گے مگر کسی مسلمان کے ہاتھ جوڑے پر تو دو منٹ کے لئے اپنی عادت سے تنزل روا ہے۔

(۲) جناب کے خیال میں یہ ہے کہ میں مگر تفصیل مفصل سے گریز کرتا ہوں، ماش

لہذا جو ایک بار کہ چکا ہے اسے سو بار کرنا کیا دشوار؟ اعادہ تو ابتداء سے اہون ہے۔ میں تو آپ سے وعدہ مانگنے سے پہلے خود وعدہ کر چکا کہ کروں گا! کروں گا!

کروں گا! جناب سے طلب وعدہ مذکورہ صرف اس لئے ہے کہ بات کچھ نتیجہ خیز ہو مثلاً۔

۱ : دربارہ عبد الماجد کفر جناب کس درجہ میں نے مفصل کر دیا اس کا کیا نتیجہ ہوا،

مہل حیلہ توبہ کو اسی خط میں رد کر دیا تھا، جناب نے روز سننا اور وہی عذر

بے معنی پیش فرمایا۔

ب : تکفیر الی اسلام میں جناب کا کفر کس درجہ روشن کر دیا کہ جناب کو خود اپنی عبارت میں قطع برید کرنے کے سوا کچھ بن نہ آئی اور لایعنی طریقہ توبہ کا اسی خط میں لہو کر دیا تھا، جناب نے وہ بھی نہ سنا اور وہی عذر معمولی دکھایا۔

ج : جناب کا خود اپنے آپ کو کافر کہنا اس پر کفر جناب کو کس قدر واضح کر دیا تھا اور ناقص و کاذب کافرق آنکھوں دیا تھا اس کا کیا نتیجہ ہوا۔

د : پھر خط ۱۲ رزی القعدہ سے علی الاستمرار کہنے کفر جناب اور ثابت کئے، ان کا کیا نتیجہ ہوا؟

۴ : سب سخت جناب کے مترہ کفر دربارہ مسئلہ تقانوی کن روشن بیانیوں سے ثابت کئے کہ اگر کسی کے ذرہ کا لاکھواں حصہ بھی اسلام ہوتا، واللہ متعزرا جانا مگر جناب کے گوش مبارک پر جوں نہ رہیگی، ان کا کیا نتیجہ ہوا؟ پھر خط میں جناب کے عذر بڑھتے گئے اور الہی مہدی احکام جناب پر چڑھتے گئے، جناب کو یہی سے جواب کی جرات ہوئی نہ کفر سے عبرت ہوئی نہ ترقی ارتداد میں قلت ہوئی اور اس خط اخیر میں بھی کہ جناب والائے اپنے نزدیک بہت جامہ انسانیت میں آ کر تحریر فرمایا ہے عظمت رفیعہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف دعوت کو کیا تضحیح وقت نہ فرمایا۔ یہ ایک مسئلہ تقانوی میں جناب کے اٹھارہ کفر ہوئے اور جناب ہیں کہ سب سے اغراض اپنی شان بے نیازی کے زعم میں سب سے روگردانی و اعراض عجب عجب صد ہزار عجب، جناب نے جو مشرفیہ خطوط اس ناچیز کو لکھے ان پر تو انفعال ہوا اور عظمت مہر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جو ہر خط میں گالیاں سنائیں ان پر انفعال نہ ہوا۔ جناب ہی انصاف فرمائیں کہ ان متواتر تجربوں کے بعد اور زیادہ مفصل کرنے کا کیا نتیجہ؟ ان تفصیلات پر جناب نے کیا نتیجہ دیا نہ آگے دیں گے؟ اس لحاظ سے وہ وعدہ حلفیہ مانگتا ہوں تو کیا قصد کرتا ہوں؟

(۳) میں سچ عرض کرتا ہوں کہ جناب کا تفصیل مفصل مانگنا کا لہا حث عن جفہ بظلف ہونا ہے۔ جناب اس بارے میں نا تجربہ کار ہوتے تو ایک بات تھی، بارہا تو آزمائش پائے ہوتے ہیں اور رکیوں جائیے خود اسی مغاہمہ پر نظر فرمائیے، اصل مباحث بھیجنے کی کتنی جلدی تھی، کیا کیا اضطراب تھے، طلب میں تار آیا، رجسٹری پہنچنے میں ایک دن کی دیر ہوئی فوراً خط مشعر انتظار آیا۔ جب وہ پہنچا حالت جو کچھ ابتر روی زار ہوئی، بکھرہ تعالیٰ عالم آشکار ہوئی، نام کو ایک دلیل نہ ہلا سکے، ایک ایراد کا جواب نہ لاسکے، گلو خلاصی کے لئے گلی پر گلی تلاش ہوئی، دریں چہ شک کی طرح ایک ہی رٹ وجہ معاش ہوئی، عزیز مقتدر کے فضل و کرم سے یقین واثق رکھے کہ جناب سے وہ وعدہ علفی مانگتا ہوں مگر توبہ آپ اور یہ جانکاہ وعدہ! اپنی موت آدمی کو خوب سمجھتی ہے نہ کہ جناب جیسا مجددِ اعظم مدد اس۔ میں پیشین گوئی کر چکا اور پھر کرتا ہوں کہ انہیں دس نہیں سو بار مفصل کروں، جناب یہی فرمائے جائیں گے کہ تفصیل کر! تفصیل کر! کہ جناب کی سب سے بہتر جان بچانے کی گلی یہی ہے۔ اس وعدہ کے بعد ہر نمبر کا مفصل جواب نہ دیکھئے گا تو ہوا اکثر جابائے گی، ہر جاہل سے جاہل پر جناب کا عجز کھل جائے گا، بات بگڑ جائے گی لہذا وعدہ سے جان چلاتے ہیں اور ایک کان گونگا ایک بہرا کر کے وہی تفصیل کر کی رٹ لگاتے ہیں۔ کس نے کہا ہے کہ تفصیل نہ کروں گا، جناب ذرا جی کر آ کر کے آنکھیں فرما کر ایک بار وعدہ تو لکھ بھیجیں پھر بعون القدير دیکھئے کہ خدا دے اور بندہ لے، اگر لہما س اوع من لفتہ کی جزاسیت نہ ہو تو میرا ذمہ۔ نیاز مند خیر خواہانہ عرض کرتا ہے کہ بڑا بشریٰ یومئذ للمجرمین و یقولون حجرا محجورا کے مصداق بننے سے احتراز فرمائیے۔

(۴) میں نے جن امور کی تفصیل ایسی کر دی کہ آپ نے بھی مانی اور براہ عنایت وہ میری شفقت جانی اسی کو جناب نے الجھاؤ میں ڈالنا فرمایا اور وہ الجھاؤ اب تک وہیں شریف سے الجھا ہے، اس کی فلاسفی بھی جناب ہی جیسے قریرا لعین سمجھ سکتے، ہو سکتے ہوں گے۔

جب جناب کے نزدیک تفصیل الجہاد میں ڈالنا ہے تو ہر بار تفصیل تفصیل کی رٹ لگانا اور ایک الجہاد سے سو الجہاد میں اپنے آپ کو ڈلوانا میری بدبختی ہے یا جناب کی؟ یہ بھی جناب کو کئی بار لکھ چکا مگر جناب نے تو روز اول سے ٹھہرا رکھی ہے کہ رد سے آنکھ بند اور رٹ کی صدا بلند۔ یہ جناب کی طلب تفصیل کا تیسرا جواب ہوا اور سچہ تعالیٰ کیا لا جواب ہوا۔ میں پیش گوئی کرتا ہوں کہ میرے اولہ باہرہ و اعتراضات قاہرہ تو بفضلہ تعالیٰ شئی عظیم ہیں۔ یہ آپ کی طلب تفصیل کے تین جواب قاطع اریاب کہ سنگدان ضد و خمیم ہیں، جناب ان تینوں میں سے کسی کو کبھی ہاتھ نہ لگائیں گے اور وہی اپنی ہٹ کی رٹ فرمائے جائیں گے۔

خیر بجز اللہ تعالیٰ اللہ واحد قہار دیکھ رہا ہے اور اس کے حبیب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور میرے اور آپ کے ملائکہ دیکھ رہے ہیں اور ہر واقعہ کار مسلمان انصاف شعار دیکھ رہا ہے کہ مغابہ نہ کجہرہ تعالیٰ کب کا ختم ہو گیا اور اللہ الحمد حق کی فتح مبین پر ختم ہوا۔ والحمد للہ حمد اکثر اطیباً مبارکاً فنیہ کما یحب ربنا ویرضی ملاً السموات وملاً الارض وملاً ما شمار من شئی بعد۔ اس کے شکر یہ میں پہلے کیس نصاب نظم حاضر کئے تھے ویسے ہی نہیں اور حاضر کرتا ہوں کہ چالیس کا عدد پورا ہو جائے وہ تین امور کہ وہاں معروض ہوئے تھے، یہاں بھی ملحوظ خاطر رہیں۔

لیڈر سپرو امام اقدم گاندھی

ہادی گاندھی در روح اعظم گاندھی

اسے پس روت بندہ نہ نقش چینی

ہر بار ہوں گوئی وغاش شینی

مردی نمل و مشو بنا مردی فرد

ع (۲۳) یارب کہ چہ کرد دست فنون م گاندھی

در خطبہ و خط گفت فرنگی محلی

» (۲۳) لایسع لایبصر بت را بینی

فونوی دریں چہ شک بتو آمودند

» (۲۴) دادست اگر خدا ترا صورت مرد

فونو سے دریں چہ شک کہ در تو پر کرد
 قائم تو انتظام دیں گاندھی ست
 آخر نہ تو قیام دیں گاندھی ست
 غلط اسلام و کفر راج نشود
 خود گاندھی و گاندھی ز تو برتر نبود
 ہم یک ہیں رادو بین نمودن دارد
 پس روشہ زیر پات گردن دارد
 توندہ و پسر و و بر ناکش جانہ
 تا پایہ هنوز نار سیدی آپ وہ
 گفتند کلامیان کلامی لاشے
 الحق ہر یک بدیں سامی لاشے
 در گاندھی کیپ ترک ترک ترک ست
 گر ترک آہند تیغ گیریم بدست
 روح آتش و ناکس تن چوں خوں باشد
 چوں روح ایست تن خود نجس باشد
 میگیرند گاندھی و در آتش شو
 قشقہ بہیں برزن و شرک و ش شو
 شرک و شی آشکاری باید کرد
 قشقہ بہیں نگار می باید کرد
 دین بر گاندھی نثار می باید کرد
 ز نار و تلک شمار می باید کرد

دو عرض اخیرم چہ نئی خواست جواب
 ع (۲۵) از بازوئے تو نظام دیں گاندھی ست
 کردی لقب خویش قیام الدین راست
 " (۲۶) پابردم دینی و بدل کفر اود
 پابکش و از غلط جدا شو کہ توئی
 " (۲۷) گاندھی بہ تہش علت ادول دارد
 زین ہر دو چو دار ہی توئی خود گاندھی
 " (۲۸) گاندھیت امام و رہبر و فرمانہ
 ایماں بعدا کردی نامہ شسپ ماندی
 شتہ (۲۹) گفتند قیامیان کلامی لاشے
 بزرگ نصاریٰ و یہودش گفتند
 خ (۳۰) از ستر خلافت خرسواج بخت
 آزاد و محم علی و شوکت گفت
 عام (۳۱) گاندھی چو ہانگے ناکس باشد
 قرآن فرمود مشرکانند نجس
 شتہ (۳۲) قومے گفتند ز کہندہ دامن کشش شو
 مولانا نے تو شوکت این منت کاشت
 " (۳۳) گفتند چہ استنار می باید کرد
 اسلام کہن شد بہ نوی چہرہ فروز
 " (۳۴) گفتاخر کے چکار می باید کرد
 چوں پس رو مشرکی ز اعلان مگر نہ

۳۲۳

شک (۳۵) گفتند کہ طرح کیش تازہ نگنیم
 دینے نوے آریم و بزرگ کعبہ
 ز (۳۶) دانی کہ چہ کرد ابوالکلام آزاد
 بستورہ صفات و پاک فائش گفتہ
 " (۳۷) دانی بچہ شد ابوالکلامت معلم
 گر برہند و گزندے آید ز افعال
 " (۳۸) دانی کہ چہ گفت ابوالکلام رخ زرد
 بردار کشیدند و مہروش کشند
 علق (۳۹) گفتند شمارا ست مدیہ گاندھی
 مبعوث الہ از پئے تذکیر شاست
 " (۴۰) مدبر ز خدا شوی مدبر منہش
 مشرک نجس ست و مرتد انجس ازوے

آتش در فرق کفر و اسلام ز نیم
 تقدیس پے سنگم پر پاک کنسیم
 آزاد ز دین و شرع و اسلام و رشاد
 در خطبہ جمعہ حمد گاندھی بہاد
 گفنا من بہر ہندوم مستسلم
 بریک ہندو فدا کنم وہ مسلم
 عیسیٰ نہ نبی بود نہ شرعی آورد
 بنگر کہ بحرف حرف قرآن ذکر
 تسلیم کن دین مطہر گاندھی
 رحمن شدہ مرسل و مذکر گاندھی
 مذکر نہ ہوا شوی مذکر منہش
 خبیث الخبثا شوی مطہر منہش

والسلام علی من اتبع الهدی

فقیر احمد ضیا قادری عفی عنہ بقلم عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی غفر لہم و آلہم و آلہم
 شب ۲۰ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا و آلہا افضل الصلوٰۃ و اتمیۃ آمین

(۱۹)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 حسبی اللہ لا الہ الا ہو علیہ توکلت و ہودب العرش العظیم

جناب نے منکر ہو کر غلط واپس فرمایا کہ شام کو یہاں آیا۔ میں نے اس میں دو
 عرض اخیر پر ایک اور اضافہ کیا تھا جو حقیقت واقعہ پر مبنی اور جناب کی فہم عالی سے درمخا
 میں جناب پر تخفیف کے لئے اسے کم کرنا اور صرف دو عرض اخیر پر اقتصار رکھنا ہوں جناب

تو یہ فرماتے تھے کہ نہ بھاگوں نہ بھاگنے دوں۔

اگرچہ میرا پہلا خط مباحثہ پہنچتے ہی فرار پر قرار اور رتیاں تڑانے کا اظہار ہو چکا تھا مناسب تھا کہ ابھی کچھ دنوں اور دم نہ توڑتے، وعدہ دے کر تفصیل مکرر ملاحظہ تو فرمائیے، پھر فرار تو نصیب کا تھا ہی میں ان الفاظ کو بھی واپس لیتا ہوں اور اسی قدیمانہ خیر خواہی پر عرض رسا ہوں کہ اللہ چند سالیں اور صبر فرما کر تفصیل مکرر ملاحظہ فرمائیے، اس کا ثنا جناب کے دل میں کھٹکتا نہ رہ جائے پھر اللہ توفیق اسلام دے تو اس سے کیا بہتر! وحبنا اللہ ونعم الوکیل۔ انیس رباعیاں اس خط واپس شدہ میں عرض کی تھیں چار اور حاضر کہ خود رباعیاں چالیس ہو جائیں، امور ثلاثہ ہر نظم میں ہمیشہ ملحوظ رہیں۔

ع (۴۱) رحمن وحبیب او شفیع العاصمین بے توبہ نہ بخشند خطایت بہ یقین

سپروشدی آنرا کہ نگفتست بعمر رب اغفر لی خطیبتی یوم الدین

ع (۴۲) یاد آتا میکہ حق مسلمانت کرد چندے بہ در حدیث وقرانت کرد

ایں جہ نہ تباربت پرستی کردی دین گونہ شعی کردام شیطانت کرد

ع (۴۳) جناب نے بارہا میرے طرز پر تعریض کی اس کی نسبت معروض۔

طرز شدت بہر تداں فاشی کفار ہند نام او فحاشی

کہ ذرہ طرز من بجانت تابہ اذ کفر بآئی مسلمان باشی

ع (۴۴) در فرق میان طرز من و مدعی تتبع۔

نوشت کلام پیئے گیرندہ بگوش نیشت ملائم کہ کند مرتد ہوش

علم در نوش و نیش جامع مسلم نے کافرہ زبور کہ نیش بے نوش

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ بقلم عبیدالرضا محمد حسنت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ

محرر دارالافتار

۲۵ رذی الحجۃ الحرام ۱۳۳۹ھ

(۲۰)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نمذہ و نصلی علی رسولہ الکریم

حسبى اللہ لا اله الا هو علیہ توکلت وهو رب العرش العظیم

بلا حظہ صاحب فرنگی محلّی گاندھی محلّی حثّہ الگاندھی بفیضہ المتدی

جناب کی اٹھارہ ہویں گلی وہ تھی کہ میرا اٹھارہواں خط منکرہ ہو کر واپس دیا اس پر
میرا انیسواں رجسٹری پہنچا۔ اس پر جناب کی انیسویں گلی یہ ہوئی کہ لے لیا اور آج دس دن
کامل ہوئے جواب نہ دیا حالانکہ آپ کے یہاں سے چوتھے دن تحریر آجاتی تھی اور کبھی
قیصرے ہی دن کہ جناب کو دریں چپ شک کے سوا کچھ لکھنا تو ہوتا ہی نہیں۔ یہ تو معلوم
ہے کہ میرے ایرادات باہرہ و اولہ قاہرہ کا نام سنے کیلئے منہ کو آتے ہیں، ہوش گم عطلیں
دنگ جیسا کہ جناب خود اقرار فرماتے ہیں میرے ان دو عرض اخیر کا ہی جواب جناب سے
ایسا ہی ناممکن ہے جیسے من حق علیہ القول سے توبہ و ایاب مگر جناب کی گلیوں
میں تو فور ہے، دیکھئے اس بیوی پر کونسی بیوی منظور ہے۔ بیس رباعیاں اور حاضر
کہ انہیں کا عدو ساٹھ ہو مسلمان کہلانے والے ان نظموں ہی کے نصاب عالیہ کو غور
کریں تو کفر کا کچھ تو کرم ناٹھ ہو، نظموں کے متعلق تینوں گزارشیں ہمیشہ ملحوظ رہیں۔

عنق (۴۵) جلئے بخدا رام دہائی خوانند
پانڈے نہ چرا بجلہ مکٹیہا شان
خ (۴۶) آمد بحديث متواتر ارشاد
اجماع صحابہ و اہل سنت کردند
" (۴۷) ای کذب کہ طرحتش ابن خلدوس بنہاد
خود شاہد کذابی شان نص امام
" (۴۸) بہر خلفا کے لقب سلطان ست
پنڈت جی بر جواز فتوی رانند
گو بند و رام رام است گویا بند
ان الامرار من قریش لانا
کذاب خلافتش بر ابو بکر نہاد
عبدالباری گزید و پیش آزاد
اللہ اذا اضل لا یلفی ہاد
سلطان ہارون شہید کسر شان ست

سلطان لقب کسے خود پیش گفت کہ او
 شک (۴۹) مرگٹ طلبدار تھی بت رہ زدگاں
 لہ تو و خداے تو دیدی بیچ
 شتے (۵۰) بیت اللہ و مانگہ کافر ان
 بر منبر مصطفیٰ قدم کفار
 عام (۵۱) مرتد راصد و مشرکان لارا کاں
 ہم فاتح ہم نماز ہم دعوت عفو
 ع (۵۲) در مملکت چند کے کہیں داری باز
 کفر آری و سنت رسولش گوئی
 شتے (۵۳) گاندھی بے سواج دلش بگاند
 ہر کس بدل استخوان طلب می گرد
 جہاد (۵۴) گاندھی گفتا بدوک انگریز کشی
 لنگامی پوش و ریشانی می ریں
 ز (۵۵) آزاد مگر نہ تو بیشک مشرک
 نہ سلامت اگر بہرہ بدے میکردی
 " (۵۶) باترک پئے ہندو اثر جنگ کند
 تمکے پرہ دیو دوی نیست کسے
 ع (۵۷) اسے پار باعلاں شدہ عبد الناری
 آن لحظہ کہ نام توبہ کردی بدنام
 " (۵۸) مسلم کہ اقامت شعار دیں کرد
 پس گوشت حرام و گاؤ مردار نمود
 زہار خلیفہ نیست زیر آن ست
 بانعہ جے بدوش مسلم بچگاں
 بوکتفاسد جیفہ و خوکان و سگاں
 انجا خطبا عباد شکر ان
 اٹ تک اسے کیٹی ثمرات ان
 کردند و پے مرتد و اصنامیاں
 واللہ کہ مسخ شد ز دلہا ایماں
 نغریں و سنت با فری داری باز
 شرمت نہ کہ ادعائے دین آری باز
 آزاد پئے خلافت خود لا افسد
 جولاہ پئے سریں خود می بافد
 از رشتہ خام چوں کندش بکشتی
 از ہند بدر کنی نصاریٰ بخوشی
 وہ مسلم میدہی پے یک مشرک
 بر ناخن مسلے فدا لک مشرک
 تقدیس زمین جن و گنگ کند
 کز راہ ہما دیو ترا لنگ کند
 امسال شدی یکدم عبد الباری
 زان باز ہماں پسرو عبد الہاری
 نزدش پئے خوشنودی انگرہ این کرد
 کافر ہمہ مومناں برائے کہیں کرد

حکیت بچہ این ازان عسکام
 کاذب ہمد اند در عیار اسلام
 رب و قرآن و مصطفیٰ را چو لئام
 در قول اخی نیست سوائے اسلام
 چون ہفت برو ہم کشادی شفتین
 لایلدغ مسلم ببحر ثفتین
 بگنہ بچہ کذب بدبر آورده کوک
 خواہیم مدد از تو چیاں کز سنگ و خاک
 گاندھی نمید یا از و ماند بخواب
 در ساعتی کذب غلط کرد و عجاب
 تیشہ بعیان بر زدی و پدرو دی
 ایمان ترا شیدی نو دیں بدرودی

ع (۵۹) گفت از اسلام نیست باقی جز نام
 سید، عالم، فلان کافر خود من
 " (۶۰) عبدالعابد کہ داد صد با و شنام
 این گفت کہ ہر گونہ نمودم تحقیق
 " (۶۱) کردم حرمت در مسالمتین
 ز ہزار ہزیات تو رخ گنم
 " (۶۲) عبدالباری زر عیال صاحب ملوک
 گنہا گنم بروئے گاندھی ہرار
 " (۶۳) گفتم من گفتم ام خست از یرو کلاب
 این کذب و کدای مدد از کوک است
 " (۶۴) آرزہ کش فرق دیں نہانی پودی
 بخار بہ نسلت مذابین سمعہ ہار

والسلام علی من اتبع الهدی

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ بقلم عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی
 محرر دارالافتار

۶ محرم الحرام سنہ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا وآلہ افضل الصلوات والتحیۃ آمین

(۲۱)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 حَسْبِيَ اللّٰهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ
 غم نہ و نصلی علی رسولہ الکریم
 میرے بیویں خط کو بیس دن ہوتے، آپ وہی انیسویں گلی چلے، کیا کلیاں ختم

ہو گئیں یا یہ سمجھے کہ بیبیوں کو فرشتہ کہاں سے آئے گا، انہیں ہی تو ہیں اور نہ جانا کہ
وما یعلم جنود سہابک الا هو۔ ۲۷ رباعیاں اور تین نظمیں آپ کے فرار بقرہ
کی تنہیت میں حاضر ہیں۔ امور ثلاثہ ملحوظہ ہیں اور یہ کچھلا سلام سلام متار کہ ہے اذلا سلام
الاعلیٰ اهل الاسلام والسلام علی من اتبع الهدی۔

ع (۶۵) باحضرت حق کفر بشارت کر دی
دشنام بمن شکر ہدایت کر دی

یک کافر کفران و دیگر کافر کفر

” (۶۶) بدبو کفرست و بدترین وزر مُذل
خوشبوئے چو بخشند تزار و کنش

” (۶۷) گفتم صنما تو بہ نگاہار بہ ہوش

گفتم کہ ہدایتی بقرآن کنست

” (۶۸) گفتم صنما تو بہ شکستن ستم ست

اسلام اگر دور و دور باکے نیست

(۶۹) در خط فرنگی محلی ہیں کہ ہنود

تمثیل کٹار پور وارہ بنگاشت

عام و (۷۰) اسے پسرو بت بندہ سفیہ رعنا

شد حاصل بے حاصل ناماصل تو

عق (۷۱) آیا کوئی کہ پنڈت آراست سبھا

از مندرہ خویش و پاٹ شالایش دو

” (۷۲) ملحد در اسم رب اگر رام خداست

مسجد مدرکس پاٹ شالا مندرہ

ریا (۷۳) تا چار صد از یکصد یک گشت عقاب

ما جبارك منه ان ابیت اللعنا

لا ترضی باسم و تقنی المعنی

در مرگھٹ پر کھایاں از شہر جدا

نزدیک چتا پیش پتا گنت کنتھا

پنڈت چو تو مولوی و عطر تو کھتھا

مرگھت درگہ مزار آبات چتا ست

بر عبد الباری دو کیلش کذاب

دو ماندا ہان للا کا ذیب عذاب
 دیں گوید صدر داندہ ہم دگر دید
 خوابے ست پریشاں کہ بہ سر سام بیدید
 مصنوعی و گورد شرم از رخ رفتند
 پس جلد دروغما حق و حق گفتند
 بنواخت و بخواہہ خود ساخت آمیخت
 زین رومی تصدیق بخلق مثال سخت
 در شاہد زور سر بلندی نبود
 عاقل داند کہ نقش بندی نبود
 باطل کرد و شہادت زور ادا
 حق نمک کیٹی آورد بجا
 نے مبطل حق بود نہ باطل ایجاد
 ذائع دامان و ننگ نام ارشاد
 سلطان ترک از تغلب بعلوست
 فاسق مفسد نوشت یعنی خود اوست
 آل خط برس اندم بموکل صاحب
 اللهم العن الکذب والکاذب
 ہر چند چو تو غادر و کاذب باشد
 خود از تو بتو قطع و واجب باشد
 کج دار و مرینہ بام فرسا و مخیز
 باقبل طیارہ و توپ انگریز

گوید بر بحث من ہیں پنج و سپس
 یا (۷۳) او از یک رد جواب تو ال چا وید
 رد ہا حاضر جواب حال گوید
 (۷۵) با ما و ریاست در بحثے سفند
 او گفت کہ بال بعض مریداں بد بخت
 (۷۶) گفتند خاں شہ بعلال زن آمیخت
 زن گفت بلے چاکر شہ کرد این کار
 (۷۷) کتاں شہادت از جندی نبود
 شیخ غریب و نقش بند کذبات
 (۷۸) پوشید شہادت حق و حکم خدا
 از مفتحی شان بریں کبار گزیت
 (۷۹) ارشاد حسین حسب رشد و رشاد
 ایساں کہ بہر امر بعکس اویند
 (۸۰) گفنا قرشی شود خلافت بانوست
 خود منکر ترکی شد و خود منکر را
 (۸۱) گفنا کہ شدی حصر دور در اکاتب
 گر صادق آں خط بناور نہ بگو
 (۸۲) لعنت بسلماں نہ مناسب باشد
 نیز از گریے لعن کند محتل ست
 شتے (۸۳) گفتند بدوک خون انگریز بریز
 از چوب مقابل و مقابل می باش

شتے (۸۲) رب العزة ہلاک کردہ بے شک
 اما بخوارق اعتماد و اسباب
 جہاد (۸۵) تکلیف بغور و حرج حمل نہاد
 در حالت حال مسلمانان را
 " (۸۶) سلطان چو بود گردن مرتد بزند
 نجدیہ و گاندھویہ و ہر دو شق اند
 ترک اللہ (۸۷) کافر ہر فرد و فرقہ دشمن مارا
 مشرک را بندہ باش و نصرانی
 شک (۸۸) گفتند اگر کنید خوشنود ہنود
 محکم دسن خدائے گیرید کزو
 شتے (۸۹) بریث اگر ختم شجاعت نشدے
 گفتند کہ گاندھی مست بنی بالقوہ
 عام (۹۰) گفتند چہ دین اگر کیٹی بود
 اسلام کہ بے بندگی گاندھی مات
 " (۹۱) اے بیچارہ دین فروش آدنیاخ
 خود خسرو دار نقد و قنت سخن
 (۹۲) نار و علم گاندھی افروخت و افراخت
 در تیرہ سوراج جولیدیت دید
 (۹۳) بالدم ضرب قوی
 ما شرعاً حبا کذا
 (۹۴) نافر کبر کہ خود را مست کبر شمرد
 فرود ز پیشہ ابرہہ از مرغک
 بگذاشتن ست کار احمق اہلک
 در تہلکہ فلگن دن جانت فساد
 زہنار شریعت نہ رواداشت ہوا
 باز اکفرہ ہر کہ قریب تر فلگند
 فرض ست کہ آغازہ باہنا بلند
 مرتد مشرک ہوا و گبر و ترسا
 ہر کار حرام این ست ز شیطان فتوی
 کہ دید خدائے خوشین را خوشنود
 دین گر چہ رود ز دست دنیا موجود
 گر گنیں جہد اہل ضیعت نشدے
 اہل بودے اگر ختم نبوت نشدے
 پامالش کن چو سر کیٹی بود
 ہرگز مقبول در کیٹی بود
 اورفتہ و ایں نیافتی بہ تو زخ
 آخر آخر ترا چہ آخر و آخر
 کفر و سر دین سو اند و خت انداخت
 اں توبہ و با توبیرہ در سو و در ساحت
 یسنی و لا یسعوی
 الا السبیلید الفوی
 خوش گماں کن کہ فوادش ز کبر عاریست

طرز خود را اگر از تہہ خود ہمیش ندید
 از چہاں بڑول او ہم تکبر طاری ست
 غیر محفوظ کہ خود را متواضع داند
 بالیقین داں کہ تکبر بچر و قش ساری ست
 روش خود اگر از مرتبہ اش کم نشمرد
 از چہرہ و لاف تو اضع بزبانش جاری ست
 خوشترن را متواضع منہ اسے پکیہ کبر
 این نصیحت ز رضا از پیے عبد الباری ست

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا
 و مولانا محمد و آلہ و صحبہ و ابناہ و حزبہ اجمعین
 امین و الحمد للہ رب العلمین۔

فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

بقلم عبیدار رضا محمد شہت علی قادری رضوی لکھنوی غفرلہ

محدث دارالافتار

از بریلی۔ ۲۵ محرم الحرام ۱۳۸۲ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا و آلہ افضل الصلوٰۃ و التیمم امین

(۲۲)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 حسبی اللہ لا الہ الا هو علیہ توکلت و هو رب العرش العظیم
 خسرہ و نصی علی رسولہ الکریم
 تین رباعیاں اور حاضر کہ نوے ہو جائیں۔ امور ثلاثہ ملحوظ رہیں۔

رباعی

عبد القادر کہ جنتش کور سری
 بود از کلمہ گوئے خطا کیش بری
 تو مخلص ہر مشرک و مرتد گشتی
 چوں سر پیر نہ گرا اورا پسری

دیگر

ز خود بکش خنجر تحریم اشہ
 آں فقرہ کہ بر فہے زہدی اورا سر نہ دلا

دزدند حرامیاں زرد مال کساں
بے شرم چنوں، بیچ حرامی نمود

دیگر

خود مسجد کان پور پامال نمود
بہر جنب و جانسن و زباں و عنود
خود کردہ فضائج بسر ہادی بست
ایں سوختہ آزر مہ بر ابلیس فرود

وصلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ و نور عرشہ سیدنا
مولانا محمد والہ و صحبہ و ابنہ و حزب اجمعین امین
والحمد للہ رب العلمین۔

فقیر احمد رضا قادری مغزلہ

دوم صفر ۱۳۳۰ھ ہجریہ قدسیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ آمین
تعلیم عبیدالرضا محمد حشمت علی قادری رضوی لکھنوی محرر دارالافتاء
از بریلی

سالہ اس مسجد کے ایک حصہ کو طرک میں دینے کا فیصلہ مولانا عبیدالباری صاحب نے کیا اور آج وہ حصہ طرک
بنا ہوا ہے اور عظمت اسلام پر فوجہ کساں ہے۔ تفصیل حیات اعلیٰ حضرت میں دیکھئے۔ (مرتب)

معارج النبوت مؤلفہ _____ ملا معین واعظ ہرودی کاشفی

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت طیبہ پر ایک بے مثال کتاب جو اہلِ محبت کا سرمایہ ایمان ہے۔ فارسی زبان سے اردو زبان میں منتقل ہو کر زیورِ طبع سے آراستہ ہو کر آپ تک پہنچ رہی ہے یہ کتاب سرکارِ مدینہ کے حالات و کمالات صوری و معنوی کا حسین و جمیل مرقع ہے۔ نہایت خوب صورت انداز میں۔ اعلیٰ کاغذ۔ دیدہ زیب جلد اور نفیس اردو ترجمہ کے ساتھ پہلی بار آپ تک پہنچ رہی ہے۔

قیمت

رہی ہے۔

۳۱۳

تکمیل الایمان

(مصنفہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی)

اکبری دور کے دینی اور نظریاتی فتنے ہندو پاکستان کی اسلامی تاریخ کا ایک منحوس باب ہیں۔ اکبر کے دینی نوآزمیوں نے اسلامی نظریات کی توہین و تضحیک کے جو نقوش چھوڑے ہیں، اس پر صحیح العقیدہ مسلمان کانپ اٹھا ہے۔ علمائے حق نے ان تمام فتنوں کے اثرات کم کرنے کے لئے شب و روز کام کیا اور عوام الناس کے فکر و نظر کو ان منحوس اثرات سے محفوظ رکھنے کی بڑی جاندار کوشش کی۔ اس دور میں حضرت مجدد الف ثانی اور حضرت شیخ محدث کے علمی اور نظریاتی کارنامے ہمیشہ احسان کی نظر سے دیکھے جائیں گے۔ جب خدا کی وحدانیت، مقام رسالت، حشر و نشر اور قیامت پر ایمان، انبیاء کی تعلیمات، شعائر اسلام کی افادیت اور تمام اسلامی نکتہ کو ہدف تنقید بنایا جاتا تھا۔ اس وقت شیخ نے "تکمیل الایمان" لکھ کر اسلامی نظریات کو سنبھالا دیا۔ اس کتاب میں بڑے سادہ انداز میں ان فروری مسائل کو بیان کیا گیا ہے اور یہ کتاب اپنی افادیت کے پیش نظر ہزاروں ہاتھوں لکھی گئی۔ بار بار چھپی اور کئی بار اردو ترجمہ میں آئی۔

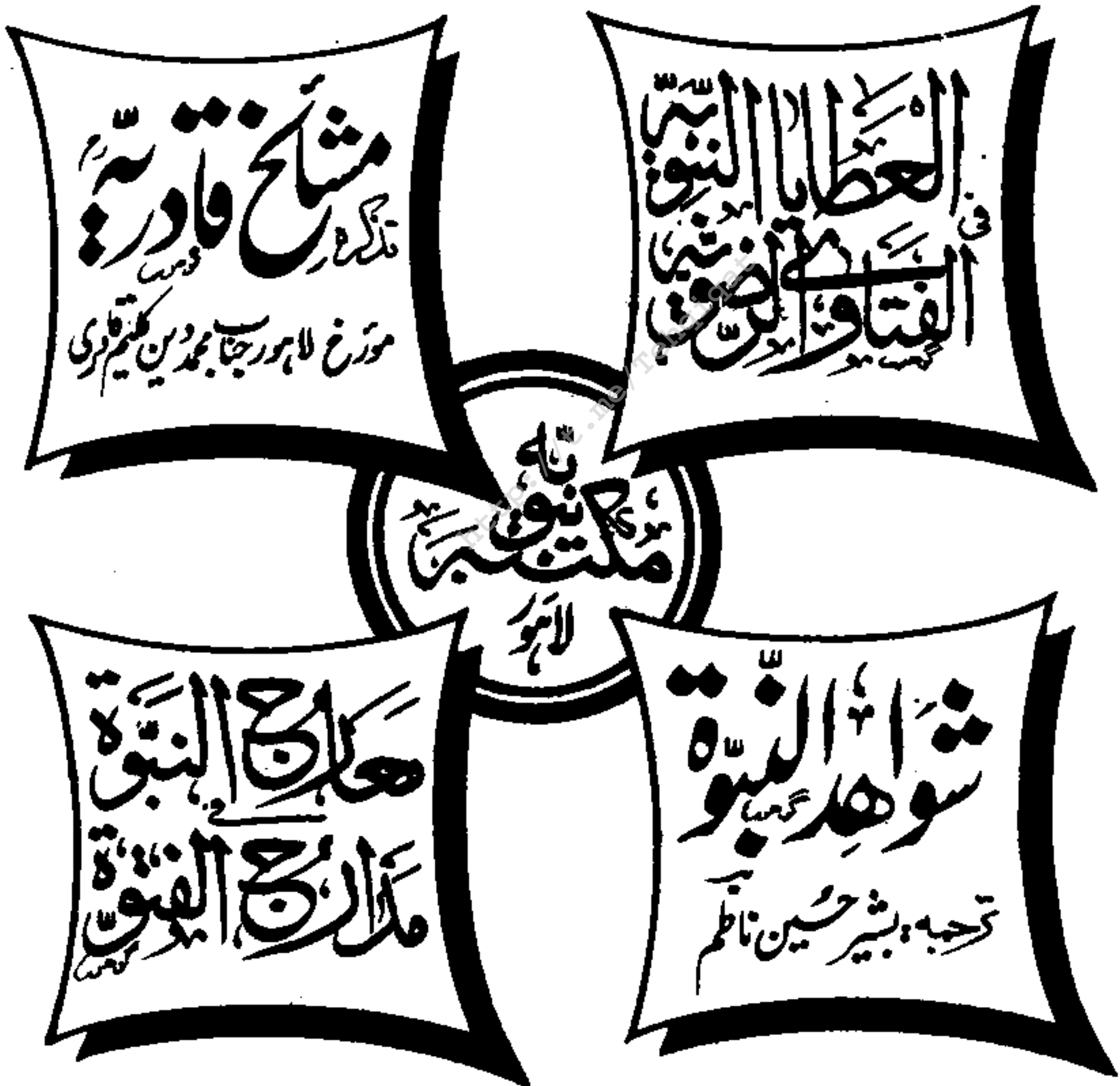
ہمارا دور اگرچہ "اکبری دین داروں" کی زد میں نہیں تاہم الحاد و ہریت میں اکبری دور سے علیحدہ بھی نہیں ہے۔ اسلامی نظریات پہلے تو مسند بنی تہذیب سے پامال ہوئے اب سوشلسٹ نظریات کا ہدف تنقید ہیں۔ اب عوامی ذہن ان نظریات سے اسی طرح متاثر ہو رہا ہے جس طرح اکبری دور میں تھا۔ ہم نے اسی لئے اس کتاب کو از سر نو طبع کرادیا ہے تاکہ عوام ان عقائد پر نگاہ رکھیں جو غیر اسلامی نظریات کی نذر ہو رہے ہیں۔ کتاب کا ترجمہ علامہ اقبال احمد فاروقی نے سلیس اردو میں کیا۔ بعض مقامات پر اعلیٰ حضرت احمد رضا خان صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے گراں قدر حواشی دلائل و براہین کا انبار لے کر کتاب کے صفحات پھینتے گئے

شواہد النبوت

بارگاہ رسالت میں ہیرتِ طیبہ کا ایک بیش بہا گلدستہ جسے جاتی جیسے صاحبِ بدل عاشقِ رسولؐ نے فارسی میں مرتب کیا اپنے آقا کی زندگی کے واقعات و شواہد چُن چُن کر جمع کئے۔ محبت سے بیان کئے۔ خلوص سے لکھے پھر ذوق و شوق سے اہل محبت تک پہنچانے۔ ظہورِ قدسی سے پہلے کے واقعات۔ پیدائش سے بعثت تک کی زندگی۔ بعثت سے ہجرت تک کے واقعات۔ ہجرت سے دھماکے تک کے شب و روز۔ صحابہ کرام۔ اہل بیت۔ ائمہ اطہا۔ پھر اہل ایمان کے واقعات۔ درنگانگ پھولوں کی شکل میں بیان کئے گئے ہیں۔ عمدہ کتابت۔ اعلیٰ کاغذ۔ نفیس طباعت اور دیدہ زیب جلد کے ساتھ آپ کے مطالعہ کے لئے پیش کر رہے ہیں۔ قیمت — روپے

تبلیغی جماعت حقائق و معلومات کے اُجالے میں

یہ ایک ادیب، خطیب، مدیر، مصنف، محقق، مناظر اور ناقد کی حیثیت سے دنیائے علم سے خراجِ تحسین دہلا کر چکے ہیں وہ ابتدائی دور میں بستی نظامِ امتین دہلی کے ان بزرگوں کے قریب رہے جنہوں نے تبلیغی جماعت کی بنیاد رکھی وہ ایک مرحلہ ان کے نظریات و کردار کا بغور مطالعہ کرتے رہے اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ یہ لوگ بد اعتقادی کے طرفالوں کا پہلا جھونکا ہیں جو اہل سنت کے عقائد کو مسخ کرنے کے لئے پاک دہند میں مصروف عمل ہیں یہ لوگ تبلیغ کے نام پر دیوبند کے عقائد کی تشریح کے لئے صوفیانہ لباس پہن کر اجتماعاً اور گشت میں مصروف ہیں فاضل مصنف نے اس قدر ہی جماعت کے اندرونِ خارا زہائے سرت کو بے نقاب کیا ہے ان کے خفیہ فنڈ نظریات، پروگرام، سٹیج اور گامہ دگی کا بھرپور جائزہ لیا ہے یہ کتاب پہلے ہندوستان میں چھپی، اب مکتبہ منظر فیضی، ممبئی، جرج منڈی، ضلع لاٹور نے نہایت ہی خوبصورت انداز میں پیش کی ہے۔ آپ ہمارے مکتبہ سے روپے کے حساب سے طلب کر سکتے ہیں۔





<http://t.me/Tehqiqat>

مکتبہ نبویہ